

Percolacion 1D



Percolacion

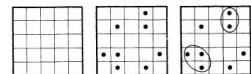
Cuestiones generales:

Ejemplos

Anecdota de la mascara de gas

Observable→Clusters

a) Que es un cluster?



- b) tipos de percolacion
nodos
links
nodos-links

Una dimension

Primero vemos el proceso de percolacion de nodos, en una dimension.

Definimos el proceso : dada una grid unidimensional, para cada nodo lo poblamos con una probabilidad p luego cada nodo quedara vacio con probabilidad $(1 - p)$

son independientes \Rightarrow un nodo ocupado no genera correlacion sobre ningun otro.

La proba de que dos nodos contiguos esten poblados es

$$p \cdot p = p^2$$

Que es un cluster en una dimension?

Es un conjunto de nodos vecinos inmediatos ocupados con 2 nodos extremales vacios, luego la proba de un cluster de tamaño s :

$$p^s(1-p)^2$$



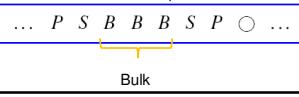
Definiciones arbitrarias:

Perimetro de un cluster: los nodos vacios que lo limitan.

Los 2 nodos vacios forman el perimetro / en este caso los clusters tienen un unico perimetro

La superficie: son los nodos del cluster vecinos inmediatos al perimetro. Sera 2 para clusters unidimensionales de tamaño mayor que 1

El "bulk" son los nodos del cluster que no forman la superficie.



Bulk

Otras propiedades

Sea la longitud de la grid L (L nodos)

Pensamos en $L \rightarrow \infty$ para evitar los problemas de borde.

Para ver cuantos clusters de tamaño s hay en una grid pensamos que cada nodo puede ser el externo izquierdo del un cluster (como colocar un... de longitud s).

La probabilidad de que ese nodo sea el extremo izquierdo del cluster es que tenga uno vacio a izquierda, que este ocupado, que luego vengan $(s - 1)$ ocupados y luego uno vacio.

Como todo punto tiene una probabilidad $p^s(1-p)^2$ de ser por ejemplo el extremo izquierdo del cluster entonces

$$N_s = Lp^s(1-p)^2$$

(Numero medio)

Pero como esto diverge para todo s elegimos el numero medio de clusters de tamaño s por nodo

$$n_s = p^s(1-p)^2$$

$$\left\{ n_s = \frac{N_s}{L} \right.$$

En un problema unidimensional para que exista percolacion necesitamos NO TENER nodos vacios. Si $p < 1$ la proba de tener

Si $p < 1$ la probabilidad de tener un nodo vacío es $(1 - p)$ luego el número de nodos vacíos es $\sim L(1 - p)$ o sea que tenemos muchos nodos vacíos, luego en este caso nunca percola.

Entonces el pasaje de no percolar a percolar ocurre en $p = 1 \Rightarrow p_c = 1$, pero no hay nada por encima de $p = 1!!!!$

La proba de que un nodo pertenezca a un cluster de tamaño s es $p^s(1-p)^{2s} = n_s s$
(pues puede ocupar cualesquiera posición)

La proba de que este ocupado es igual a la proba de que pertenezca a un cluster

pertenecza a un cluster de tamaño > 1 , entonces (con $p < p_c$)

$$\sum_s p^s(1-p)^{2s} = \sum_s n_s s = \text{debe ser igual a } p$$

(para mas dimensiones p_c es menor que 1, entonces habria un problema para $s \rightarrow \infty$)

Otro modo de verlo es haciendo la cuenta ($p < 1$)

$$\begin{aligned} \sum_s p^s(1-p)^{2s} &= (1-p)^2 p \sum_s \frac{c}{cp} p^s = \\ (1-p)^2 p \frac{c}{cp} \left[\frac{1}{1-p} \right] &= \end{aligned}$$

$$= p$$

Tamaño medio de los clusters

Tomamos un nodo ocupado al azar, queremos saber la proba de que pertenezca a un cluster finito

la proba de pertenecer a un cluster de tamaño s es

$$n_s s \quad \left[\begin{array}{l} n_s \text{ es el numero de clusters por nodo} \\ L n_s s = \text{Numero de nodos en clusters de tamaño } s \end{array} \right]$$

la proba de que pertenezca a un cluster es de cualquier tamaño

$$\sum_s n_s s \quad \#$$

Entonces la proba de que un nodo ocupado pertenezca a un s_{cluster} es

$$\omega_s = \frac{n_s s}{\sum_s n_s s} \quad \#$$

$L \sum_s n_s s =$ Numero total de nodos en clusters de cualesquier size

otro modo de verlo

nodos en clusters de tamaño s es $L n_s s$

de nodos en clusters es $L \sum_s n_s s$

$$\text{proba es } = \frac{L n_s s}{L \sum_s n_s s} = \frac{n_s s}{\sum_s n_s s}$$

Calculamos el tamaño medio de los clusters, $S = \langle s \rangle$

$$\begin{aligned} S &= \sum_s \omega_s s = \sum_s \frac{n_s s}{\sum_s n_s s} s = \sum_s \frac{n_s s^2}{\sum_s n_s s} \\ &= \sum_s \frac{n_s s^2}{p} = \frac{1}{p} \sum_s n_s s^2 \end{aligned}$$

Observar que se mide a partir de tomar nodos ocupados

$$\begin{aligned}
 S &= \frac{1}{p} \sum n_s s^2 = \\
 &\frac{1}{p} (1-p)^2 \sum p^s s^2 = \\
 &\frac{1}{p} (1-p)^2 p \frac{\partial}{\partial p} p \frac{\partial}{\partial p} \sum p^s = \\
 &\frac{1}{p} (1-p)^2 p \frac{\partial}{\partial p} p \frac{\partial}{\partial p} \left[\frac{p}{1-p} \right] = \\
 &(1-p)^2 \frac{\partial}{\partial p} p \left[\frac{1}{(1-p)^2} \right] = \\
 &= \frac{(1-p)+2p}{(1-p)} \\
 &= \frac{(1+p)}{(1-p)}
 \end{aligned}$$

$$S \rightarrow \infty \text{ con } p \rightarrow 1$$

Probabilidad Crítica

Sea $p_x(p)$ la probabilidad de que "fluido inyectado en un nodo moje infinitos nodos en el sistema"

Definimos entonces

$$p_c = \sup \{p | p_x(p) = 0\}$$

Función de correlación

Probabilidad de que un nodo a una distancia r de un nodo ocupado pertenezca al mismo cluster

Para que pertenezca al mismo cluster \Rightarrow en cada paso debe estar ocupado, luego es (para r pasos) p^r , de este modo definimos

$$g(r) = p^r = \exp \left[\frac{-r}{\xi} \right], \text{ con } \xi = -\frac{1}{\ln(p)}$$

Si $p \approx p_c = 1 \Rightarrow$

$$\ln(p) = \ln(1 + p - 1) = \ln(1 + (p - p_c))$$

$$= \ln(1 + x) \approx x = (p - p_c)$$

$$\ln(1 + x) \approx x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{4}x^4 + O(x^5)$$

luego

$$\xi = \frac{1}{(p_c - p)}$$

ξ es la distancia de correlación.

$$\begin{aligned}
 \sum g(r) &= \sum_0^\infty p^r + \left[\sum_0^\infty p^r - 1 \right] \\
 &= 1/(1-p) + [1/(1-p) - 1] \\
 &= \frac{2}{1-p} - 1 = \frac{2-1+p}{1-p} \\
 &= \frac{1+p}{1-p} = S
 \end{aligned}$$

$\sum_0^\infty p^r$ = suma a derecha

$[\sum_0^\infty p^r - 1]$ = suma a izquierda sin contar el 0 dos veces.

Conclusiones

a) en p_c hay magnitudes que divergen y se pueden expresar como potencias de $(p_c - p)$ que es la distancia al punto crítico

$$\xi = \frac{1}{(p_c - p)}$$

$$S = \frac{(p_c + p)}{(p_c - p)}$$

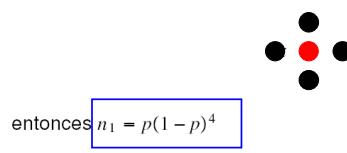
Este tipo de comportamiento tambien ocurre en fluidos

De una dimensión a d dimensiones

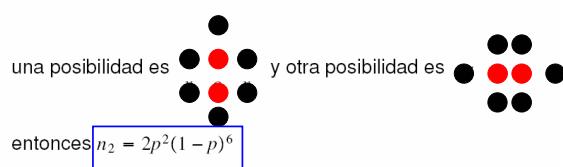
Supongamos que pasamos de 1 dimensión a 2 dimensiones
Supongamos una red cuadrada, cada nodo tiene 4 vecinos inmediatos

En 2D

Para un cluster de tamaño 1

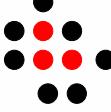


Para un cluster de tamaño 2



Para un cluster de tamaño 3

para el lineal es $2p^3(1-p)^8 = 2p^3(1-p)^{2s+2}$

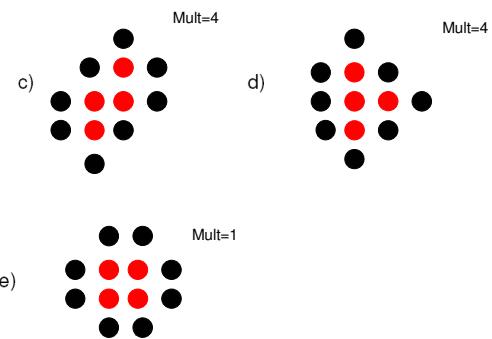
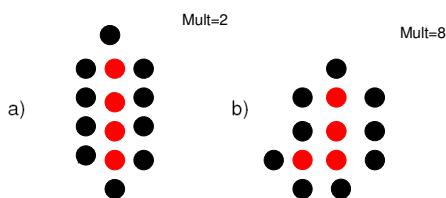
pero tambien puede ser del tipo 

para esta es

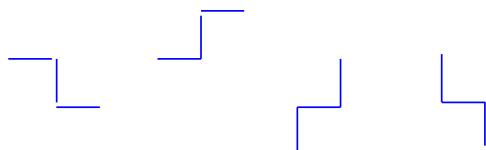
$4p^3(1-p)^7$

Luego $n_3 = 2p^3(1-p)^8 + 4p^3(1-p)^7$

Para un cluster de tamaño 4
Para $s = 4$



con multiplicidades a) $\rightarrow 2$, b) $\rightarrow 8$, c) $\rightarrow 4$, d) $\rightarrow 4$, e) $\rightarrow 1$



Lattice Animals

(Por alguna causa esto se llama "lattice animals")

En general escribimos

$$n_s = \sum g_{st} p^s (1-p)^t$$

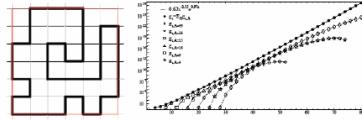
donde g_{st} es la multiplicidad para el tamaño s y el perímetro t .

Sea $g_s = \sum_t g_{st}$, que es el número de fragmentos (animales) de tamaño s sin tomar en cuenta los distintos perímetros.

Se ha propuesto que la dependencia de g_s con s para animales grandes

$$g_s \propto s^{-\theta} cte^s$$

Analisis segun self-avoiding polygons



$$g_\phi = 0.62\phi^{-2.55} \exp(0.97\phi)$$

Un Ejemplo

De cómo aplicar estas ideas a un problema contemporáneo

Isoscaling

Isoscaling is the property that fragment yields of similar but isotopically different reactions have an exponential dependence on N and Z

$$R_{21}(Z, N) = \frac{Y_2(Z, N)}{Y_1(Z, N)}$$

$$\alpha T \approx 4\gamma \left(\frac{Z_1^2}{A_1^2} - \frac{Z_2^2}{A_2^2} \right)$$

Symmetry term

Some experimental results

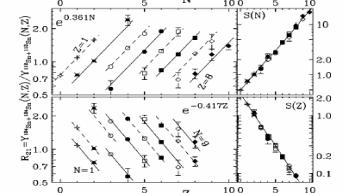


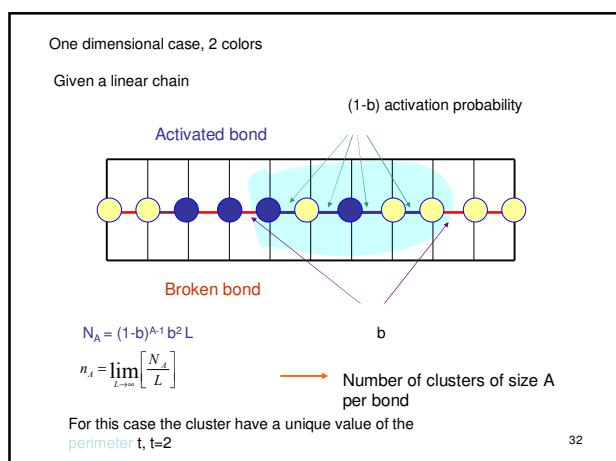
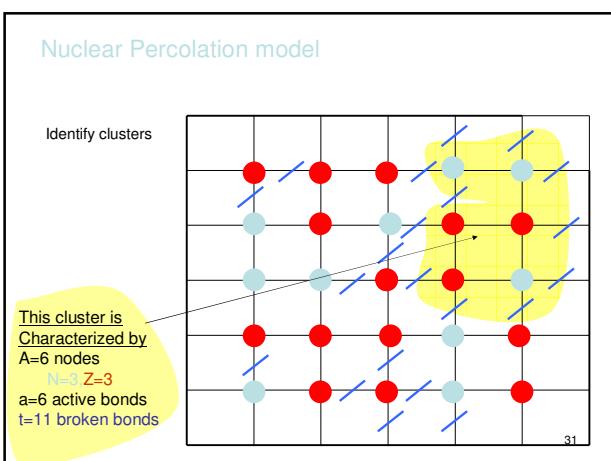
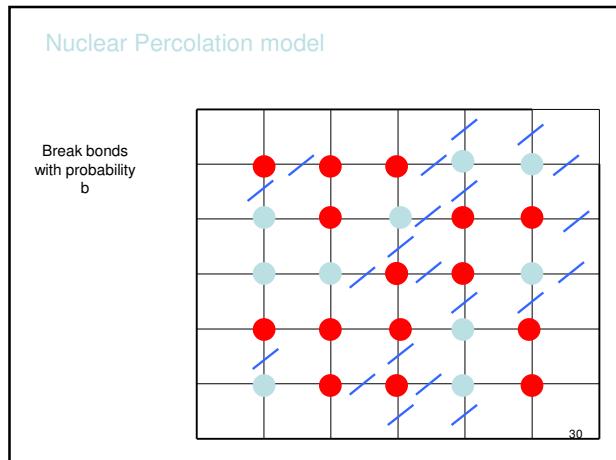
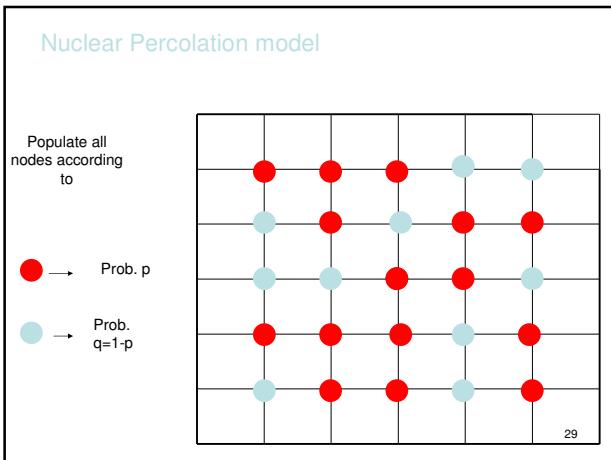
FIG. 1. Nuclear yield ratios are plotted as a function of N (top panels) and Z (bottom panels) for central $^{128}\text{Sn} + ^{124}\text{Sn}$ and $^{112}\text{Sn} + ^{112}\text{Sn}$ collisions at $E/A = 50$ MeV. The lines in the upper left panel correspond to best fits of different elements with one common slope. Similarly, in the bottom left panel, the lines correspond to fits of the same isotope. In the top right panel, the scaled isotopic ratio, $S(N)$ [Eq. (2)] is constructed using $\beta = 0.417$. Similarly, in the bottom right panel, the scaled isotope ratio, $S(Z)$ defined in Eq. (3), is plotted as a function of Z using $\alpha = 0.361$.

PHYSICAL REVIEW C, VOLUME 64, 041603(R)

Conditions for isoscaling in nuclear reactions

M. B. Tsang,¹ W. A. Friedman,² C. K. Gelbke,³ W. G. Lynch,¹ G. Verde,¹ and H. S. Xu¹
¹National Superconducting Cyclotron Laboratory and Department of Physics and Astronomy, Michigan State University, East Lansing, Michigan 48824-1321

²Department of Physics, University of Wisconsin, Madison, Wisconsin 53706
(Received 4 June 2001; published 4 September 2001)



N colors Percolation model in d dimensions

We address the problem of the analysis of the Relative yields from two lattices of sizes A_1 and A_2 .

Each lattice fragments by bond breaking according to a probability b_i (b_1 and b_2)

The A_1 and the A_2 nodes are randomly assigned colors denoted by C_N, C_Z, C_Q, \dots with probabilities p_N, p_Z, p_Q, \dots

The number of nodes with color C_N will be denoted by N .

33

N colors Percolation model in d dimensions

The coloring probabilities are normalized and independent.

(This is usually referred to as bond polychromatic Percolation)

We then calculate $R_{z1}(N, Z, Q, \dots)$

34

Percolation model in d dimensions

If we only look at the size of the clusters without taking care about the colors, in the ∞ limit

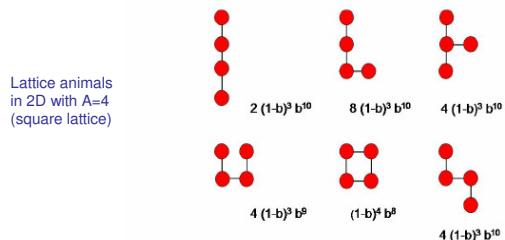
$$\text{Number of clusters of size } A \text{ per node (d Dim.)} \quad n_A = \lim_{L \rightarrow \infty} \frac{N_A}{L^d}$$

$$\text{Which can be written as} \quad n_A = \sum_{a,t} g_{Aat} (1-b)^a b^t$$

g_{Aat} is the number of ways of building a lattice animal of mass A , with a bonds and a perimeter t

35

Percolation model



$$n_4 = 18(1-b)^3 b^{10} + 4(1-b)^3 b^9 + (1-b)^4 b^8$$

36

N-colors Percolation model

We now include the color assignation

$$\text{total mass } A = Z + N + Q + P + \dots \\ 1 = p_Z + p_N + p_Q + \dots$$

Then $n_A = \left[\sum_{at} g_{At}(1-b)^a b^t \right] \left[\sum_{z=0,A} \alpha_z p_Z^z p_N^N p_Q^Q \dots \right]$

Ojo con esta suma

$$\alpha_z = A! / [A_N! A_Z! A_Q!]$$

then $n_A(Z, N, Q, \dots) = \left[\sum_{at} g_{At}(1-b)^a b^t \right] \alpha_z [p_Z^z p_N^N p_Q^Q \dots]$

37

N-colors Percolation model

g_isoscaling

$$R_{21} = \frac{Y_2(N, Z, Q, \dots)_2}{Y_1(N, Z, Q, \dots)} = \frac{n_A(N, Z, Q, \dots)_2}{n_A(N, Z, Q, \dots)_1}$$

$$\frac{n_A(Z, N, Q, \dots)_2}{n_A(Z, N, Q, \dots)_1} = \frac{\left[\sum_{at} g_{At}(1-b_2)^a b_2^t \right] [p_Z^Z p_N^N p_Q^Q \dots]}{\left[\sum_{at} g_{At}(1-b_1)^a b_1^t \right] [p_Z^Z p_N^N p_Q^Q \dots]}$$

If $b_1 = b_2$

$$\frac{n_A(Z, N, Q, \dots)_2}{n_A(Z, N, Q, \dots)_1} = \frac{[p_Z^Z p_N^N p_Q^Q \dots]}{[p_Z^Z p_N^N p_Q^Q \dots]}$$

38

N-colors Percolation model

then

$$R_{21}(N, Z, Q, \dots) = \frac{p_{Z2}^Z p_{N2}^N p_{Q2}^Q \dots}{p_{Z1}^Z p_{N1}^N p_{Q1}^Q \dots} = \left(\frac{p_{Z2}}{p_{Z1}} \right)^Z \left(\frac{p_{N2}}{p_{N1}} \right)^N \left(\frac{p_{Q2}}{p_{Q1}} \right)^Q \dots$$

$$R_{21}(N, Z, Q, \dots) = \exp \left[N \ln \left(\frac{p_{N2}}{p_{N1}} \right) + Z \ln \left(\frac{p_{Z2}}{p_{Z1}} \right) + Q \ln \left(\frac{p_{Q2}}{p_{Q1}} \right) + \dots \right]$$

$$= \exp(\alpha N + \beta Z + \gamma Q + \dots)$$

with

$$\alpha = \ln \left(\frac{p_{N2}}{p_{N1}} \right) \quad \beta = \ln \left(\frac{p_{Z2}}{p_{Z1}} \right) \quad \gamma = \ln \left(\frac{p_{Q2}}{p_{Q1}} \right)$$

39

Nuclear Percolation model

We now work with two colors □ “isospin” degree of freedom

$$n_A = \left[\sum_{at} g_{At}(1-b)^a b^t \right] \left[\sum_{z=0,A} \alpha_z p^z (1-p)^{(A-z)} \right]$$

with $\alpha_z = A! / N! Z!$

then $n_A(Z) = \left[\sum_{at} g_{At}(1-b)^a b^t \right] \alpha_z p^z (1-p)^{(A-z)}$

Isoscaling

$$R_{21} = \frac{Y_2(N, Z)}{Y_1(N, Z)} = \frac{n_A(Z)_2}{n_A(Z)_1}$$

40

Nuclear Percolation model

then

$$R_{21}(N, Z) = \frac{p_2^Z q_2^N}{p_1^Z q_1^N} = \left(\frac{p_2}{p_1} \right)^Z \left(\frac{q_2}{q_1} \right)^N$$

$$R_{21}(N, Z) = \exp \left[N \ln \left(\frac{q_2}{q_1} \right) + Z \ln \left(\frac{p_2}{p_1} \right) \right] = \exp(\alpha N + \beta Z)$$

with

$$\alpha = \ln \left(\frac{q_2}{q_1} \right) \quad \beta = \ln \left(\frac{p_2}{p_1} \right)$$

41

Nuclear Percolation model

Finite systems

We now approximate R_{21} for finite systems as :

$$R_{21}(N, Z) = \frac{N_A(Z)_2}{N_A(Z)_1} \approx \frac{A_2 n_A(Z)_2}{A_1 n_A(Z)_1}$$

Using Z_i , the number of protons

$$= \frac{A_2}{Z_i} \frac{Z_i}{A_1} \left(\frac{p_2}{p_1} \right)^Z \left(\frac{q_2}{q_1} \right)^N \approx \frac{p_1}{p_2} \left(\frac{p_2}{p_1} \right)^Z \left(\frac{q_2}{q_1} \right)^N$$

42

Which renders

$$R_{21}(N, Z) = C \exp(\alpha N + \beta Z)$$

$$\alpha = \ln \left(\frac{q_2}{q_1} \right) \quad \beta = \ln \left(\frac{p_2}{p_1} \right)$$

$$C = A_2 / A_1 \approx p_1 / p_2$$

43

Nuclear Percolation model

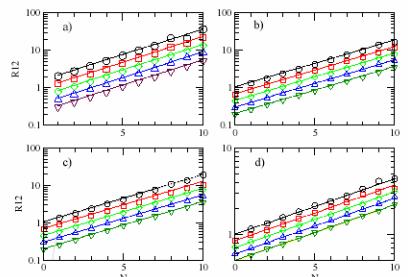
a) $A_2 = 7 \times 7 \times 7$,
 $A_1 = 6 \times 6 \times 6$, $Z = 108$

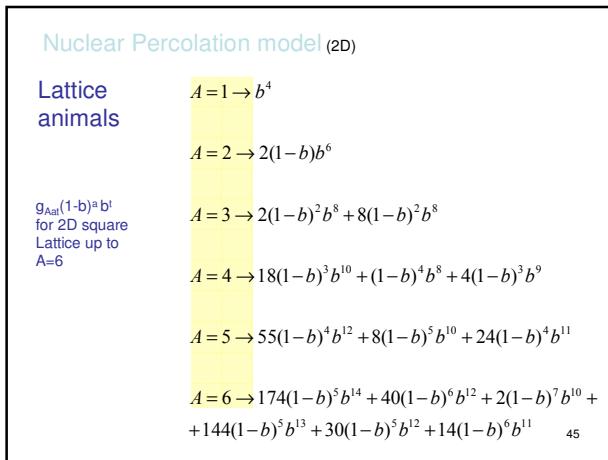
No fits

b) $A = 6 \times 6 \times 6$
 $p_1 = 0.5$, $p_2 = 0.33$

c) Same as b), with
 $A = 5 \times 5 \times 5$

d) $A = 6 \times 6 \times 6$
 $p_1 = 0.5$, $p_2 = 0.42$





Nuclear Percolation model

$$b_2 \neq b_1$$

$$\frac{(N_{A=5,N})_2}{(N_{A=5,N})_1} = \left[\frac{55(1-b_2)^4 b_2^{12} + 8(1-b_2)^5 b_2^{10} + 24(1-b_2)^3 b_2^{11}}{55(1-b_1)^4 b_1^{12} + 8(1-b_1)^5 b_1^{10} + 24(1-b_1)^3 b_1^{11}} \right] \left[\left(\frac{p_2}{p_1} \right)^{(A-N)} \left(\frac{q_2}{q_1} \right)^N \right] \left[\frac{p_1}{p_2} \right]$$

46

