

Difraccion

Recordemos una equivalencia que viene apareciendo desde hace rato

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_0(\vec{r}) \cos(\underbrace{kr - \omega t + \varepsilon}_{\varphi})$$

$$\vec{E}(\vec{r}, t = 0) = \vec{E}(\vec{r}) = \vec{E}_0(\vec{r}) \cos(\underbrace{kr + \varepsilon}_{\varphi})$$

Nosotros vemos las cosas a t fijo... olvidémonos de t ... o sea pensemos por ejemplo que estamos analizando las cosas a $t=0$

$$\cos(kr + \varepsilon) = \cos\left(kr + k\frac{\varepsilon}{k}\right) = \cos\left(k\left(r + \frac{\varepsilon}{k}\right)\right) = \cos\left(k\left(r + \frac{\varepsilon}{2\pi}\lambda\right)\right)$$

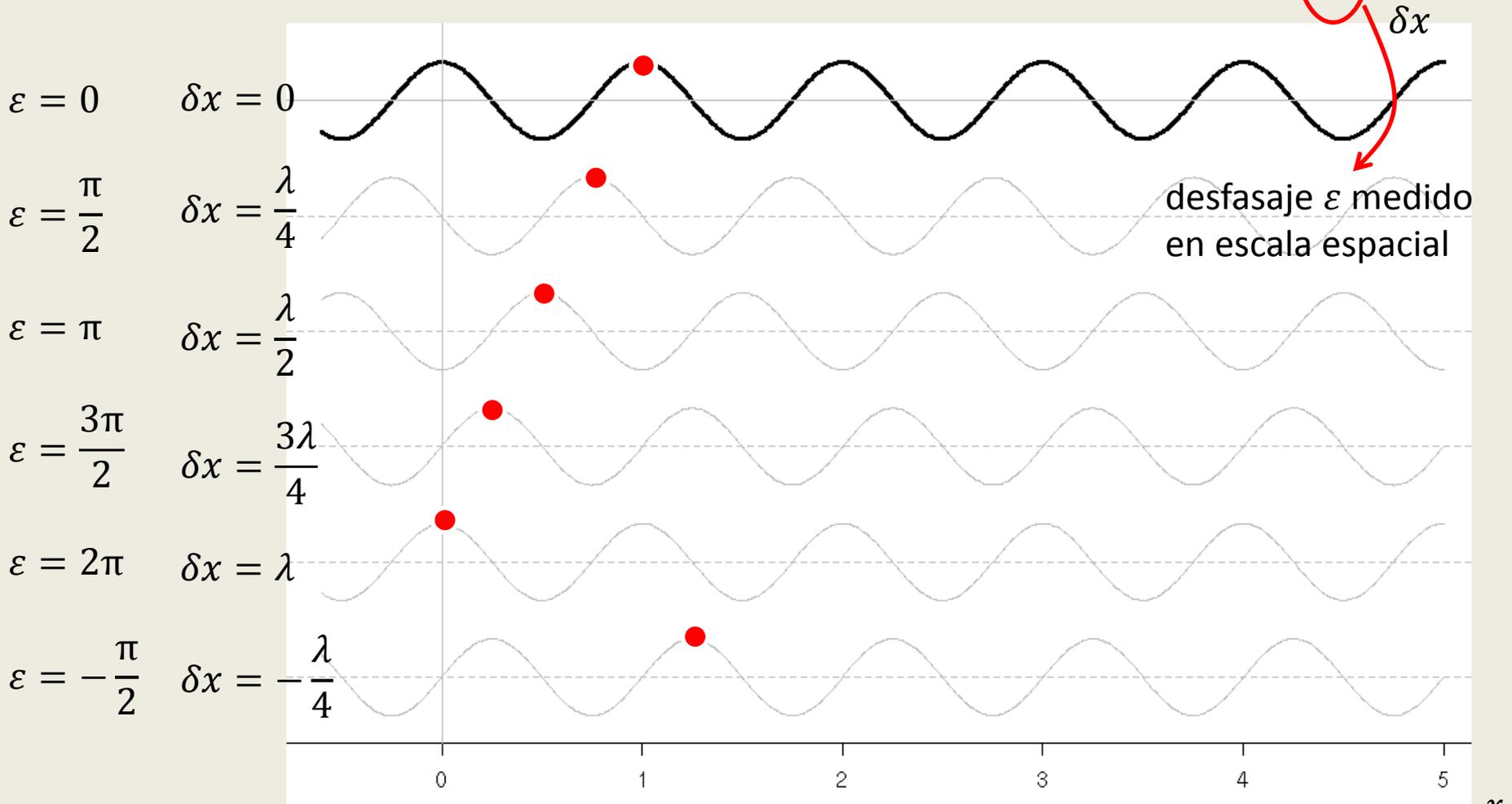
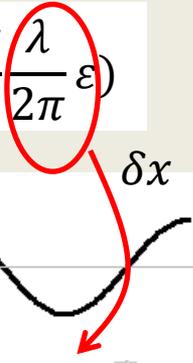
Un **desfasaje** ε equivale a un **desplazamiento** adicional $\frac{\varepsilon}{2\pi}\lambda$

Fuentes desfasadas

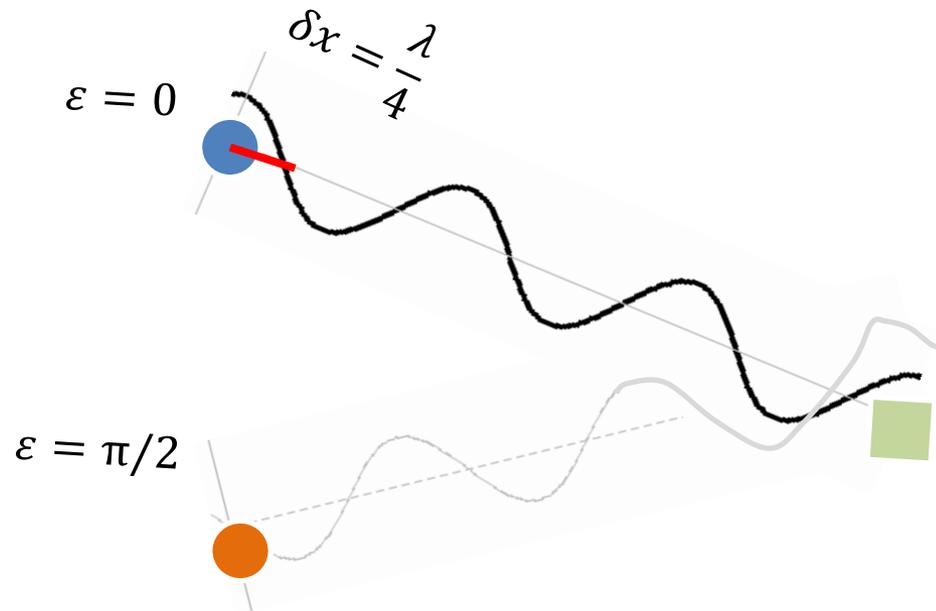
$$\psi(x, t) = E_0 \cos\left(\frac{2\pi}{\lambda} x + \varepsilon\right)$$



$$\psi(x, t) = E_0 \cos\left(\frac{2\pi}{\lambda} x + \frac{2\pi}{\lambda} \frac{\lambda}{2\pi} \varepsilon\right)$$

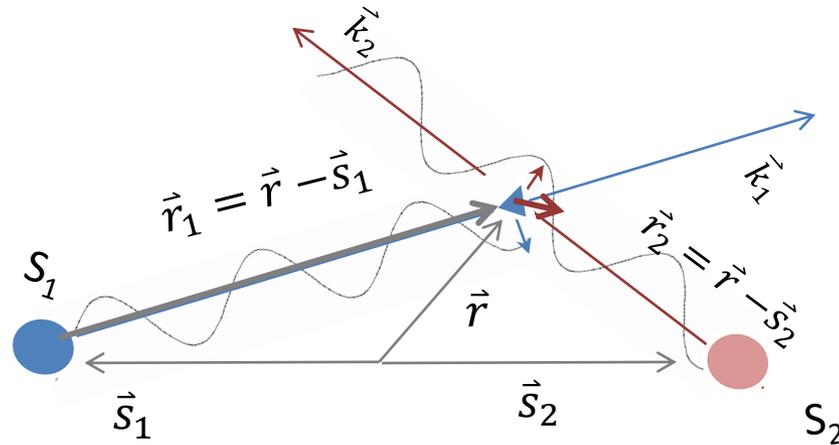


Un **desfasaje** $\varepsilon + 2m\pi$ equivale a un **desplazamiento** relativo de $\frac{\varepsilon}{2\pi}\lambda + m\lambda$



 Ejemplo de posición de interferencia constructiva

Habiamos visto que cuando hay dos...



$$\vec{E}_1(\vec{r}, t) = \vec{E}_{01}(\vec{r}) \cos(\underbrace{k_1 r_1 - \omega t + \varepsilon_1}_{\varphi_1})$$

$$\vec{E}_2(\vec{r}, t) = \vec{E}_{02}(\vec{r}) \cos(\underbrace{k_2 r_2 - \omega t + \varepsilon_2}_{\varphi_2})$$

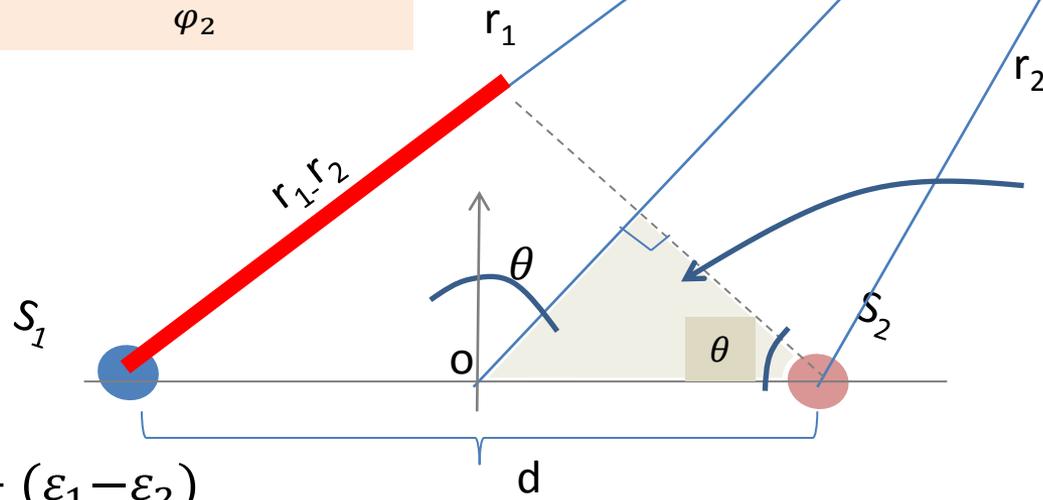
$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_1(\vec{r}, t) + \vec{E}_2(\vec{r}, t)$$

*Periodos típicos para luz visible $T=1.3-2.3 \cdot 10^{-15}$ s

Habiamos visto que cuando hay dos...

$$\vec{E}_1(\vec{r}, t) = \vec{E}_{01}(\vec{r}) \cos(\underbrace{k_1 r_1 - \omega t + \varepsilon_1}_{\varphi_1})$$

$$\vec{E}_2(\vec{r}, t) = \vec{E}_{02}(\vec{r}) \cos(\underbrace{k_2 r_2 - \omega t + \varepsilon_2}_{\varphi_2})$$



Suma angulos interiores de un triangulo

$$\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) + \frac{\pi}{2} + \alpha = \pi$$

$$\Delta\varphi = k(r_1 - r_2) + (\varepsilon_1 - \varepsilon_2)$$

$$\Delta\varphi_{max} = 2m\pi \quad k(r_1 - r_2) + (\varepsilon_1 - \varepsilon_2) = 2m\pi \quad (r_1 - r_2) = \frac{2m\pi - (\varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{k}$$

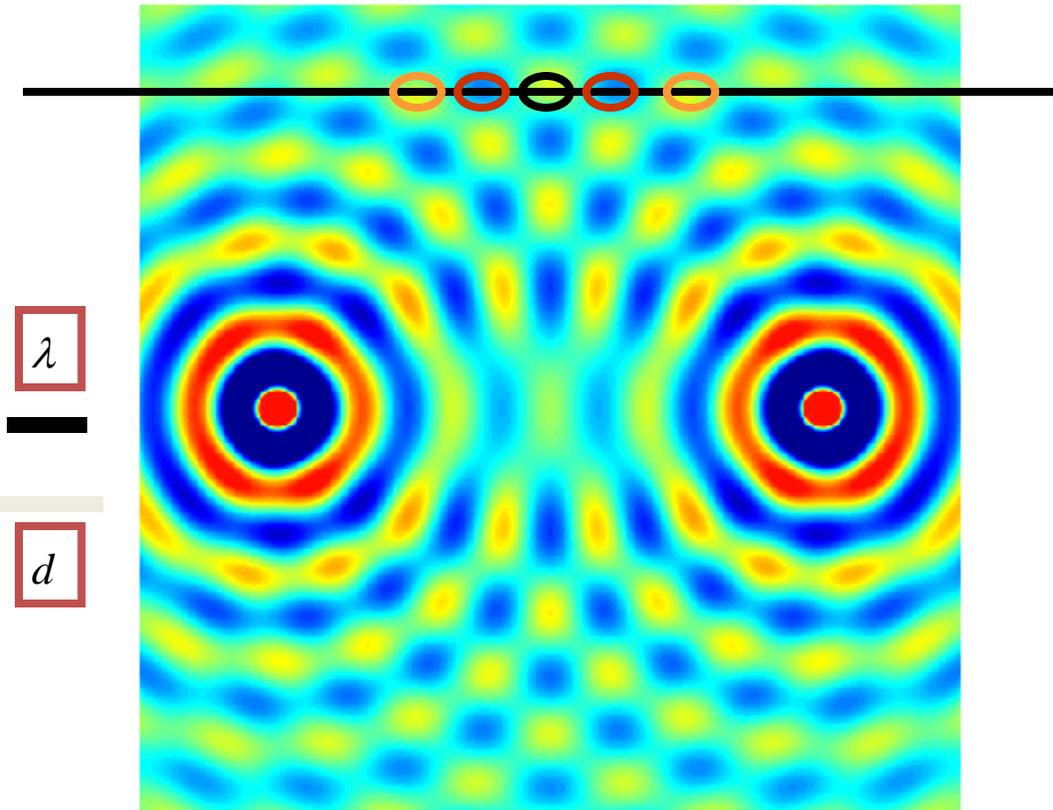
$$(r_1 - r_2) = m\lambda - \frac{(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{2\pi} \lambda$$

OP >> 1

$$d \sin \theta_{max} = m\lambda - \frac{(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{2\pi} \lambda$$

Aguita de colores

$$d \sin \theta_{max} = m\lambda$$



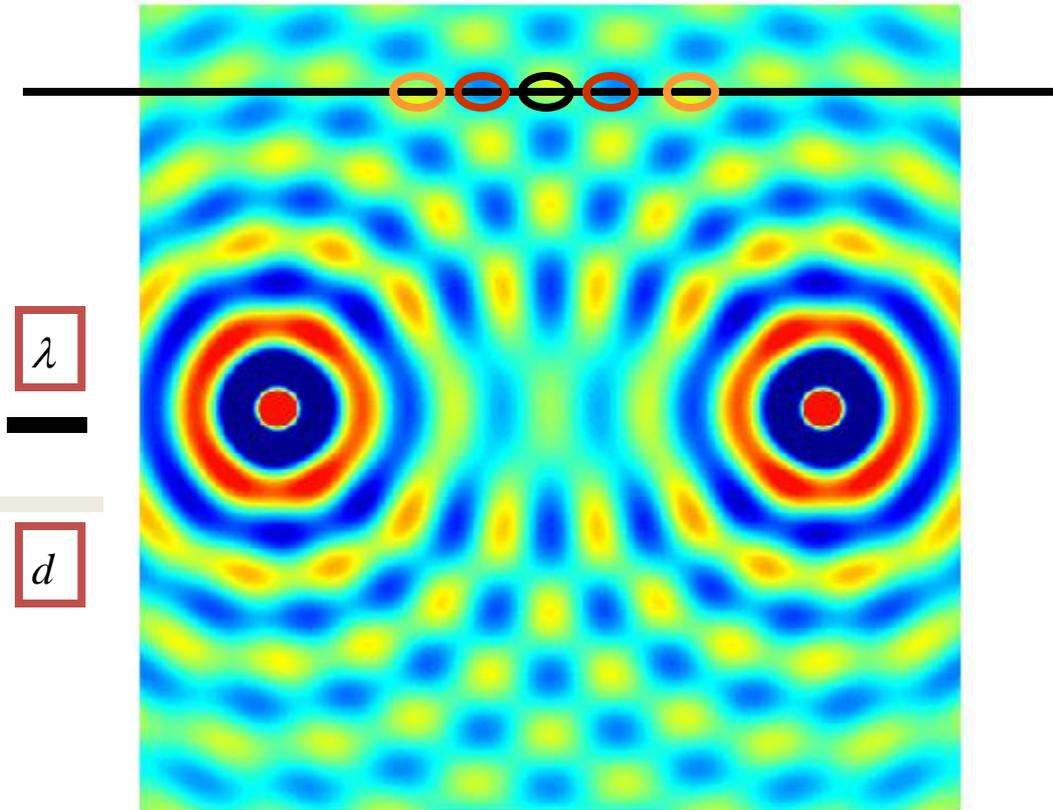
Fuentes en fase: las direcciones donde encontrar maximos son

Por que si $\frac{\lambda}{d}$ es chico voy a ver muchos ordenes de maximos sobre la pantalla?

$$\sin \theta_{max} = m \frac{\lambda}{d}$$

Aguita de colores

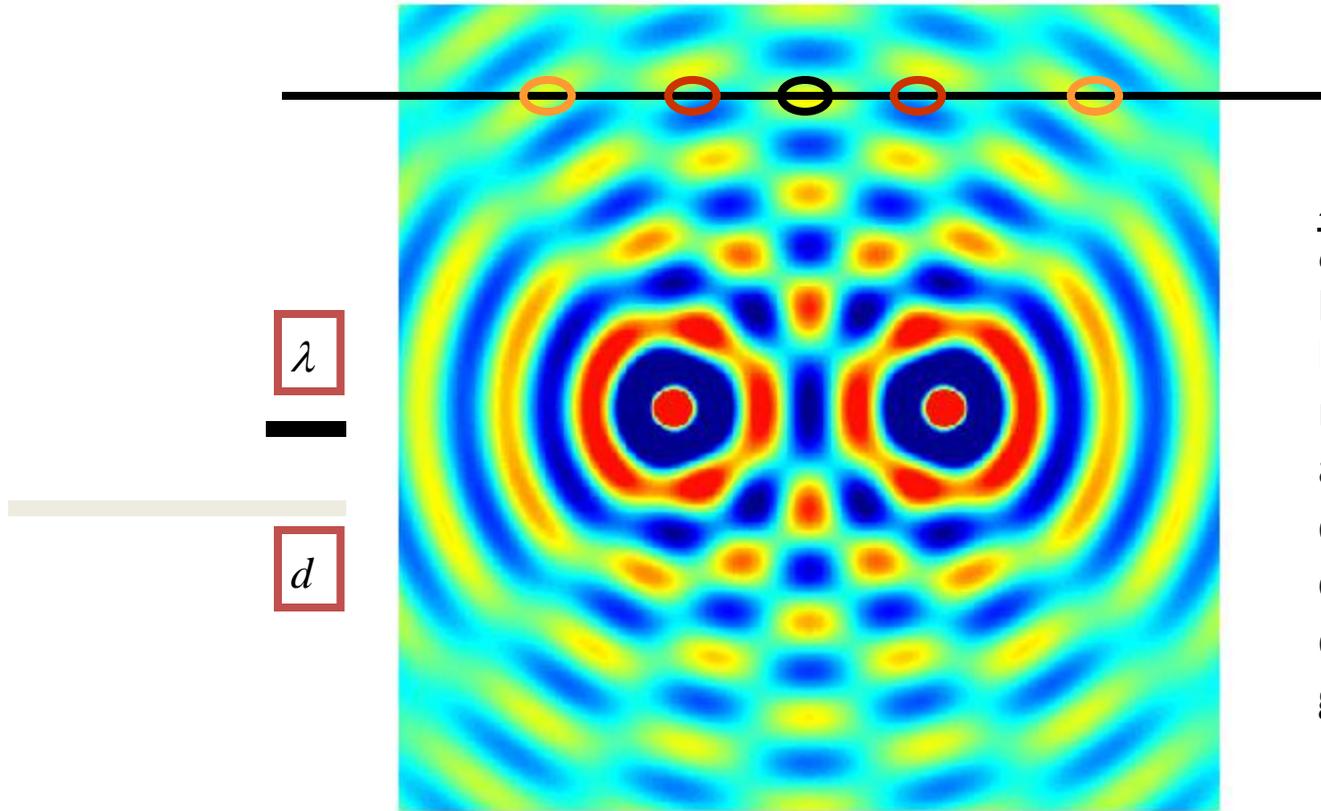
$$d \sin \theta_{max} = m\lambda - \frac{(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)}{2\pi} \lambda$$



Fuentes en fase: las direcciones donde encontrar maximos son

$$\text{sen}(\theta) = \frac{m \lambda}{d}$$

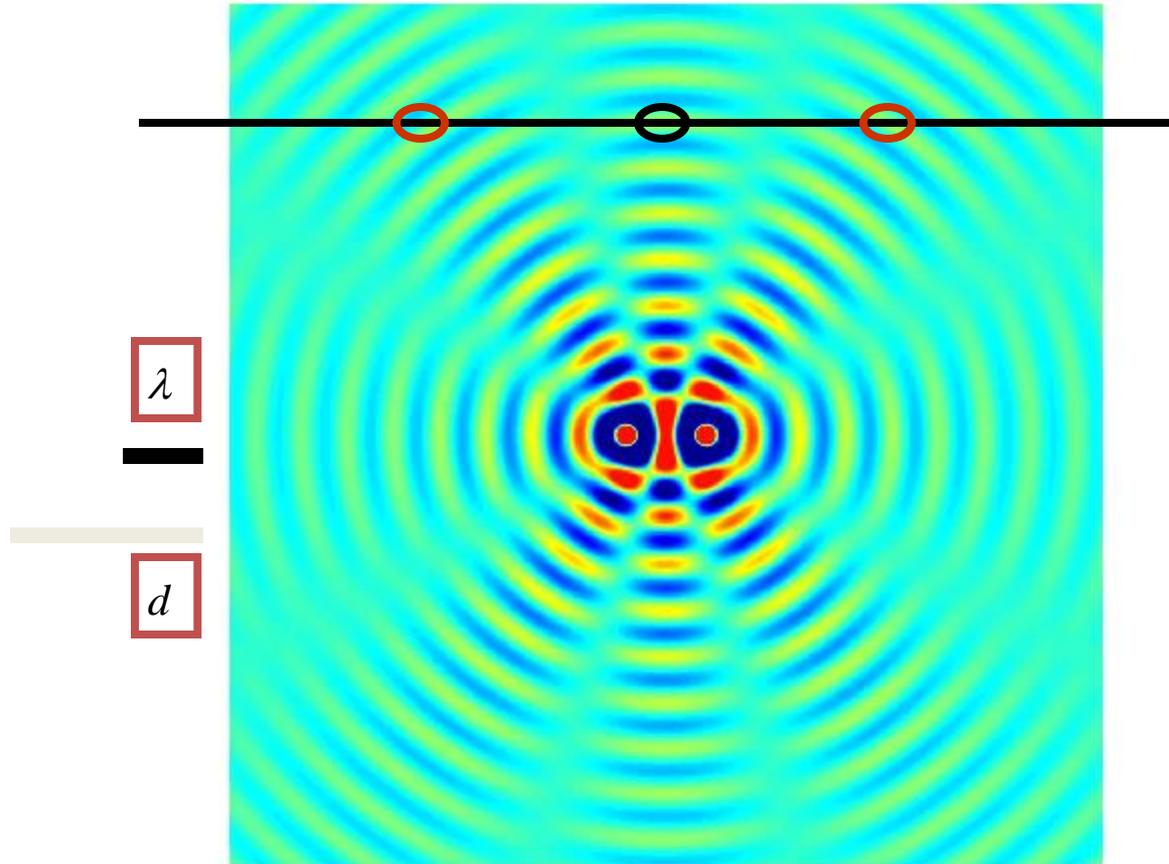
Aguita de colores



$\frac{\lambda}{d}$ es ahora un poco mas grande. Las fuentes estan mas cerca y los angulos donde veo diferencias de caminos como las de antes son mas grandes.

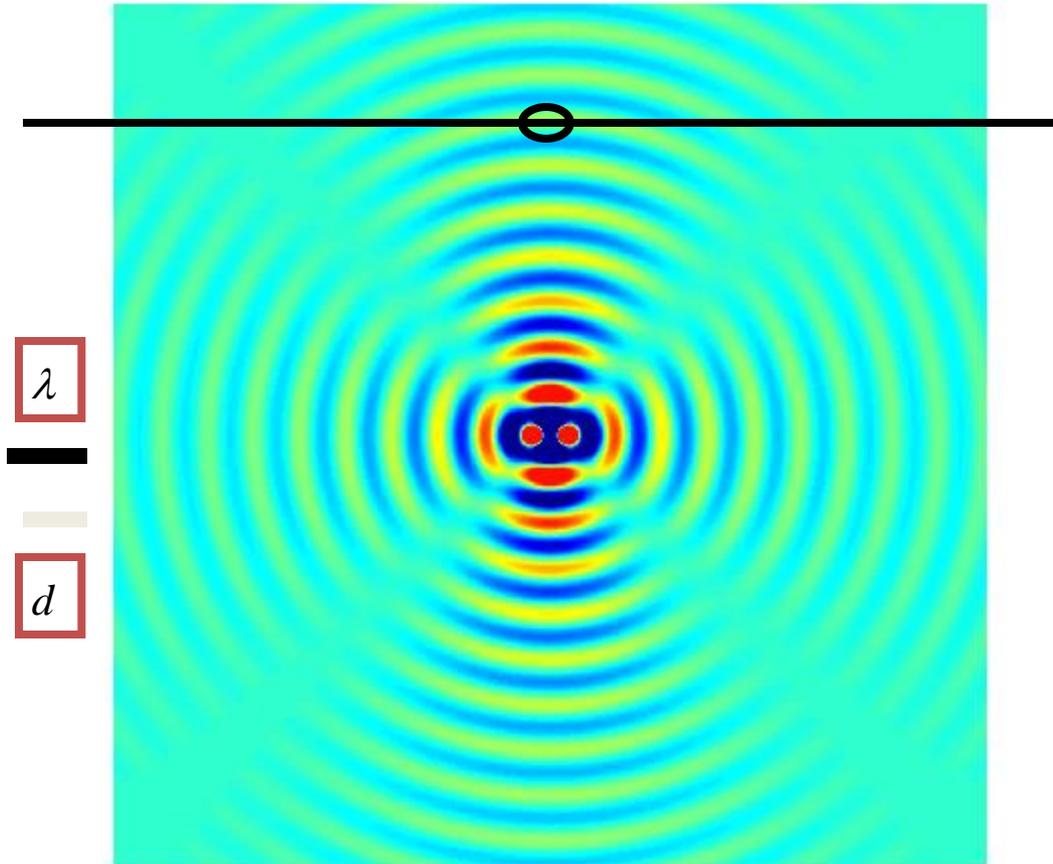
$$\text{sen}(\theta) = \frac{m \lambda}{d}$$

Aguita de colores



$$\text{sen}(\theta) = \frac{m \lambda}{d}$$

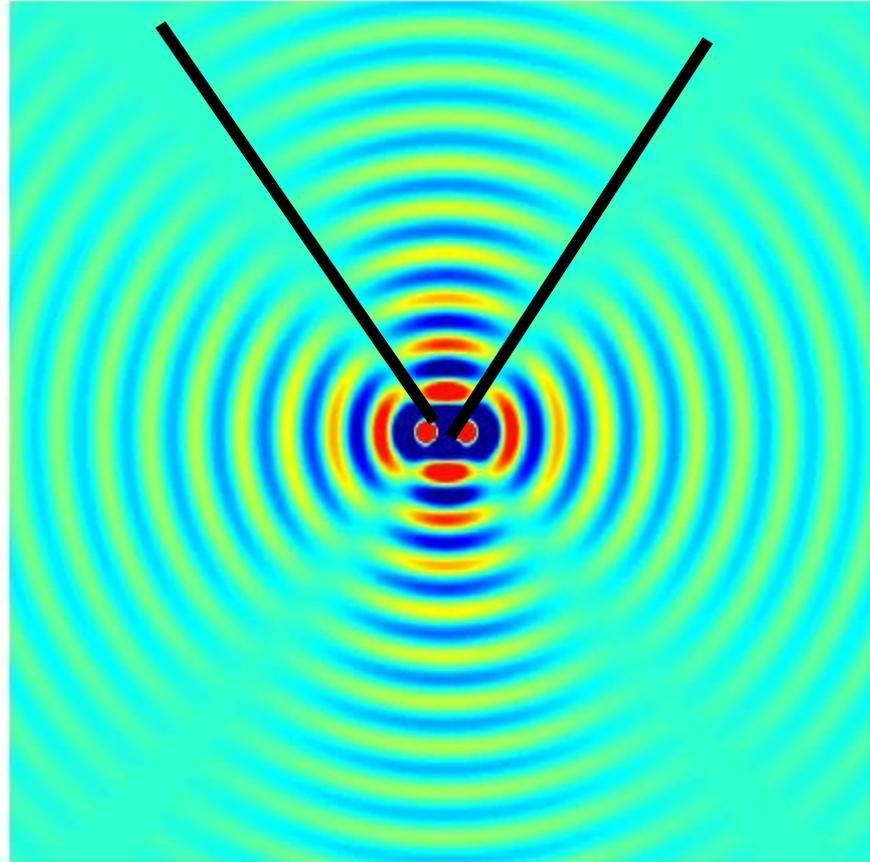
Aguita de colores



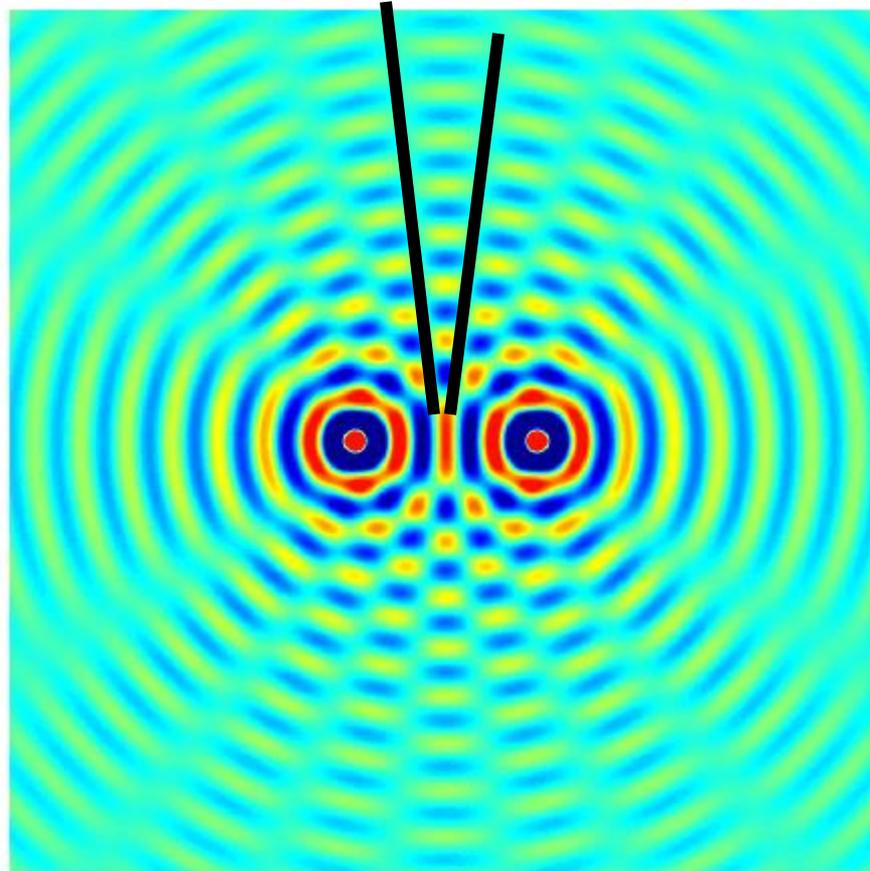
$$\text{sen}(\theta) = \frac{m \lambda}{d}$$

Cuando d es menor que la longitud de onda, para ningun angulo llegan a separarse en un ciclo completo con lo que el unico maximo esta en el centro.

VOLVAMOS AL PROBLEMA ORIGINAL. LA ANTENA QUE EMITE AL NORTE. COMO PODEMOS CONTROLAR EL ANCHO DEL MAXIMO?

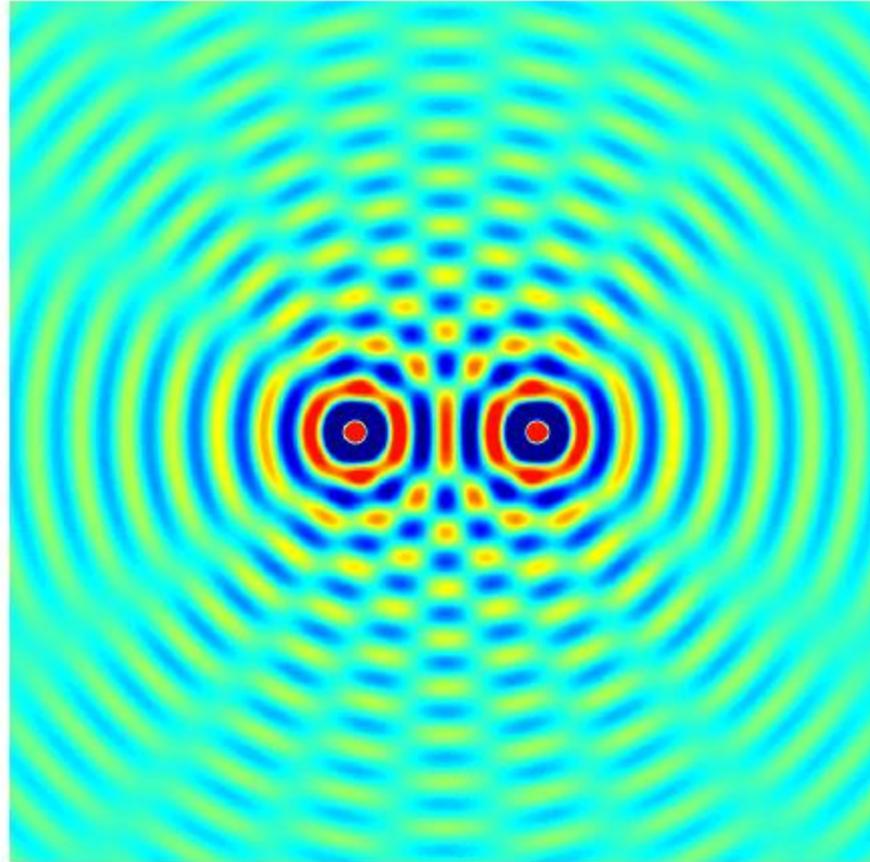


VOLVAMOS AL PROBLEMA ORIGINAL. LA ANTENA QUE EMITE AL NORTE. COMO PODEMOS CONTROLAR EL ANCHO DEL MAXIMO?



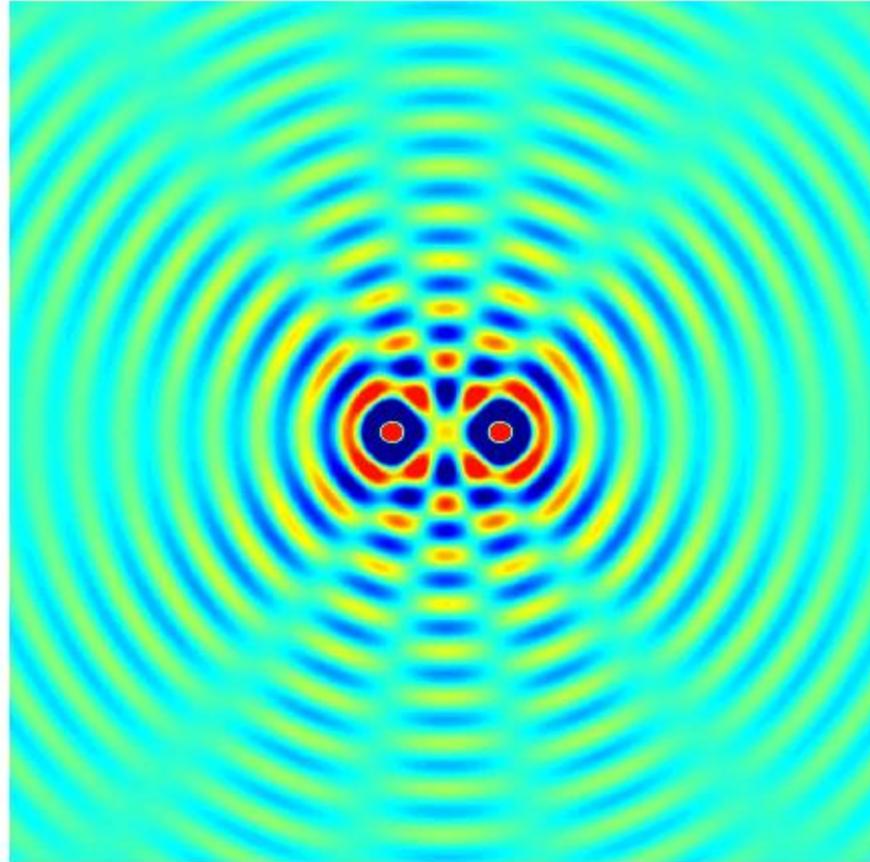
Resolvimos un problema para agregar otro. El máximo es mas angosto, pero hay (como hubiésemos podido predecir), mas máximos...
Como resolverlo?

VOLVAMOS AL PROBLEMA ORIGINAL. LA ANTENA QUE EMITE AL NORTE. COMO PODEMOS CONTROLAR EL ANCHO DEL MAXIMO?



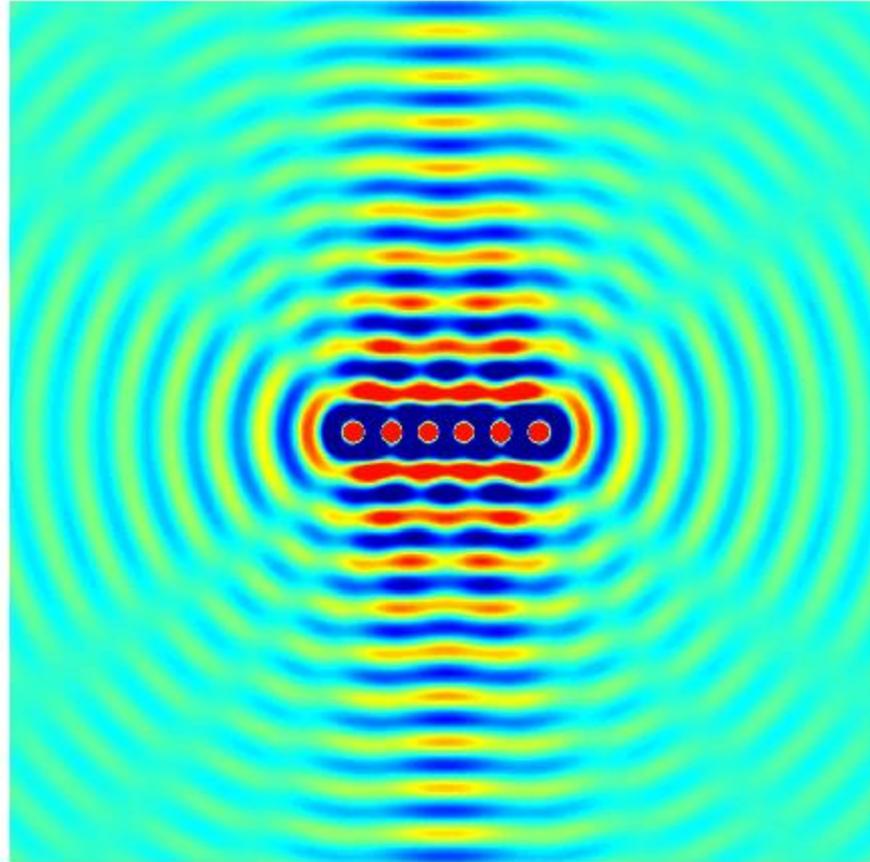
Resolvimos un problema para agregar otro. El máximo es mas angosto, pero hay (como hubiésemos podido predecir), mas máximos...
Como resolverlo?

VOLVAMOS AL PROBLEMA ORIGINAL. LA ANTENA QUE EMITE AL NORTE. COMO
PODEMOS CONTROLAR EL ANCHO DEL MAXIMO?



Resolvimos un problema para agregar otro. El máximo es mas angosto, pero
hay (como hubiésemos podido predecir), mas máximos...
Como resolverlo?

VOLVAMOS AL PROBLEMA ORIGINAL. LA ANTENA QUE EMITE AL NORTE. COMO
PODEMOS CONTROLAR EL ANCHO DEL MAXIMO?



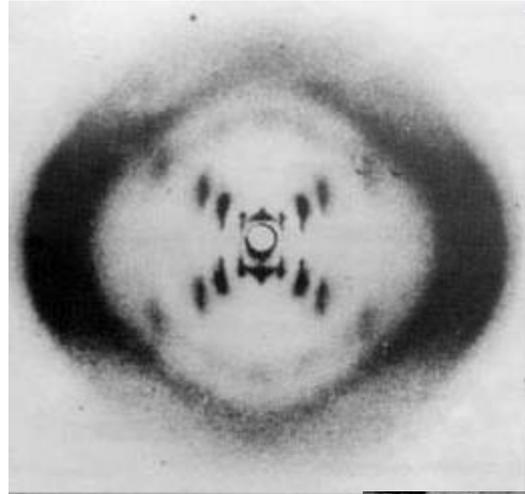
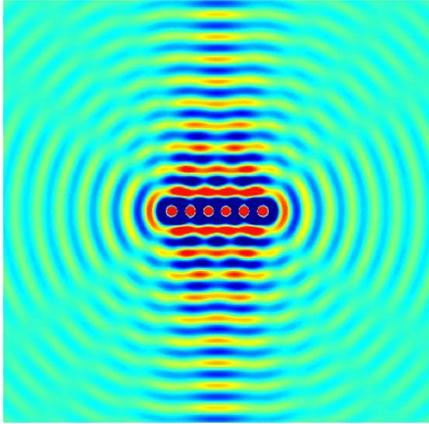
Dos hechos que merecen una pausa:

- 1) En que difiere esta solución de las anteriores.
- 2) Además de para emitir como una quiere, lo que constituye un problema no menor. Para que sirve saber todo esto?

Interferencia aplicada:

AHORA QUE SABEMOS COMO SE SUMA LA LUZ, PODEMOS CALCULAR
LOS SUMANDOS (LAS MOLECULAS QUE CONFORMAN UNA MUESTRA) A
PARTIR DEL PATRON DE INTERFERENCIA?

El problema inverso y el problema directo. Como siempre. Si uno sabe como emite algo en función de su forma, viendo un espectro de emisión se puede conocer la forma de algo desconocido. Muy resumidamente, ahí vamos...



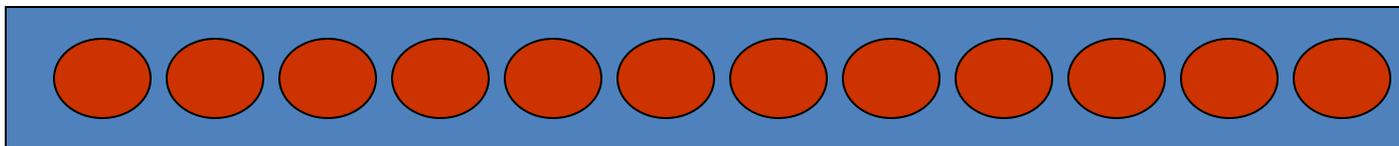
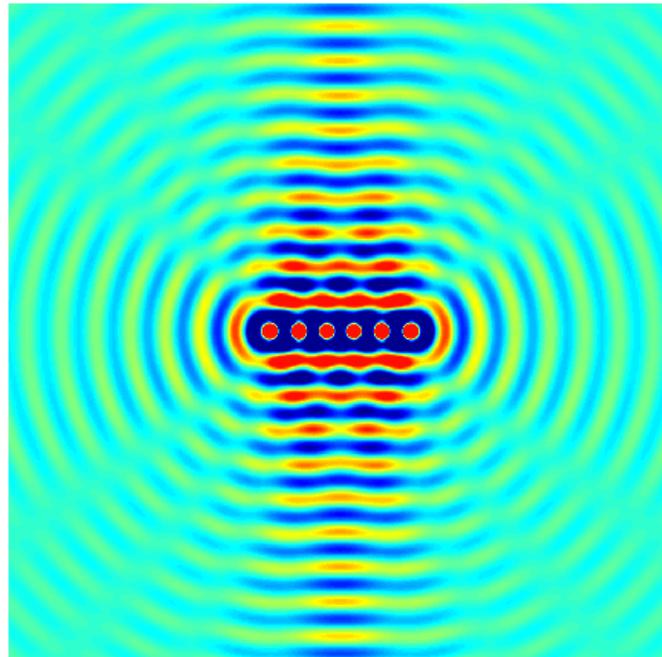
Calcular el campo de varias fuentes, equiespaciadas a quien sabe que distancia, con algún ángulo y fase relativa y bla bla bla. es un asunto olvidable, pero, visto al revés, de que se trata?



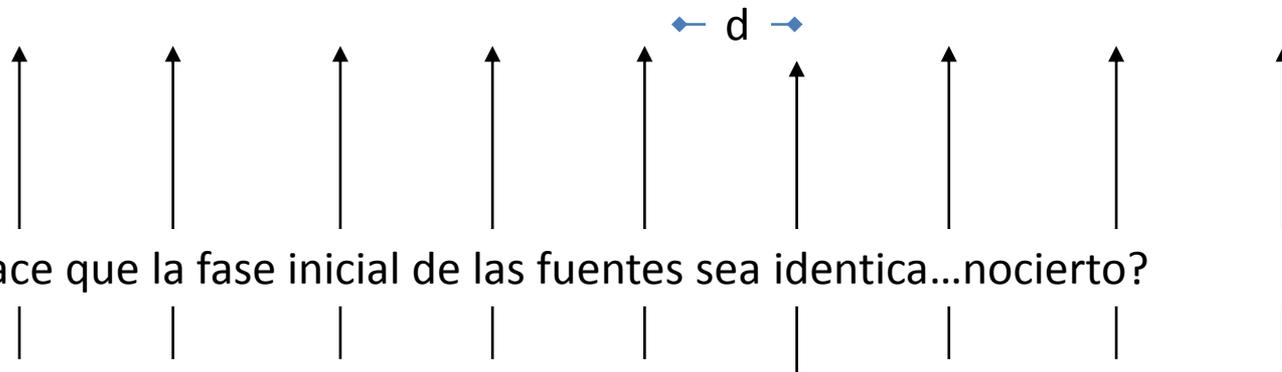
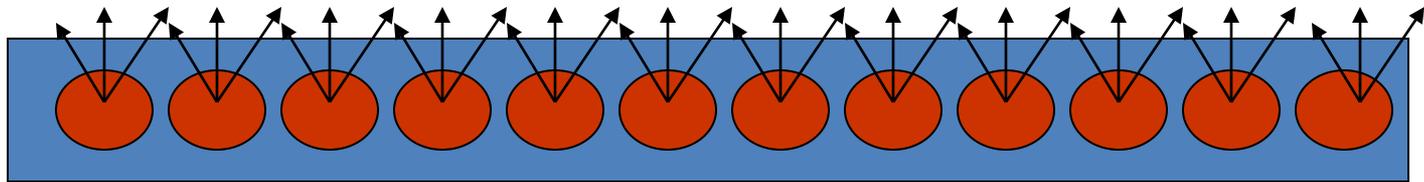
Interferencia aplicada:

Difracción, o la suma de muchas fuentes.

La versión mas sencilla (a modo de ejemplo y ablande para el que le verse) de una de las formas mas efectivas de entender la estructura de aquello que ocupa porciones mas pequeñas que la luz.

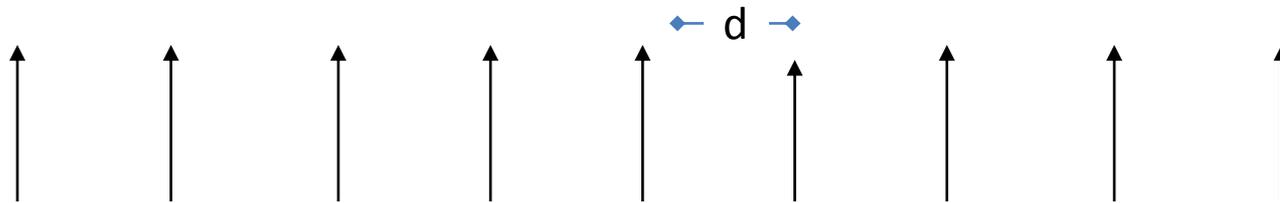
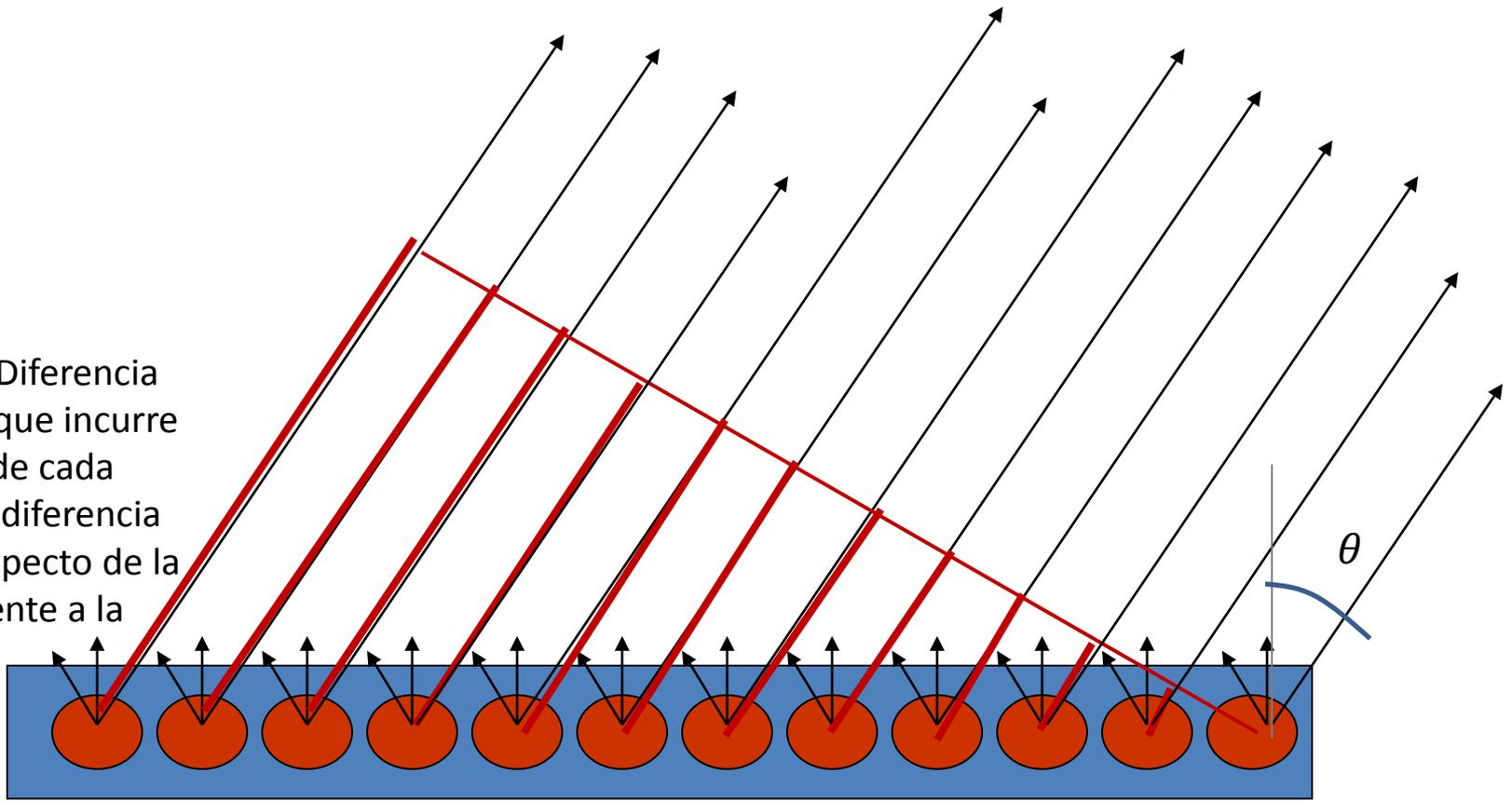


- Supongamos una onda plana incidente perpendicular al arreglo de **fuentes**.
- Las fuentes pueden ser, en nuestro ejemplo:
 - Agujeritos equiespaciados sobre una pantalla opaca
 - Reemisores atómicos equiespaciados linealmente

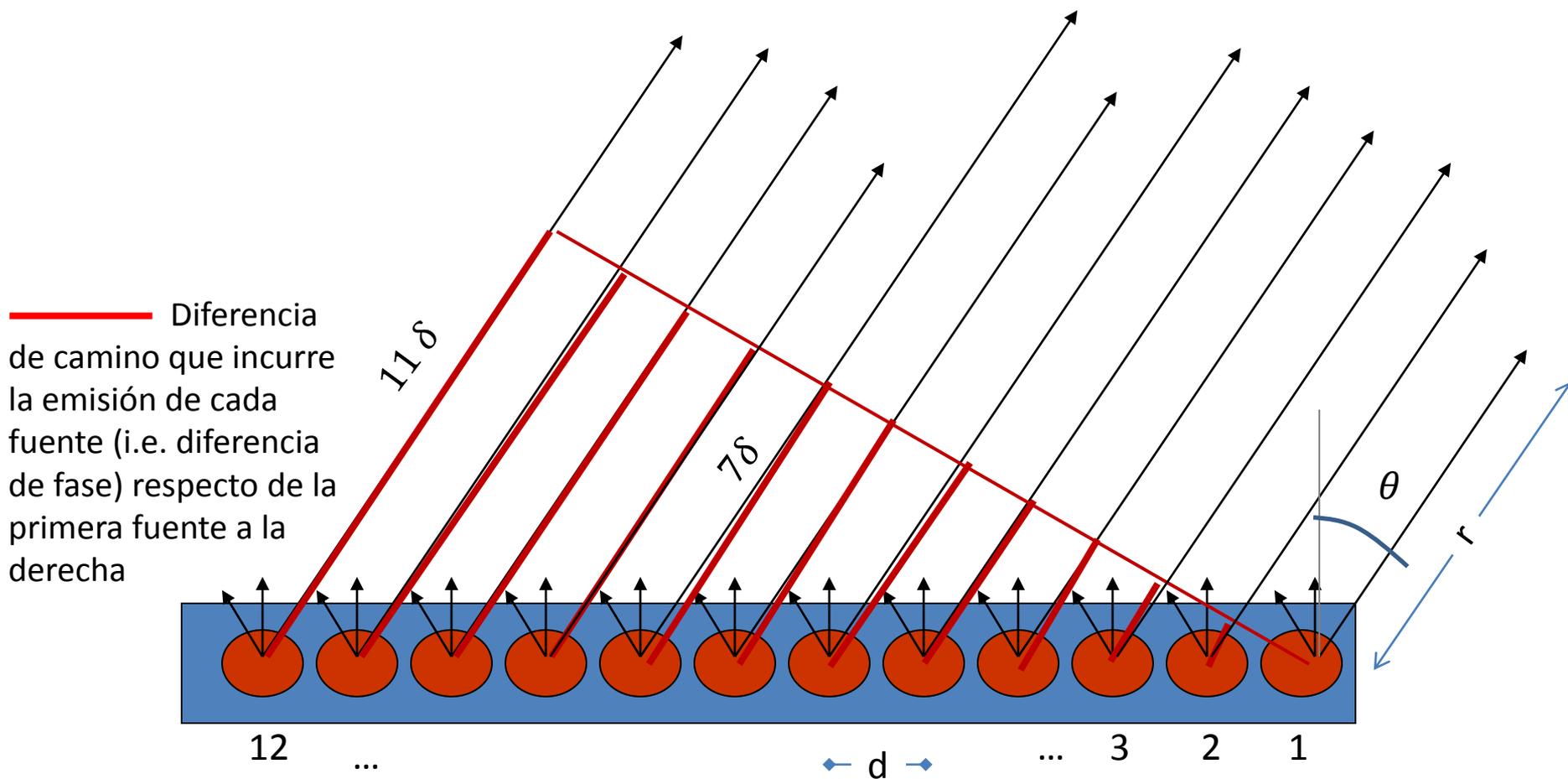


Esto hace que la fase inicial de las fuentes sea idéntica... ¿cierto?

— Diferencia de camino que incurre la emisión de cada fuente (i.e. diferencia de fase) respecto de la primera fuente a la derecha



Nos va a interesar analizar el patron generado **muy lejos** de las fuentes...
Por ejemplo, aquel que se forma en el infinito (condición de difracción de **Franhauffer**).
En otras palabras quiero caracterizar la **emisión en una dirección dada**.



— Diferencia de camino que incurre la emisión de cada fuente (i.e. diferencia de fase) respecto de la primera fuente a la derecha

Para la fuente i -ésima, el desfase respecto a la primera resulta:

desfase entre una y la siguiente

$$k(r_i - r_1) = k((i - 1) * d) \sin \theta = (i - 1) * \underbrace{k d \sin \theta}_{\delta} = (i - 1) * \delta$$

El campo resultante en dirección θ :

$$R = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + wt + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + wt + \varepsilon)$$

con $\delta = k d \sin \theta$

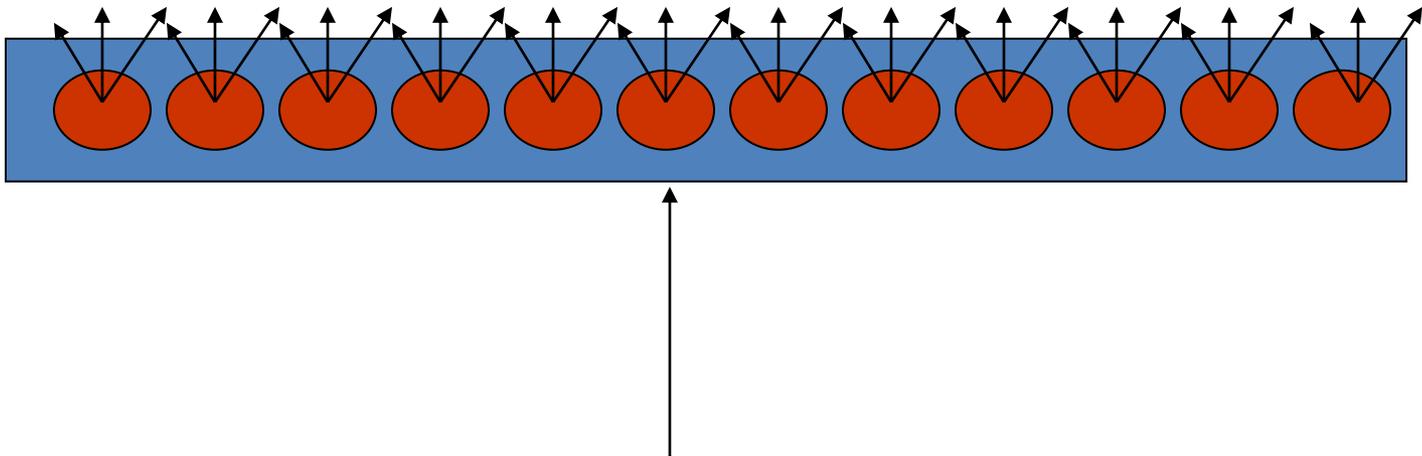
Es un problema de interferencia de muchas fuentes, para calcular la intensidad en algún punto hay que resolver como sumar este tipo de cosas...

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$

Hay que calcular el campo resultante como función del desfase entre fuentes δ

Y luego, calcular el desfase en función de la geometría del problema

$$\delta(\theta) = k d \sin \theta$$



Es un problema de interferencia de muchas fuentes, para calcular la intensidad en algún punto hay que resolver como sumar este tipo de cosas...

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{kr} + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{kr} + \delta + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{kr} + 2\delta + wt + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{kr} + (N - 1)\delta + wt + \varepsilon)$$

Como sumar esto?

- 1) Abrir todos los cosenos, anular mil términos y enfermarse.
- 2) Pasarlo a números complejos, donde los cosenos se vuelven exponenciales y la suma se resuelve muy fácil ... si uno sabe complejos.

3) Geométricamente.

Veamos como sumar las dos primeras

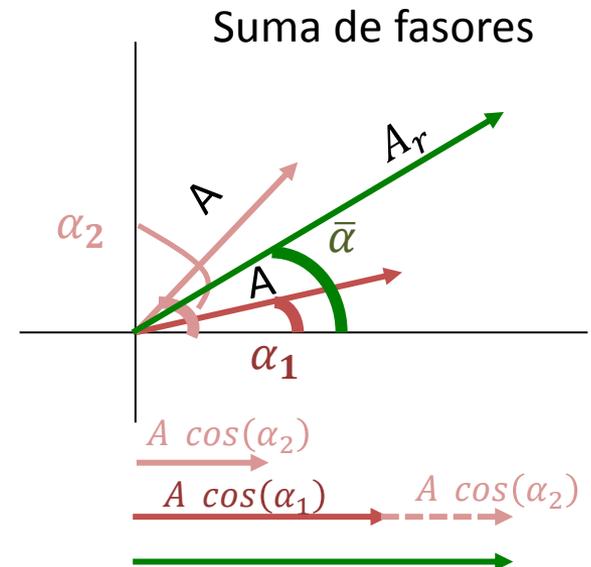
$$R_2(\delta) = A \cos(\mathbf{kr} + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{kr} + \delta + wt + \varepsilon) \\ = A \cos(\alpha_1) + A \cos(\alpha_2)$$

Analíticamente...(slide siguiente)

$$R_2(\delta) = \underbrace{2A \cos\left(\frac{\Delta\alpha}{2}\right)}_{A_r} \cos(\bar{\alpha})$$

Amplitud A_r de la suma de fasores

$$\text{con } \bar{\alpha} = \frac{\alpha_2 + \alpha_1}{2} \\ \Delta\alpha = \alpha_2 - \alpha_1$$



La matematica del slide anterior*

$$R = A \cos(\alpha_1) + A \cos(\alpha_2)$$

definimos

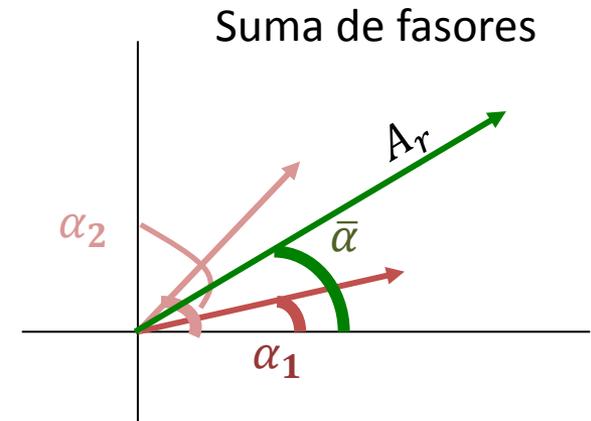
$$\bar{\alpha} = \frac{\alpha_2 + \alpha_1}{2}$$

$$\Delta\alpha = \alpha_2 - \alpha_1$$



$$\alpha_1 = \bar{\alpha} - \frac{\Delta\alpha}{2}$$

$$\alpha_2 = \bar{\alpha} + \frac{\Delta\alpha}{2}$$



$$R = A \cos\left(\bar{\alpha} - \frac{\Delta\alpha}{2}\right) + A \cos\left(\bar{\alpha} + \frac{\Delta\alpha}{2}\right)$$

$$= A \cos \bar{\alpha} \cos \frac{\Delta\alpha}{2} + A \sin \bar{\alpha} \sin \frac{\Delta\alpha}{2} + A \cos \bar{\alpha} \cos \frac{\Delta\alpha}{2} - A \sin \bar{\alpha} \sin \frac{\Delta\alpha}{2}$$

$$R = 2A \cos \frac{\Delta\alpha}{2} \cos \bar{\alpha}$$

Entonces ya sabemos sumar contribuciones desfasadas geoméricamente

$$R_2(\delta) = A \cos(\mathbf{kr} + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{kr} + \delta + wt + \varepsilon)$$

$$= A \cos(\alpha_1) + A \cos(\alpha_2)$$

$$R_2(\delta) = 2A \cos\left(\frac{\Delta\alpha}{2}\right) \cos(\bar{\alpha})$$

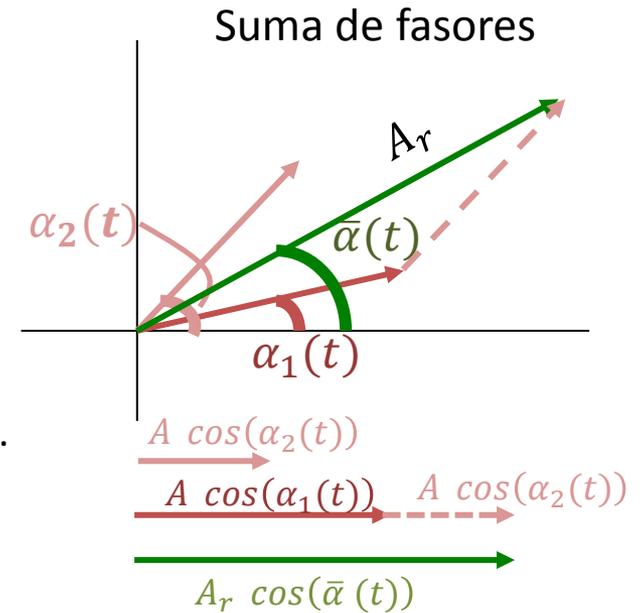
$$\cos \bar{\alpha} = \frac{\alpha_2 + \alpha_1}{2}$$

$$\Delta\alpha = \alpha_2 - \alpha_1$$

$$2A \cos\left(\frac{\delta}{2}\right)$$

Esta parte depende del tiempo...
 $\cos(\mathbf{kr} + wt + \varepsilon + \delta/2)$

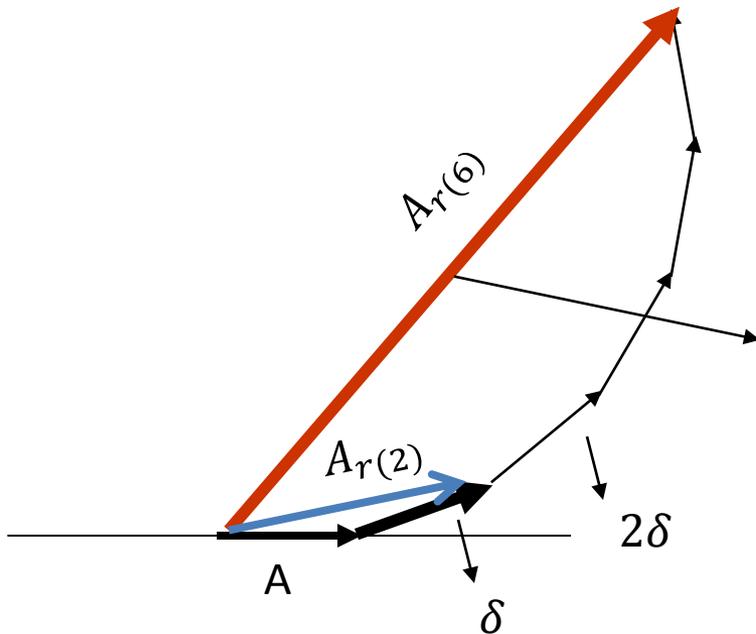
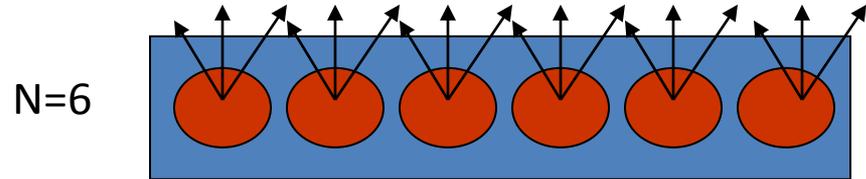
$$A_r = 2A \cos\left(\frac{\Delta\alpha}{2}\right) = 2A \cos \frac{\delta}{2}$$



Para seguir sumando fuentes seguimos geoméricamente.....

La amplitud resultante depende de la diferencia de fases

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$



El vector resultante de sumar la suma de arriba, con seis términos. Esta resultante es una función geométrica no trivial de:

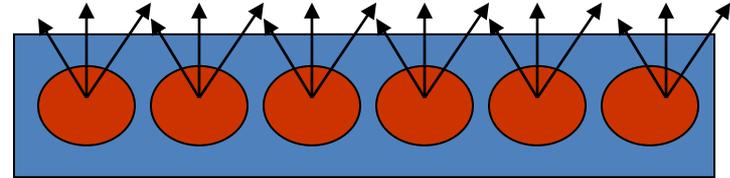
- el desfase δ ,
- el número de términos (resulta en una suerte de espiral)
- y es, sencillamente multiplicativa por la amplitud (si todas son iguales.)

$A_{r(6)} =$ expresión analítica?

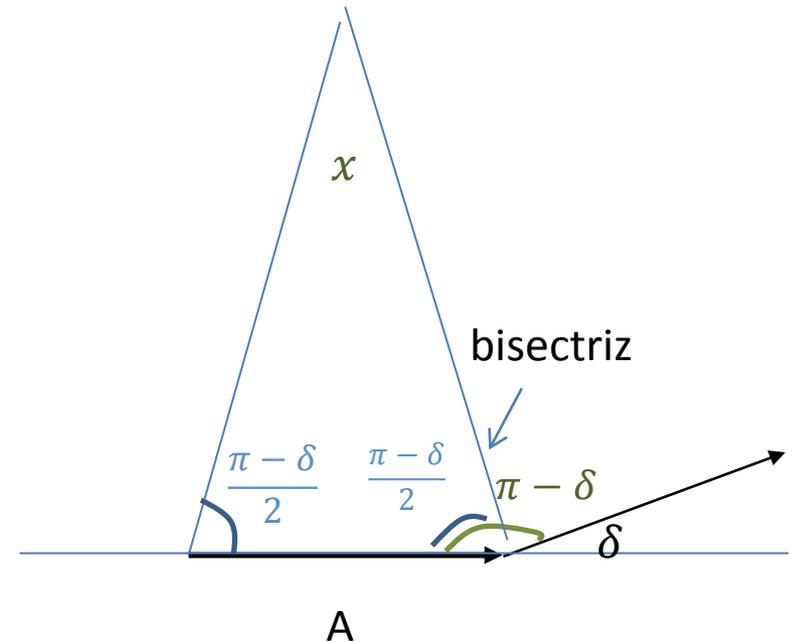
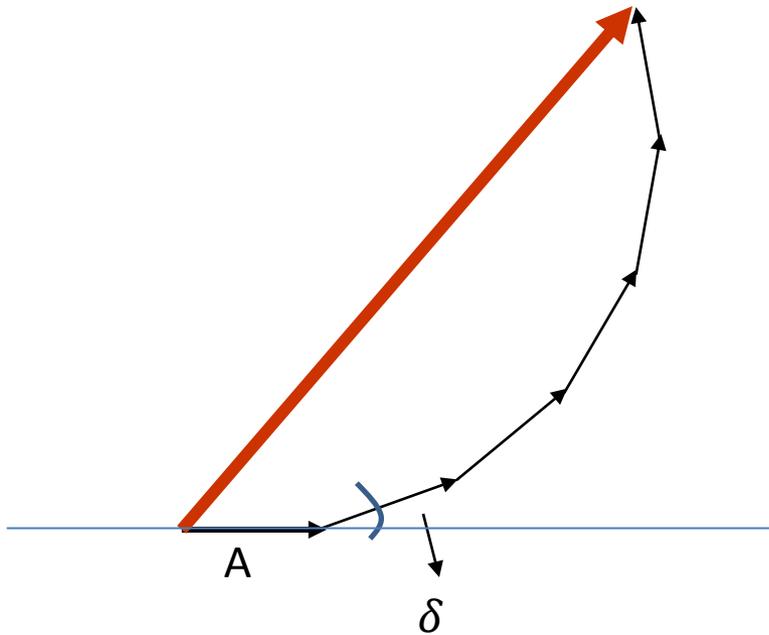
$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$

Ya encontramos graficamente Ar...
habra una manera de obtener una
expresion analitica?

N=6



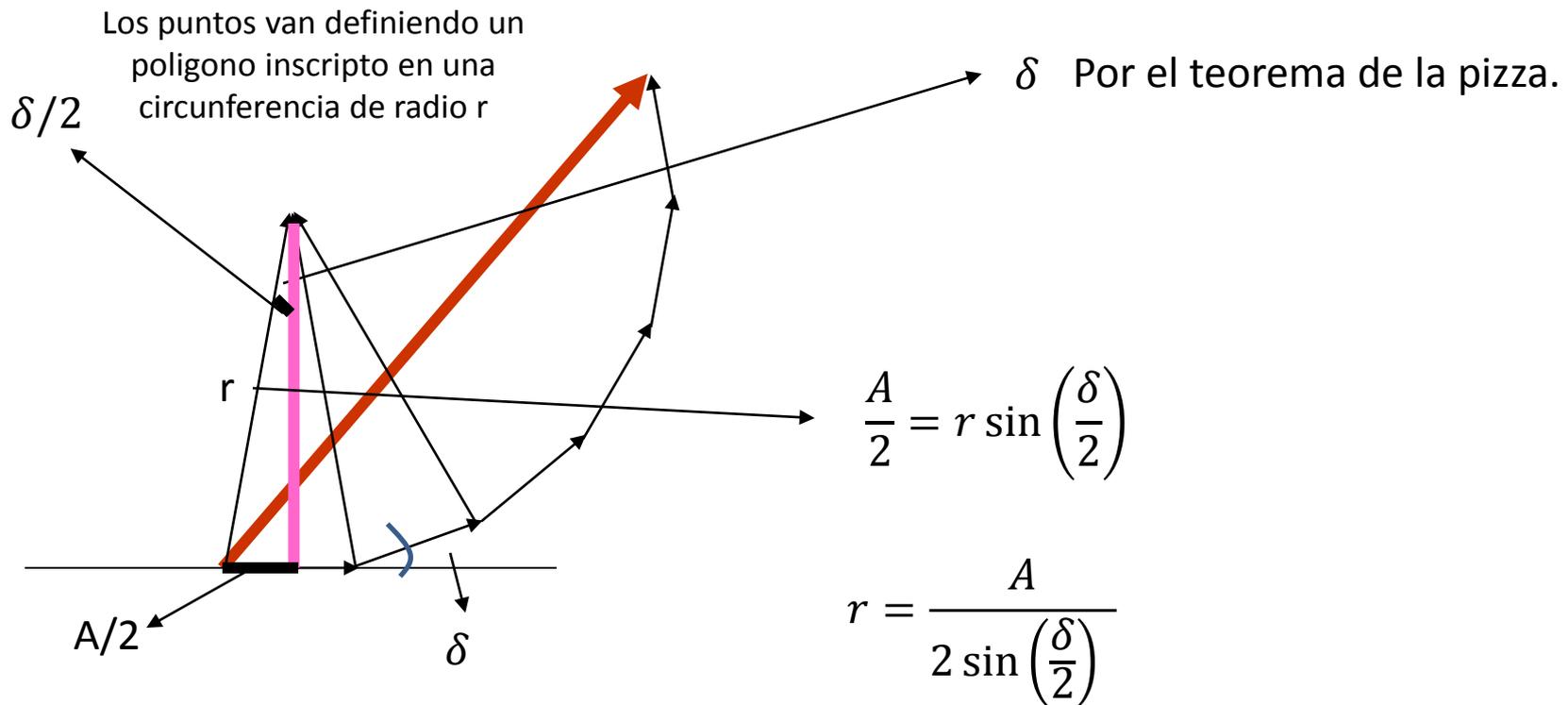
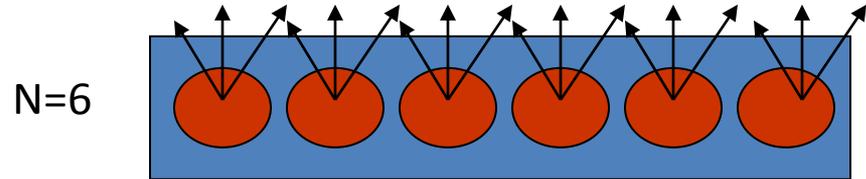
El teorema de la pizza.



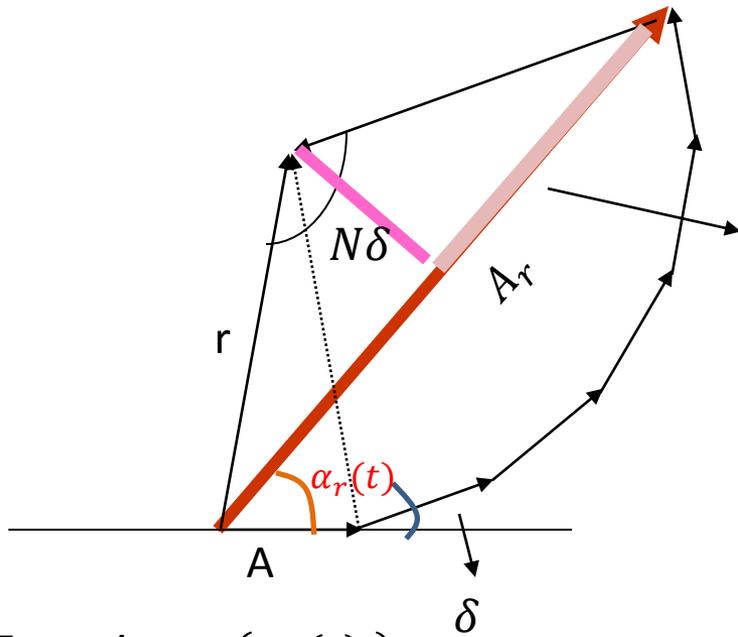
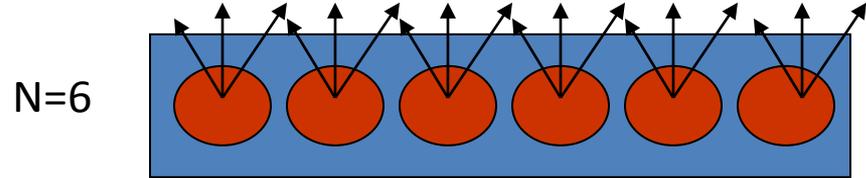
Como en todo triangulo: la suma de sus angulos debe ser π

$$\frac{\pi - \delta}{2} + \frac{\pi - \delta}{2} + x = \pi \quad \longrightarrow \quad x = \delta$$

$$R(\delta) = A \cos(kr + wt + \varepsilon) + A \cos(kr + \delta + wt + \varepsilon) + A \cos(kr + 2\delta + wt + \varepsilon) + \dots + A \cos(kr + (N - 1)\delta + wt + \varepsilon)$$



$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{kr} + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{kr} + \delta + wt + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{kr} + 2\delta + wt + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{kr} + (N - 1)\delta + wt + \varepsilon)$$



$$\frac{A_R}{2} = r \sin\left(\frac{N\delta}{2}\right)$$

$$r = \frac{A}{2 \sin\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

Amplitud de la onda resultante

$$A_R(\delta) = A \frac{\sin\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

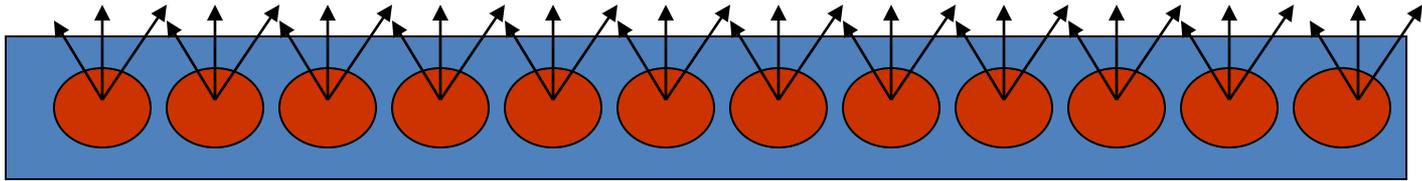
$$E_R = A_R \cos(\alpha_r(t))$$

$$I_R = A_R^2 \langle \cos^2(\alpha_r(t)) \rangle$$

Irradiancia resultante en función del desfase entre fuentes δ

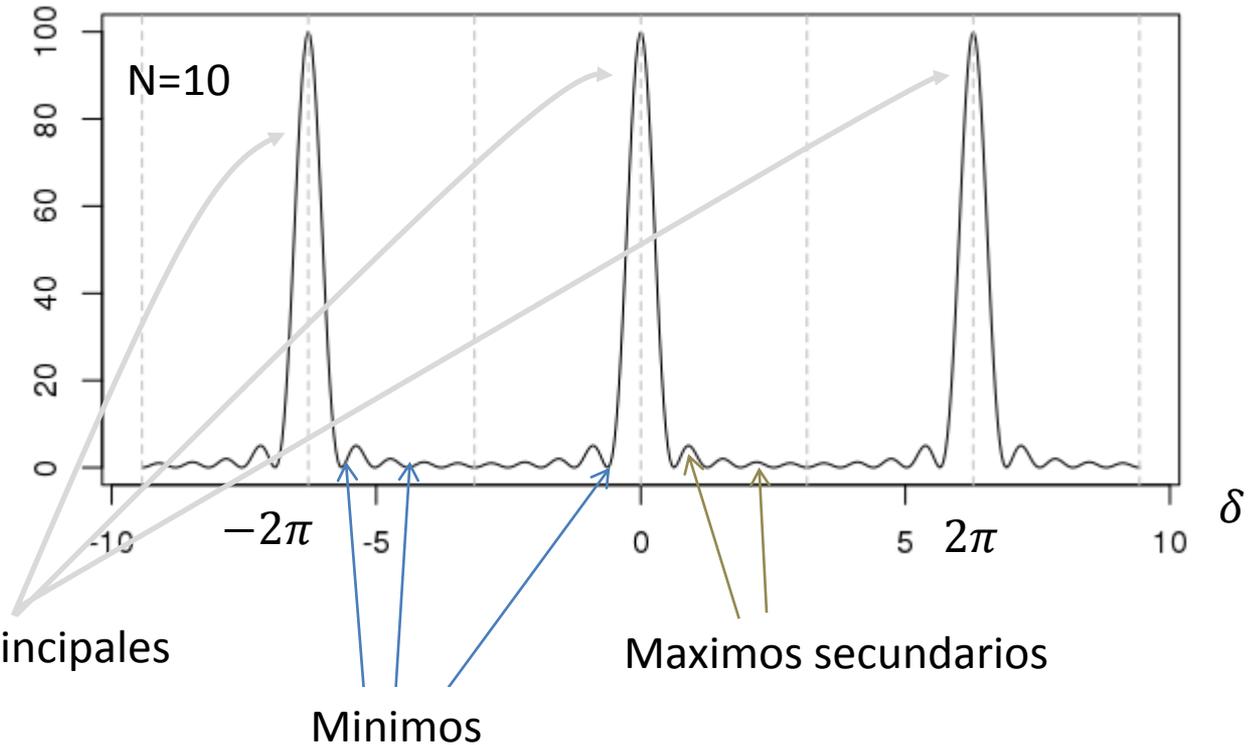
$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$

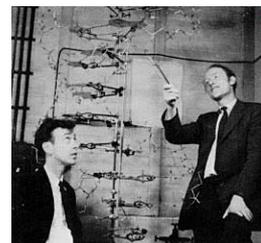
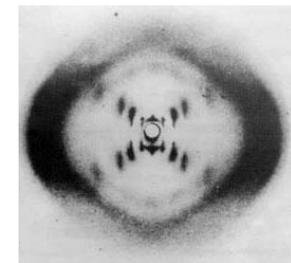


$$I_R/I_0$$

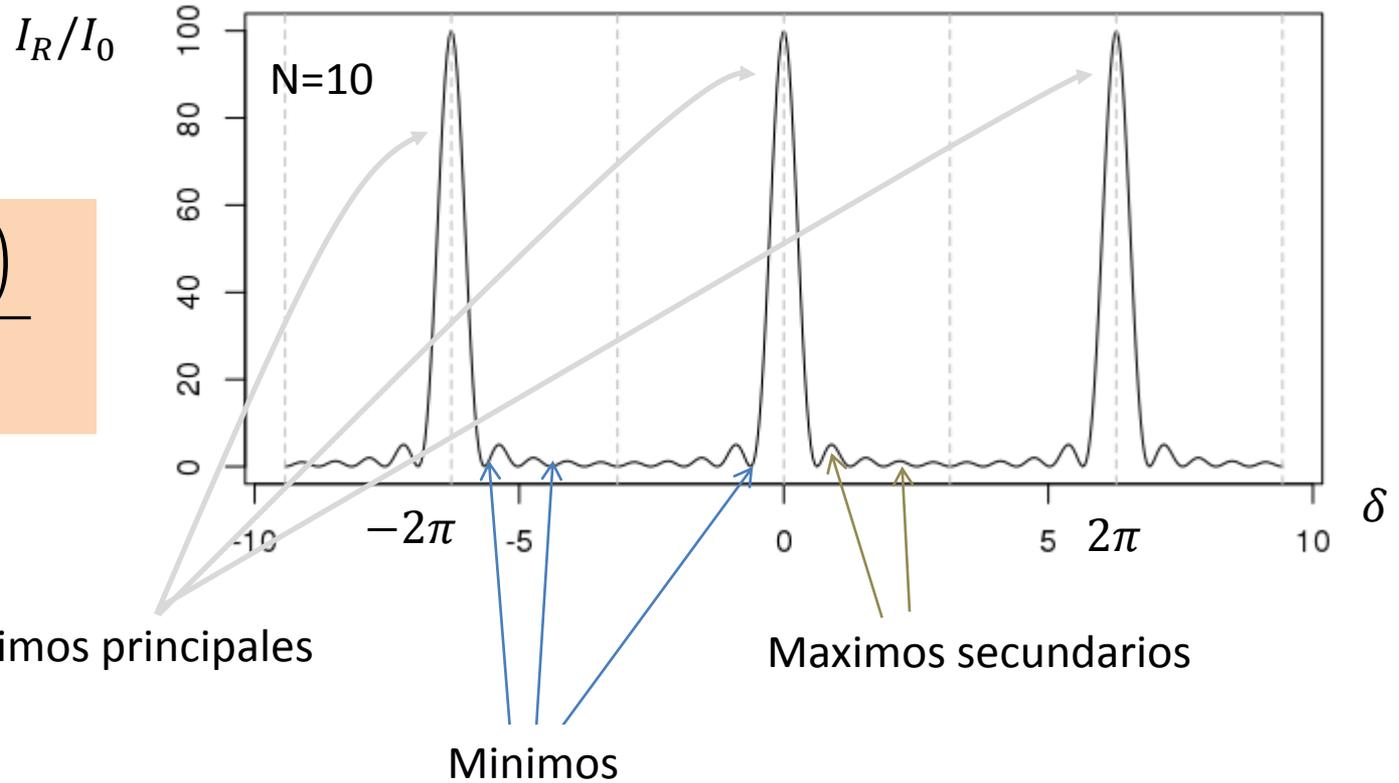
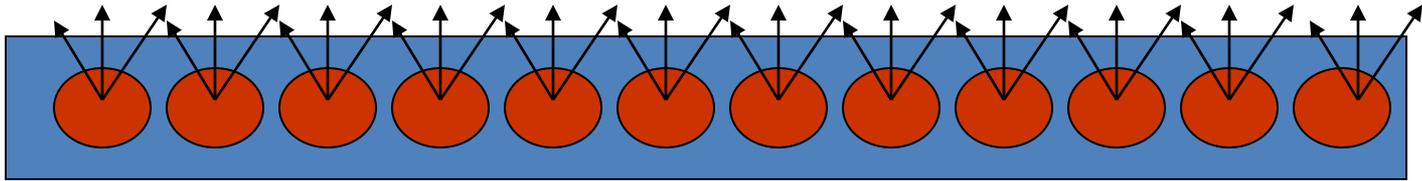
$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$



El patron de maximos y minimos tiene mucha estructura relacionada con la geometria de las fuentes. En esto se basan las aplicaciones derivadas de solucionar el **problema inverso** que mencionabamos antes



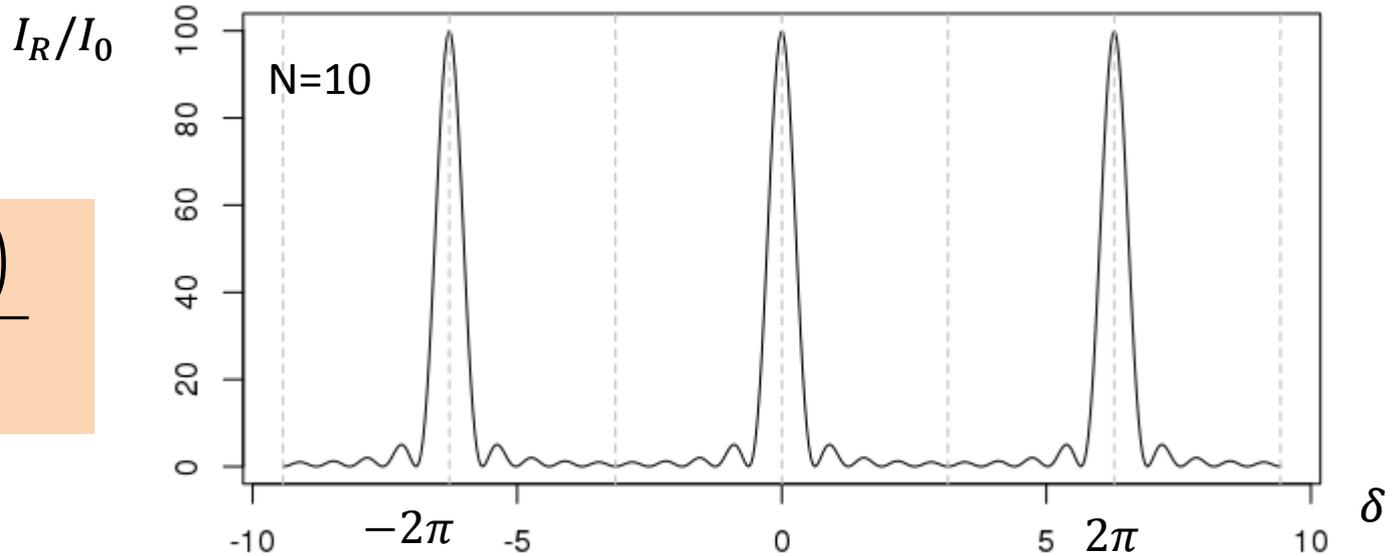
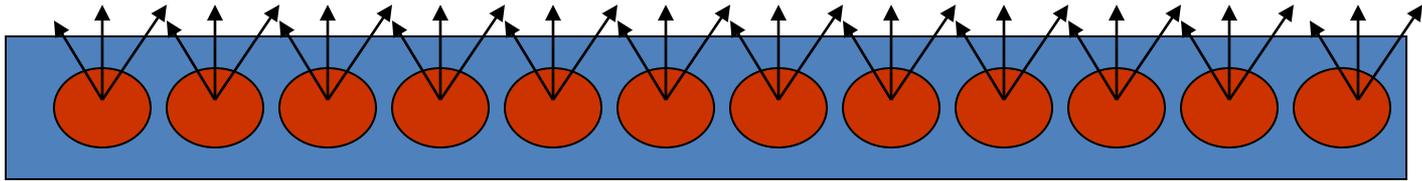
$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$



$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

Animemonos!

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N-1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$



$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

Maximos principales se producen cuando se anula el denominador (y por tanto también el numerador):

$$\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right) = 0 \rightarrow \frac{N\delta}{2} = m\pi \rightarrow \delta = m \frac{2\pi}{N}$$

$$\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right) = 0 \rightarrow \frac{\delta}{2} = n\pi \rightarrow \delta = 2n\pi$$

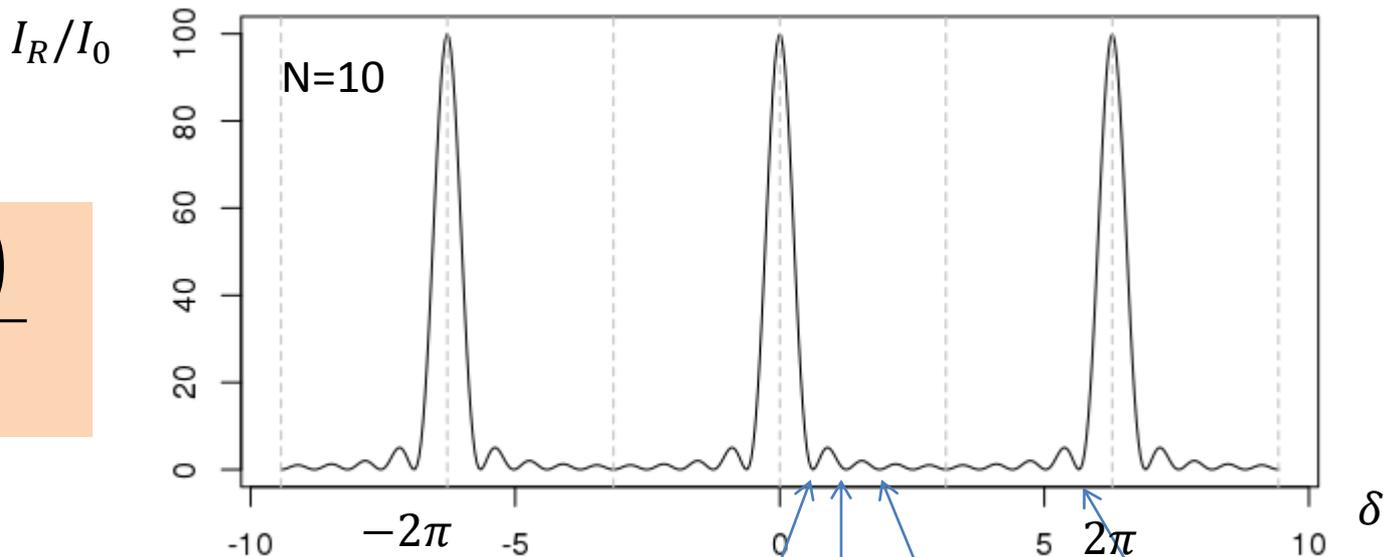
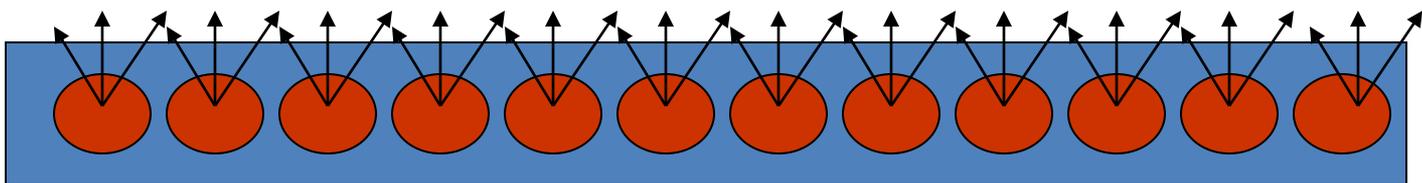
(si se cumple esto, se cumple lo de arriba: $m=2*n*N$)

Vemos cuanto valen los max: Si $\delta \rightarrow 0$

$$\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right) \rightarrow \left(\frac{N\delta}{2}\right)^2 \quad \text{y} \quad \sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right) \rightarrow \left(\frac{\delta}{2}\right)^2$$

$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\left(\frac{N\delta}{2}\right)^2}{\left(\frac{\delta}{2}\right)^2} \quad I_R(\delta = 0) = I_0 N^2$$

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N-1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$



$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

Minimos se producen cuando se anula el numerador, pero no el denominador:

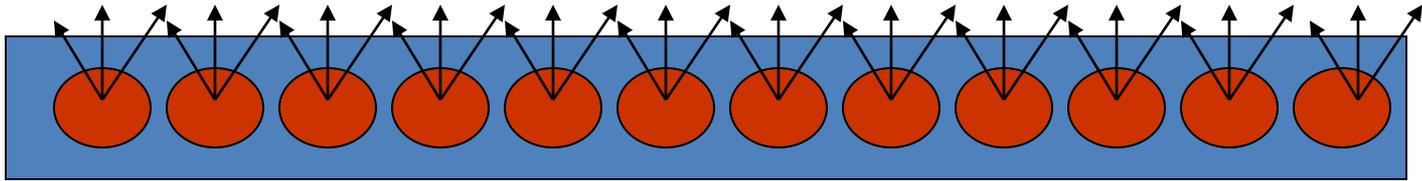
$$\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right) = 0 \rightarrow \frac{N\delta}{2} = m\pi \rightarrow \delta = 2m\frac{\pi}{N}$$

$$\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right) \neq 0 \rightarrow \frac{\delta}{2} \neq n\pi \rightarrow \delta \neq 2n\pi$$

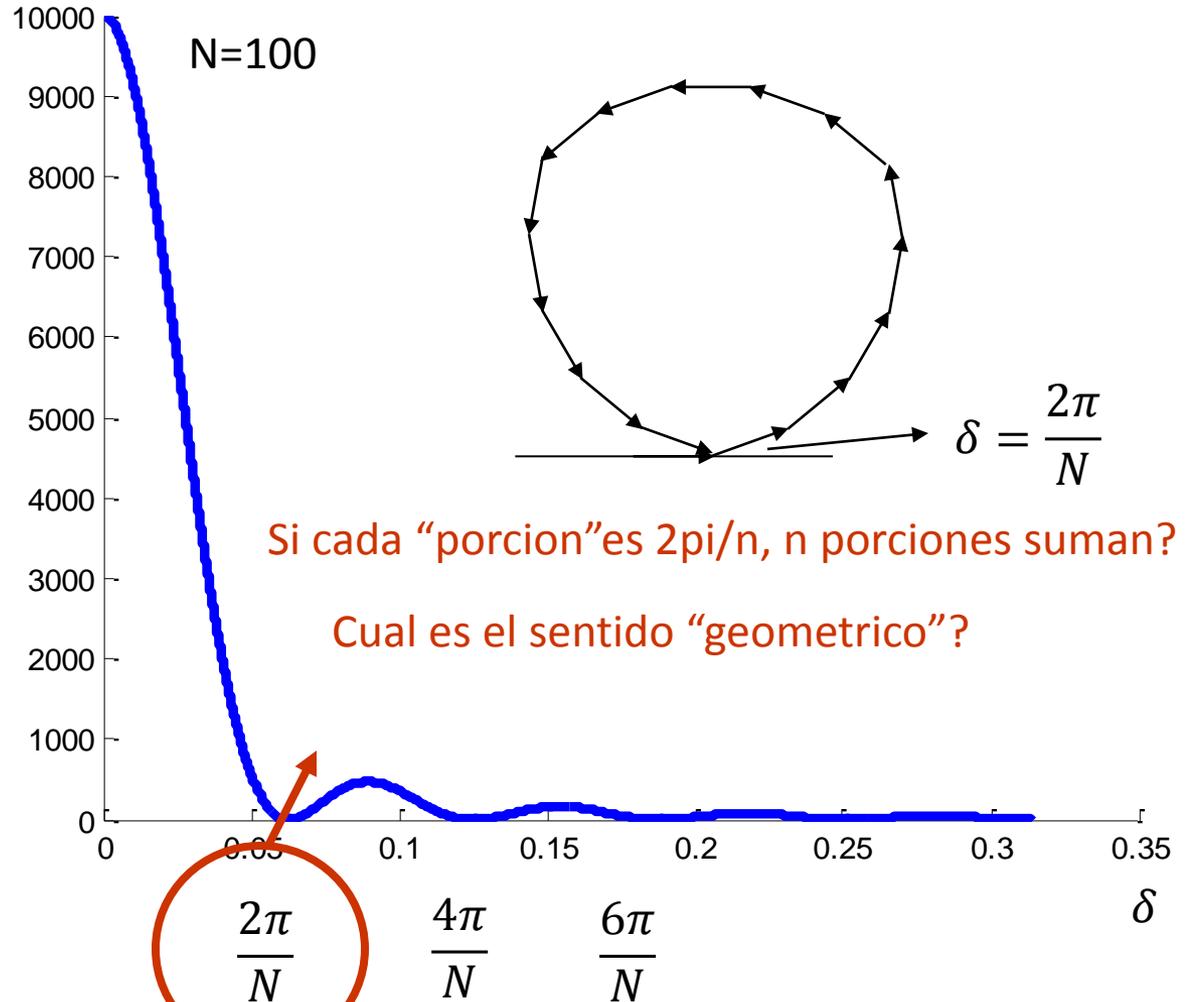
$$\delta_{min} = \frac{2\pi}{N}, 2\frac{2\pi}{N}, 3\frac{2\pi}{N}, \dots, (N-1)\frac{2\pi}{N}$$

Tengo $N-1$ minimos entre 2 maximos cualesquiera...contando minimos puedo saber cuantas fuentes tengo!

$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + (N - 1)\delta + \omega t + \varepsilon)$$

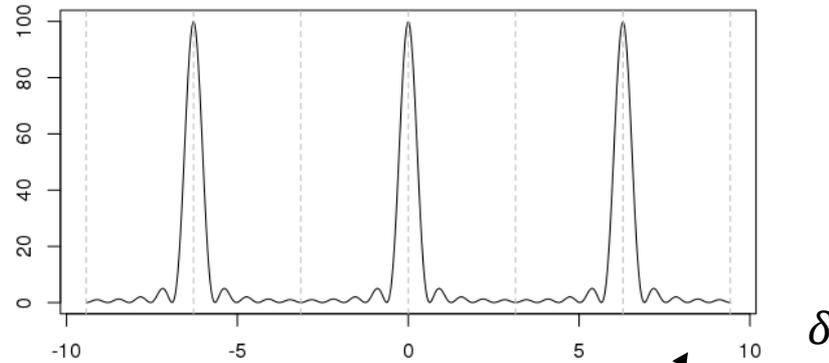


$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$



Ya entendimos como funciona la intensidad emitida de acuerdo al desfaseaje

$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$



A que **direccion** en particular corresponde un desfaseaje dado?

$$\delta = k d \sin \theta$$

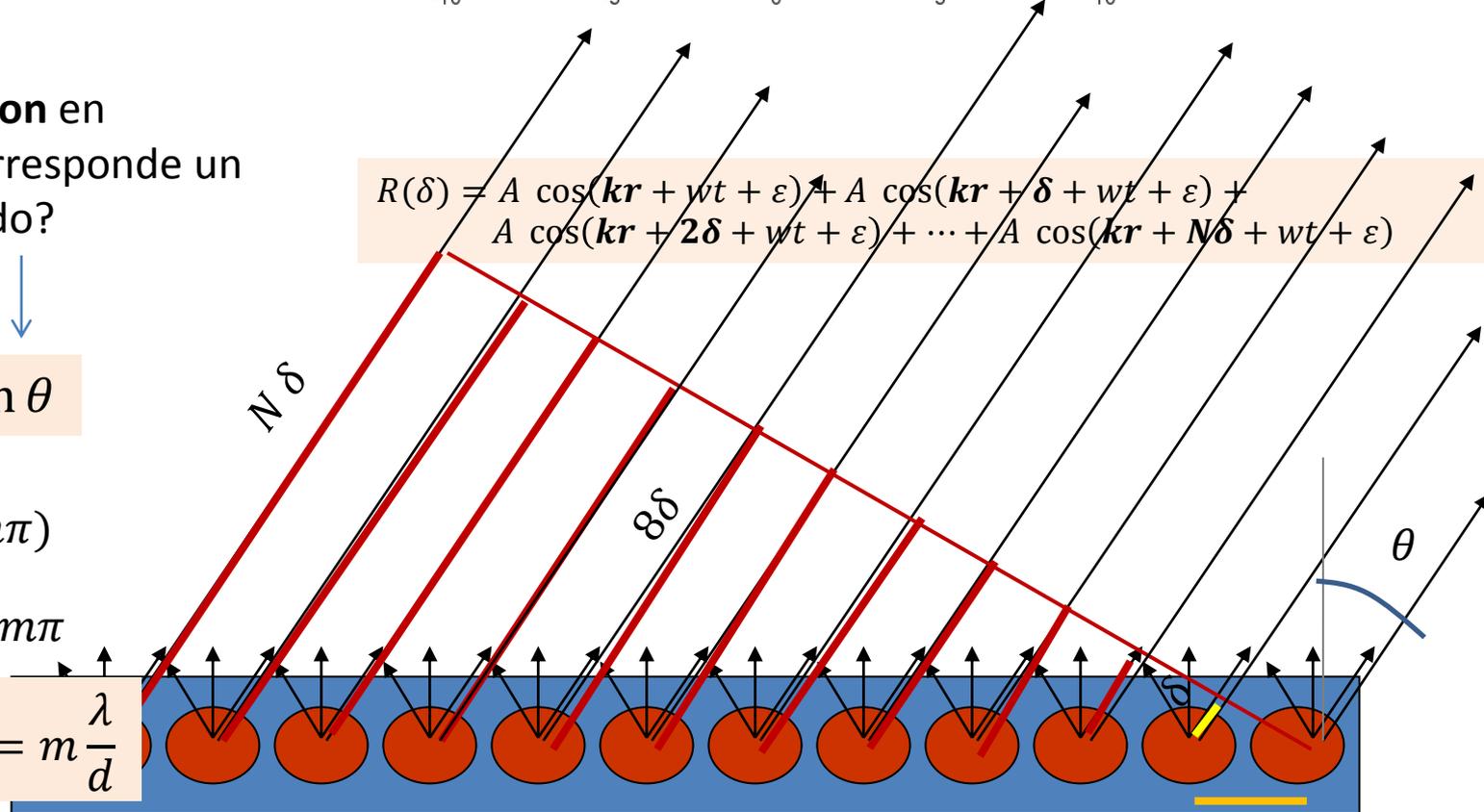
$$R(\delta) = A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + \delta + \omega t + \varepsilon) + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + 2\delta + \omega t + \varepsilon) + \dots + A \cos(\mathbf{k}\mathbf{r} + N\delta + \omega t + \varepsilon)$$

Maximos ($\delta = 2m\pi$)

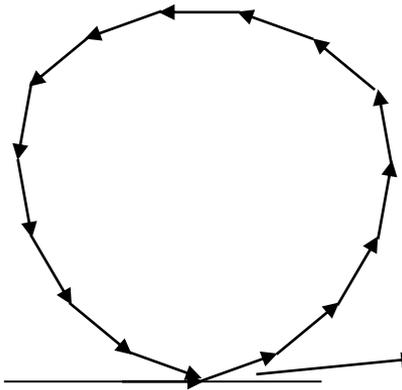
$$k d \sin \theta_{max} = 2m\pi$$

$$\sin \theta_{max} = \frac{2m\pi}{k d} = m \frac{\lambda}{d}$$

Notar que si $\lambda/d > 1$ tengo un unico maximo (!) correspondiente a $m=0$



$\theta = 0$ maximo de orden cero ($m=0$)



$$\delta_{min} = \frac{2\pi}{N}$$

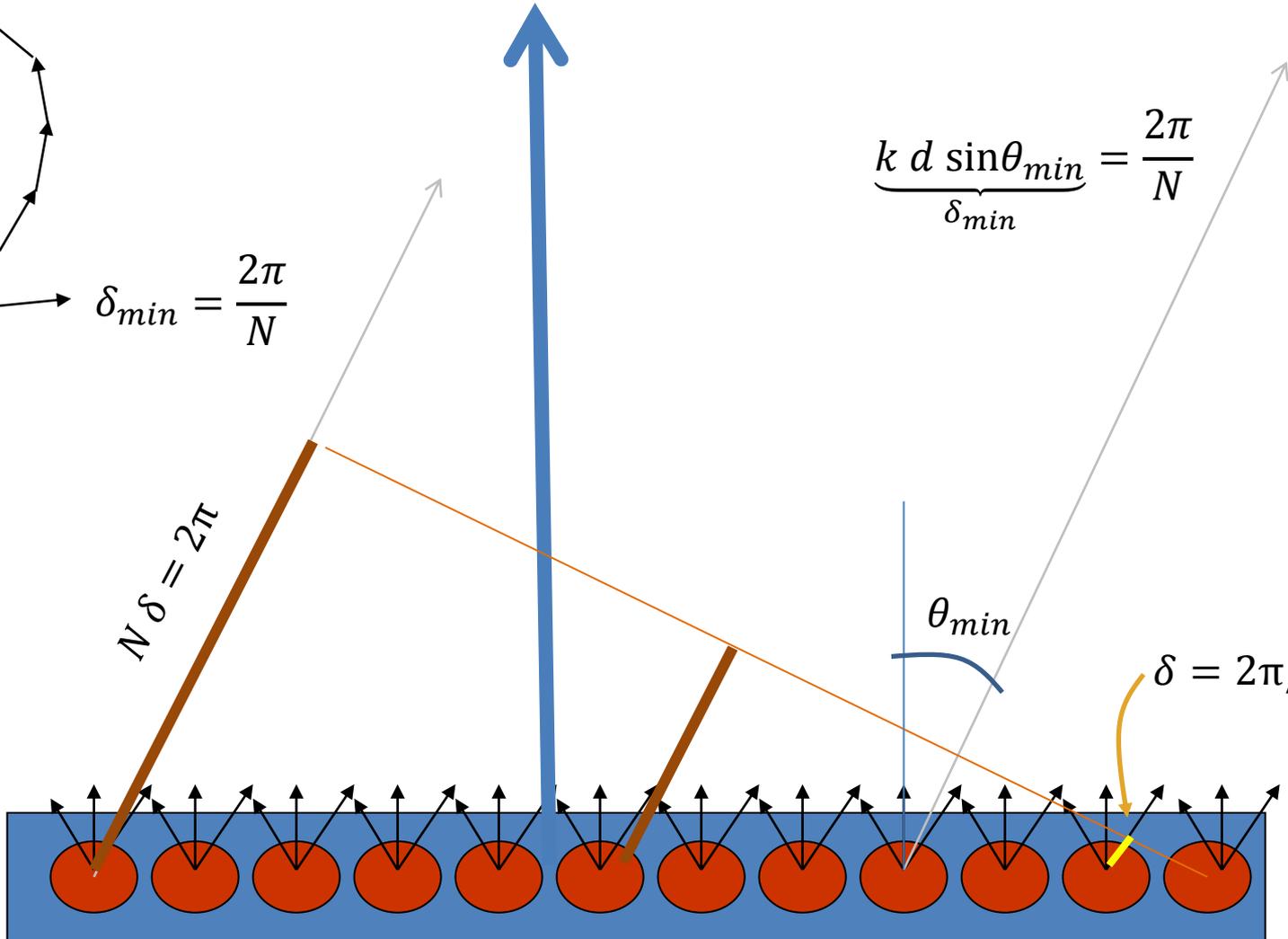
$$\underbrace{k d \sin\theta_{min}}_{\delta_{min}} = \frac{2\pi}{N}$$

$$N \delta = 2\pi$$

θ_{min}

$$\delta = 2\pi/N$$

Fuentes en fase



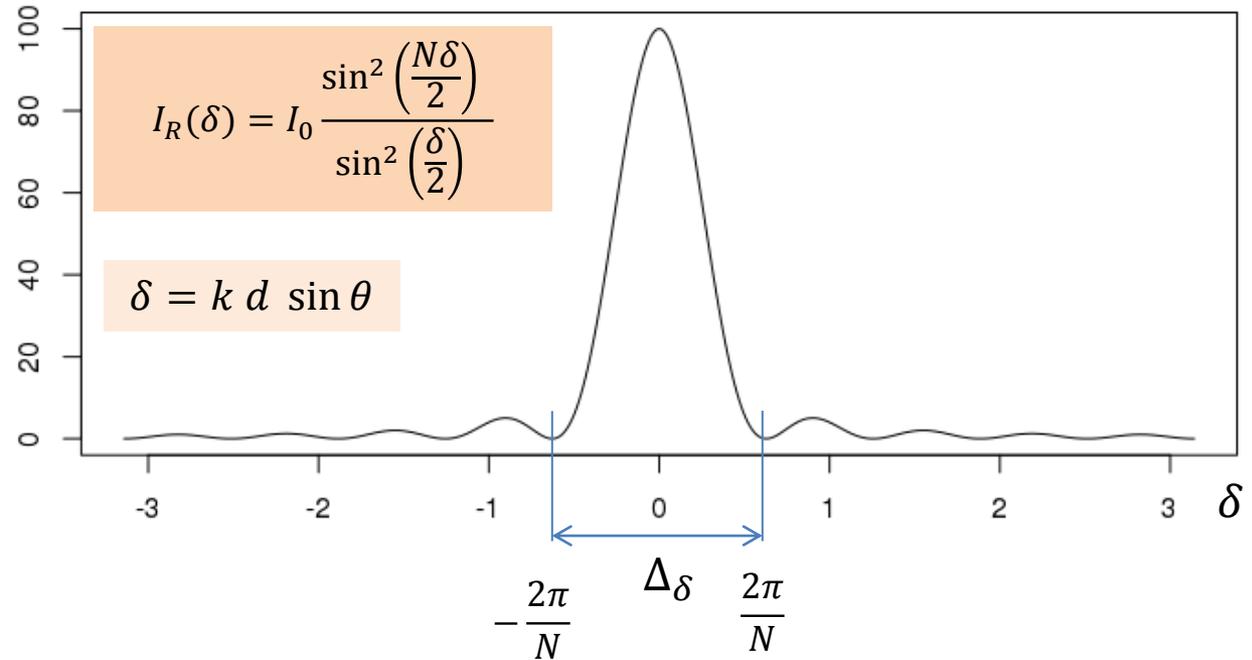
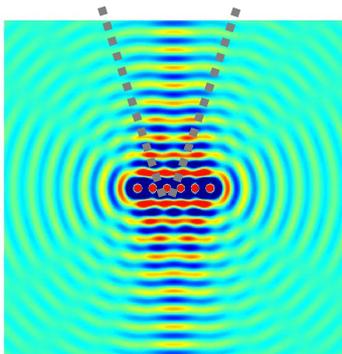
La campana de difraccion

Maximos ($\delta = 2n\pi$)

$$k d \sin\theta_{max} = 2m\pi$$

$$\sin\theta_{max} = \frac{2m\pi}{k d} = m \frac{\lambda}{d}$$

Notar que si $d < \lambda$ se produce un unico maximo correspondiente $m=0$

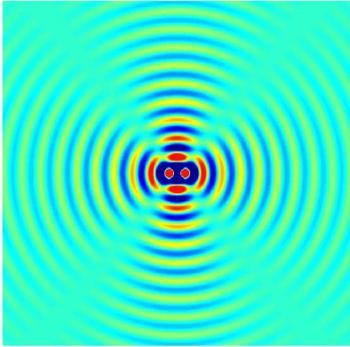


El ancho de la campana principal resulta de analizar los primeros mínimos a izq y derecha

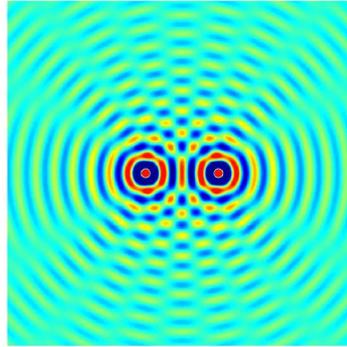
Minimos ($\delta = \pm 2\pi/N$)

$$k d \sin\theta_{min \pm} = \pm \frac{2\pi}{N} \longrightarrow \sin\theta_{min \pm} = \pm \frac{\lambda}{Nd}$$

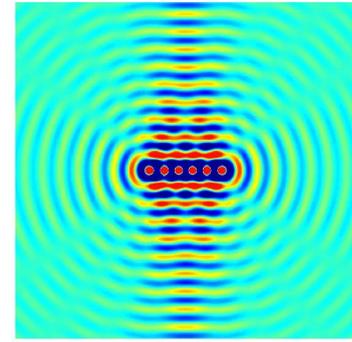
- $d < \lambda$ para que haya un unico maximo
- Cuantas mas fuentes mas angosto ese maximo



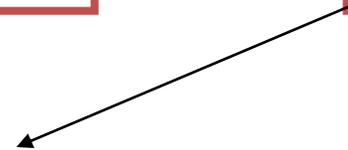
$$\text{sen}(\theta) = \frac{\lambda}{d}$$



$$\text{sen}(\theta) = \frac{\lambda}{D}$$



$$\text{sen}(\theta) = \frac{\lambda}{nd} = \frac{\lambda}{D}$$

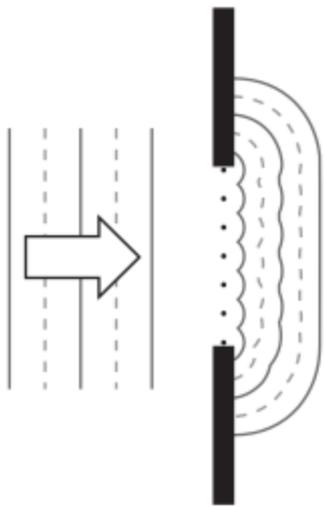


Lo mejor de los dos mundos ... un máximo central angosto sin máximos laterales.

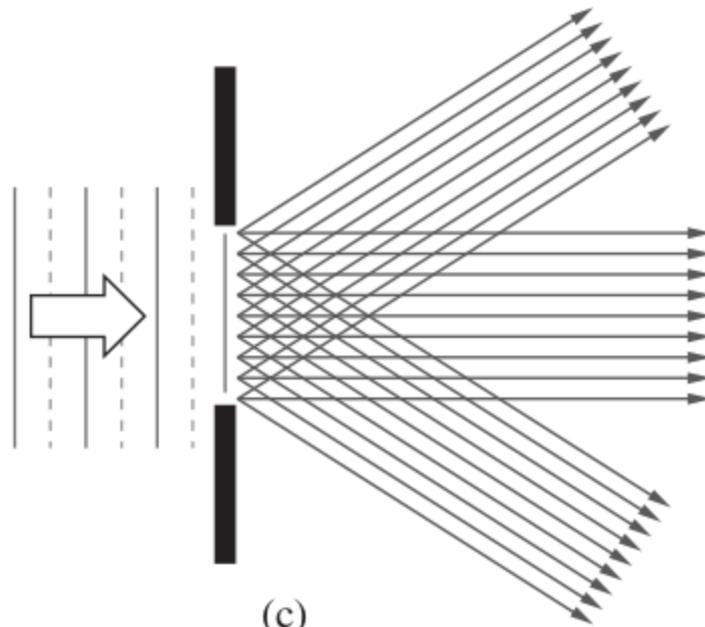
Nuevamente una estrategia de borrado constructiva.
Para eliminar los máximos laterales, agregar mas fuentes.

En términos del problema inverso, de adivinar la fuente que emite (o la textura del material que difracta la luz) a partir del espectro. Hay algún problema?

La rendija



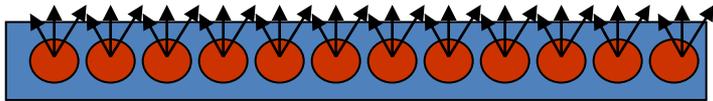
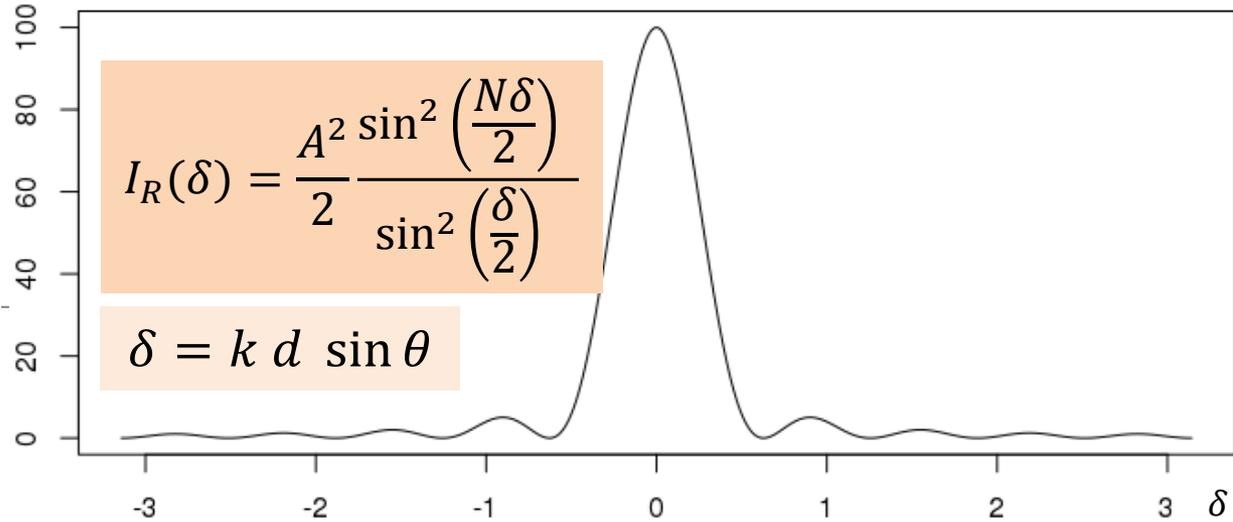
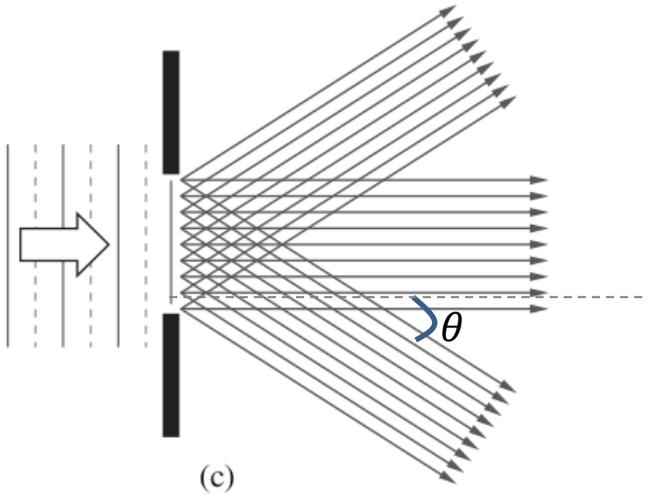
(b)



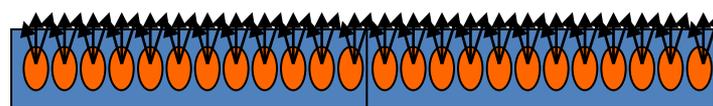
(c)

En una rendija de ancho D sobre la que incide luz
Cuántas fuentes hay?

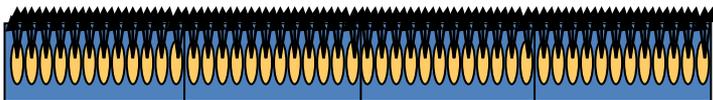
La rendija



Tengo muchisimas fuentes (Huygens)



Infinitamente cerca unas de otras



Cada una emite una amplitud diferencial

$$\lim N \rightarrow \infty$$

$$\lim d \rightarrow 0$$

$$\lim A \rightarrow 0$$

$$N * d = cte = D$$

$$N * A = cte$$

Tomando limites para entender la rendija

(no pregunto cuantos son...sino que vayan saliendo)

$$I_R(\delta) = \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

$$\delta = k d \sin \theta$$

Tengo muchisimas fuentes (Huygens)

Infinitamente cerca unas de otras

Cada una emite una amplitud diferencial

$$\lim N \rightarrow \infty$$

$$\lim d \rightarrow 0$$

$$\lim A \rightarrow 0$$

$$N * d = cte = D$$

$$N * A = cte$$

$$I_{Rendija}(\delta) = \lim_{\substack{N \rightarrow \infty \\ d \rightarrow 0 \\ A \rightarrow 0 \\ Nd=D \\ NA=cte}} \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)} = \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{Nk d \sin \theta}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{k d \sin \theta}{2}\right)} = \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{k d \sin \theta}{2}\right)}$$

$$\overset{\sim}{\sin \alpha \sim \alpha} \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)}{2 \left(\frac{k d \sin \theta}{2}\right)^2} = \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)}{2 \left(\frac{k N d \sin \theta}{2N}\right)^2} = \frac{(AN)^2 \sin^2\left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)}{2 \left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)^2}$$

Tomando limites para entender la rendija

$$I_R(\delta) = \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

$$\delta = k d \sin \theta$$

Tengo muchisimas fuentes (Huygens)

Infinitamente cerca unas de otras

Cada una emite una amplitud diferencial

$$\lim N \rightarrow \infty$$

$$\lim d \rightarrow 0$$

$$\lim A \rightarrow 0$$

$$N * d = cte = D$$

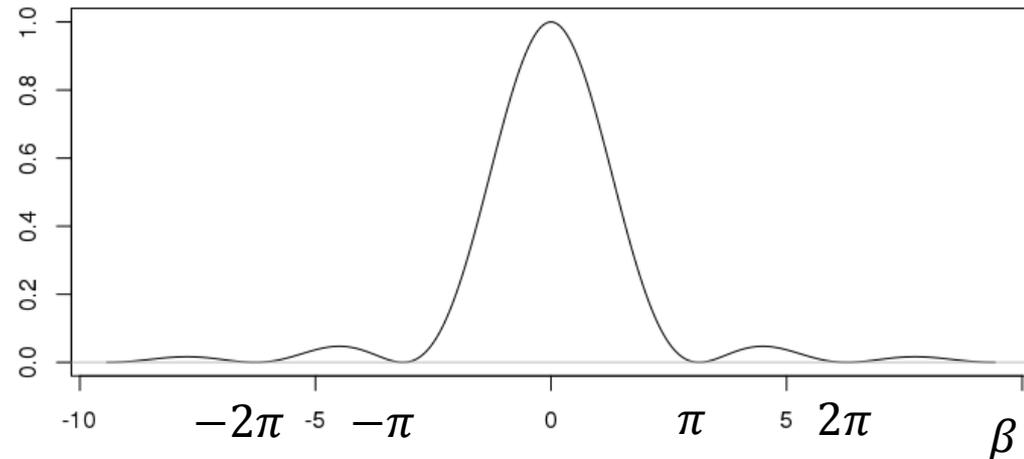
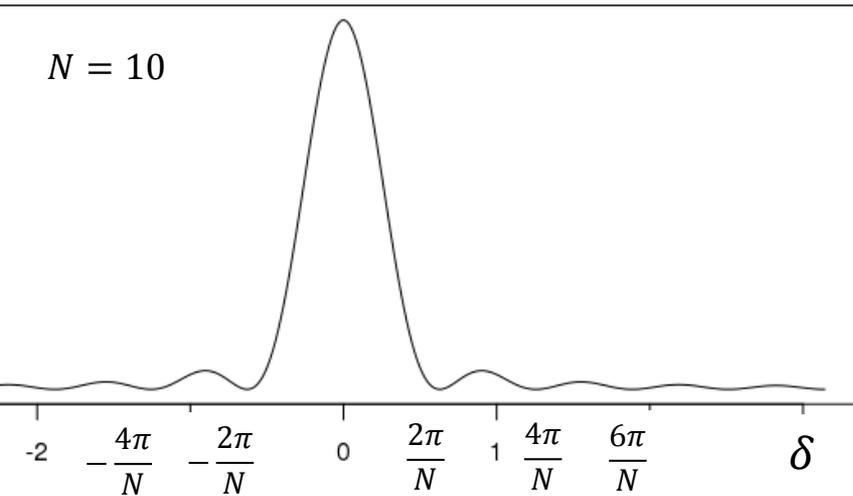
$$N * A = cte = \mathcal{A}$$

$$I_{Rendija} = \lim_{\substack{N \rightarrow \infty \\ d \rightarrow 0 \\ A \rightarrow 0 \\ Nd=D \\ NA=cte}} \frac{A^2 \sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{2 \sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)} = \frac{\mathcal{A}^2 \sin^2\left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)}{2 \left(\frac{k D \sin \theta}{2}\right)^2} = \frac{\mathcal{A}^2 \sin^2(\beta)}{2 \beta^2}$$

$$\beta = \frac{k D \sin \theta}{2}$$

$$I_{Rendija} = \frac{\mathcal{A}^2 \sin^2(\beta)}{2 \beta^2}$$

N fuentes vs 1 rendija



$$I_R(\delta) = I_0 \frac{\sin^2\left(\frac{N\delta}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{\delta}{2}\right)}$$

$$\delta = k d \sin \theta$$

$$\begin{aligned} \lim N &\rightarrow \infty \\ \lim d &\rightarrow 0 \\ \lim A &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

$$I_{\text{Rendija}} = \frac{(AN)^2 \sin^2(\beta)}{2 \beta^2}$$

$$\beta = \frac{k D \sin \theta}{2}$$

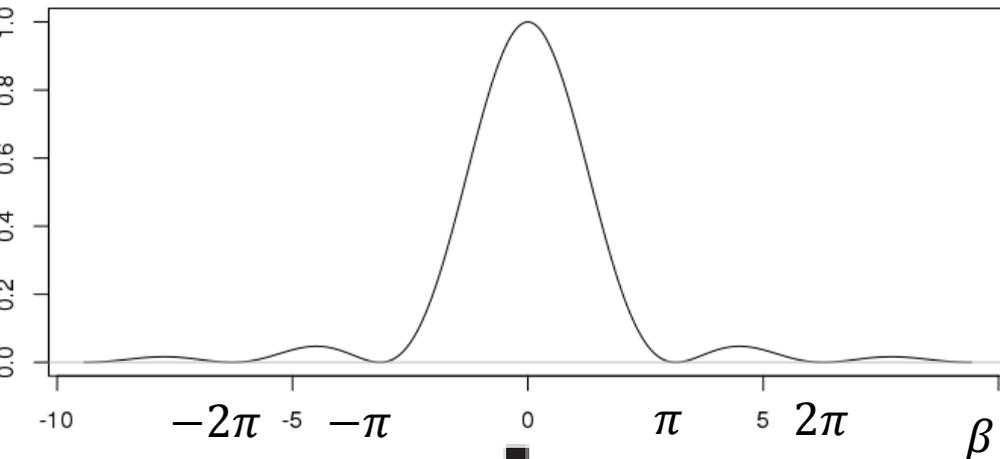
Ancho campana (minimos $\delta = \pm 2\pi/N$)

(minimos $\beta = \pm \pi$)

$$k d \sin \theta_{\min \pm} = \pm \frac{2\pi}{N} \quad \sin \theta_{\min \pm} = \pm \frac{\lambda}{Nd}$$

$$\frac{\pi D \sin \theta_{\min}}{\lambda} = \pm \pi \quad \sin \theta_{\min} = \pm \frac{\lambda}{D}$$

Entendamos los mínimos de la rendija



$$I_{\text{Rendija}} = \frac{\mathcal{A}^2 \sin^2(\beta)}{2 \beta^2} = \frac{\mathcal{A}^2}{2} \text{sinc}^2 \beta$$

$$\text{con } \beta = \frac{k D \sin \theta}{2}$$

manera ñoña de escribir $\frac{\sin^2(\beta)}{\beta^2}$

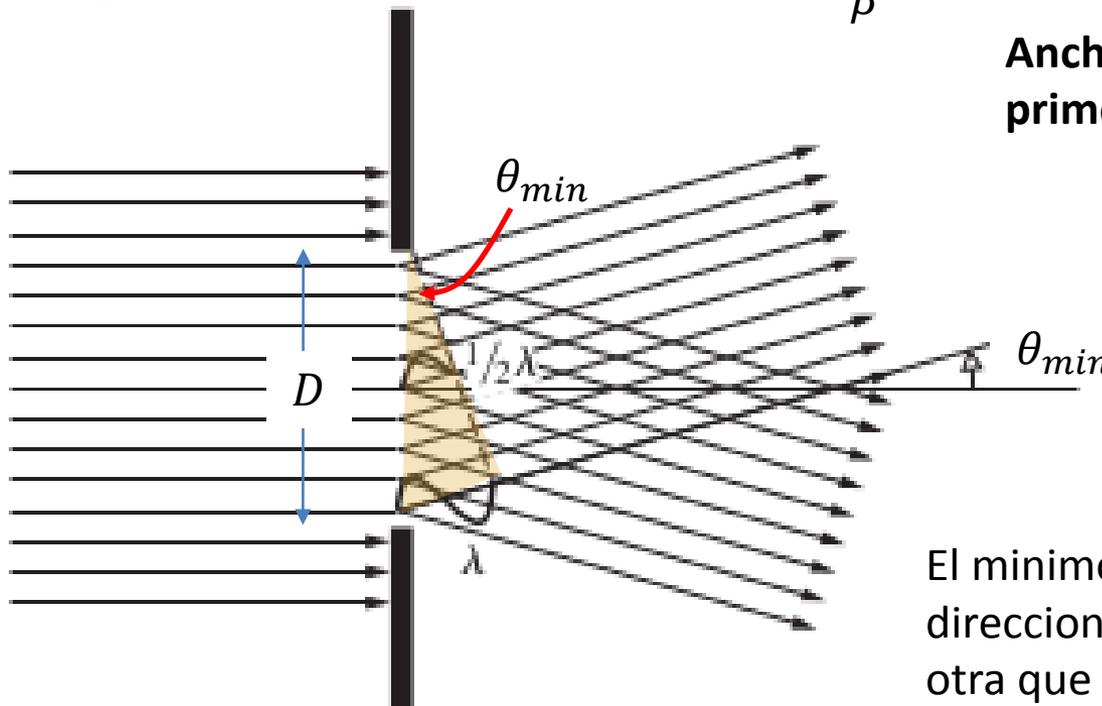
**Ancho de la campana de difraccion:
primeros mínimos a izq y derecha**

$$\beta = \pm \pi$$

$$\frac{\pi D \sin \theta_{\min}}{\lambda} = \pm \pi$$

$$D \sin \theta_{\min} = \pm \lambda$$

El mínimo se produce porque en esta dirección, por cada fuente secundaria hay otra que emite a contrafase



Lo que acabamos de resolver es esto

$$I_{\text{Rendija}} = \frac{\mathcal{A}^2 \sin^2(\beta)}{2 \beta^2} = \frac{\mathcal{A}^2}{2} \text{sinc}^2 \beta$$

$$\text{con } \beta = \frac{k D \sin \theta}{2}$$

