

Conocidas las fuerzas, podemos usar  $\vec{F} = m\vec{a}$  para encontrar el movimiento.

Hay distintos tipos de fuerzas: interacciones fundamentales y universales, como la gravedad, e interacciones que en última instancia se reducen a otras fuerzas, pero que podemos modelar mediante expresiones matemáticas convenientes, como la fuerza elástica de un resorte (fuerzas fenomenológicas).

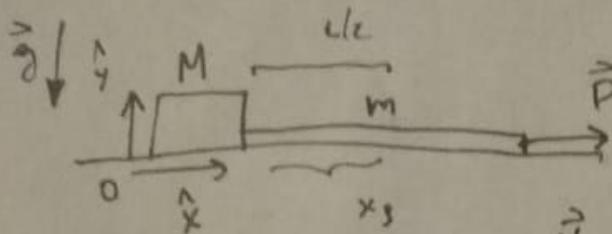
Dentro del segundo grupo se incluyen las fuerzas de contacto que valen lo que deben valer para que la partícula esté confinada a una trayectoria predefinida, conocidas como "fuerzas de vínculo".

Ejemplos incluyen normales de superficies, fuerzas de contacto con alambres y tensiones de sogas.

Vamos a empezar la clase analizando con detalle la fuerza de tensión, y bajo que condiciones

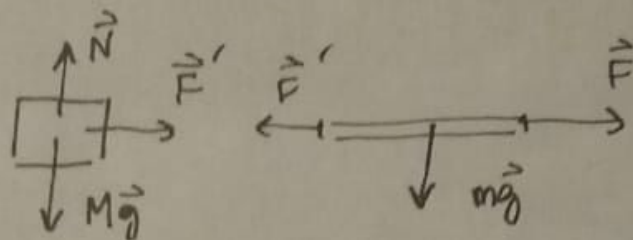
necesitamos asumir que una soga posee masa despreciable, y estiramiento despreciable.

Consideremos una soga inextensible de masa  $m$ , y 2/15  
 averiguemos la aceleración del bloque debido a  $\vec{F}$ .



1. Ponemos un sistema de referencia

2. D.C.L



3. Ecuaciones de Newton para  $x_b$  (coord.  $x$  del bloque)  
 y  $x_s$  (coord.  $x$  de la soga)

$$F' = M\ddot{x}_b \quad F - F' = m\ddot{x}_s \rightarrow F' = F - m\ddot{x}_s$$

Ahora, si la soga es inextensible entonces

$$\text{Como } \frac{L}{2} + x_b = x_s \Rightarrow \ddot{x}_b = \ddot{x}_s = \ddot{x}$$

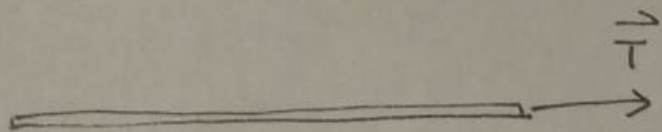
Entonces,  $F - m\ddot{x} = M\ddot{x}$ , o bien  $\ddot{x} = \frac{F}{M + m}$

y  $F' = \frac{M}{M + m} F$ . Concluimos entonces que,

1) La aceleración total es menor que en el caso  $m=0$ .

2) La tensión sobre el bloque es menor que en el caso  $m=0$ , y únicamente es la misma en ambos puntos de la soga cuando  $m=0$  (masa de la soga es despreciable)

Las sogas únicamente transmiten la tensión cuando  
son de masa despreciable. 3/15



Puedo pensar a la soga como muchas pedacitos de  
masa  $\delta m$  con aceleración  $\ddot{x}$  (todas iguales pues la  
soga es inextensible).

D.C.L.

$$\begin{array}{c} \vec{T}_1 \leftarrow \text{---} \rightarrow \vec{T} \\ \leftarrow \text{---} \rightarrow \end{array} \quad \vec{T} - \vec{T}_1 = \delta m \ddot{x}$$

$$\begin{array}{c} \vec{T}_2 \leftarrow \text{---} \rightarrow \vec{T}_1 \\ \leftarrow \text{---} \rightarrow \end{array} \quad \vec{T}_1 - \vec{T}_2 = \delta m \ddot{x}$$

$$\begin{array}{c} \vec{T}_3 \leftarrow \text{---} \rightarrow \vec{T}_2 \\ \leftarrow \text{---} \rightarrow \end{array} \quad \vec{T}_2 - \vec{T}_3 = \delta m \ddot{x}$$

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \vec{T}_n \leftarrow \text{---} \rightarrow \vec{T}_{n-1} \\ \leftarrow \text{---} \rightarrow \end{array} \quad \vec{T}_{n-1} - \vec{T}_n = \delta m \ddot{x}$$

Como  $\delta m \rightarrow 0$  entonces tengo que  $T_1 = T$ ,  $T_2 = \vec{T}_1 = T$ ,  
 $T_3 = T_2 = T_1 = T \dots$ ,  $T_n = \vec{T}_{n-1} = \dots = T$ .

Entonces  $T_n = T$  y la soga únicamente transmite  
la tensión entre esos puntos

En resumen,

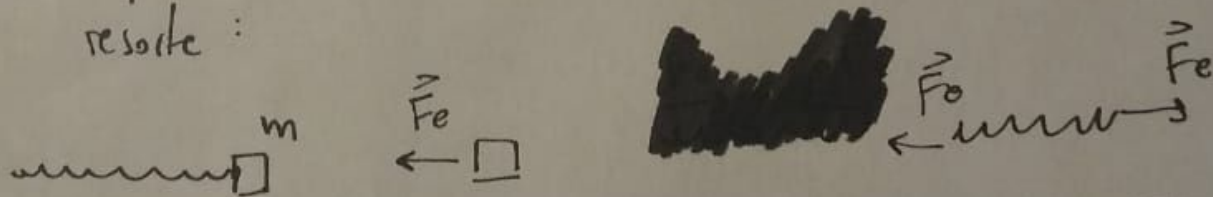
4/15

1 Si la masa es despreciable, la soga únicamente transmite la tensión.

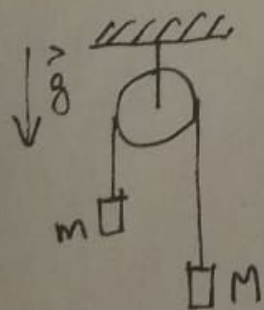
2 Si además es inextensible, las masas unidas por la soga tienen la misma aceleración.

3 Puedo considerar el caso de una soga con masa despreciable, pero extensible. En ese caso, necesito modelar el efecto de la fuerza elástica.

Una forma es aproximar a la soga como un resorte:



Ejemplo: máquina de Atwood



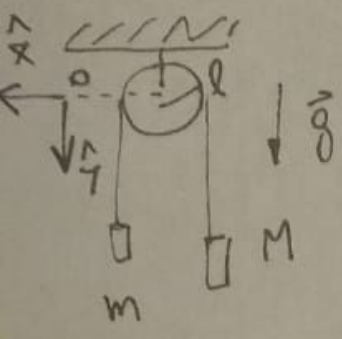
Calcular la tensión de las sogas y las aceleraciones de las masas sujetando

- soga inextensible
- soga sin masa
- polea ideal.

Vamos a resolverlo ordenadamente para después poder aplicar el mismo procedimiento a problemas menos intuitivos.

1er paso

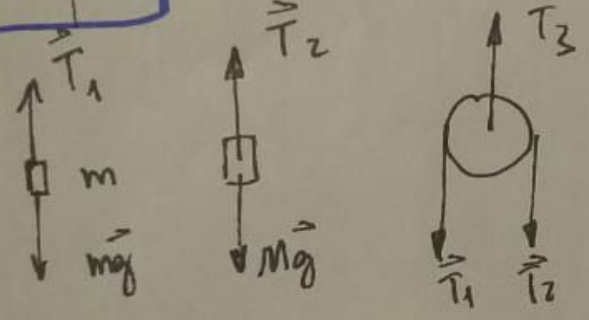
Origen y sistema de coordenadas 5/15



No hace falta que el 0 coincida con el centro de la polea. Como no hay fuerzas en  $\hat{x}$ , da igual.

2do paso

Diagrama de cuerpo libre



Pero  $T_1 = T_2$  (soga sin masa)

$T_3 = 2T$  (polea ideal)

Esto lo vamos a poder justificar bien cerca del final de la materia

3er paso

Ecuaciones de Newton

$$mg - T = m\ddot{y}_1$$

$$2T - T_3 = m\ddot{y}_p$$

$$Mg - T = M\ddot{y}_2$$

Tres ecuaciones pero cinco incógnitas ( $\ddot{y}_1, \ddot{y}_2, T, T_3, \ddot{y}_p$ )

4to paso

Escribe los vínculos del problema.

$$y_p = 0 \quad (\text{polea fija}) \Rightarrow \ddot{y}_p = 0$$

$$y_1 + y_2 + l\pi = L = \text{cte} \quad (\text{soga inextensible})$$

$$\ddot{y}_1 + \ddot{y}_2 = \dot{L} = 0 \Rightarrow \ddot{y}_1 = -\ddot{y}_2$$

Llevo entonces a las ecuaciones,

6/15

$$mg - T = m\ddot{y}_1$$

$$2T = T_3$$

Ahora tengo 3  
ecuaciones y 3

$$Mg - T = -M\ddot{y}_1$$

incógnitas, y puedo  
resolver.

$$mg - m\ddot{y}_1 = Mg + M\ddot{y}_1$$

$$\frac{(m - M)g}{m + M} = \ddot{y}_1$$

$\Rightarrow$  Si  $m > M$ ,  $\ddot{y}_1$  es positivo  
y  $m$  baja.

$$\frac{(M - m)g}{m + M} = \ddot{y}_2$$

$\Rightarrow$  Si  $M > m$ ,  $\ddot{y}_2$  es positivo,  
y  $M$  baja

Si  $m = M$ , estamos en equilibrio.

Si  $m \rightarrow \infty$  ~~m~~  $m$  está en caída libre

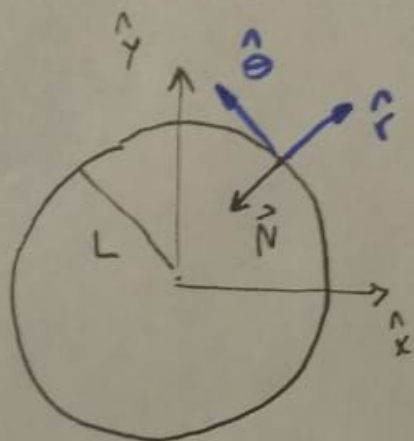
(ídem  $M \rightarrow \infty$ )

# Dinámica en coordenadas polares

7/15

El primer paso para resolver los ejercicios es definir un sistema de coordenadas.

Hasta ahora usamos cartesianas, pero no siempre son la mejor opción. Por ejemplo, supongamos una masa que se mueve en círculos sobre una mesa sin fricción.



La normal apunta siempre al origen.

Sería complicado escribir  $\vec{N}(t)$  en cartesianas.

Pero, es super fácil en polares:  $\vec{N}(t) = -N \hat{r}$   
(notar que la dependencia con el tiempo está implícita en  $\hat{r}$ )

Entonces puedo plantear las ecuaciones de Newton en polares para  $m$ ,

Ahora, escribo mis vínculos:

$$\hat{r}: -N = m(\ddot{r} - r\dot{\theta}^2)$$

$$r = cr = L$$

$$\hat{\theta}: 0 = m(r\ddot{\theta} + 2\dot{r}\dot{\theta})$$

$$\Rightarrow \dot{r} = \ddot{r} = 0$$

$$\Rightarrow N = mL\dot{\theta}^2$$

$$0 = \ddot{\theta}$$

La primera de las dos ecuaciones me da el valor de la fuerza centrípeta  $N$  como función de  $\dot{\theta}$ . 8/15

Por la segunda, sabemos que  $\dot{\theta} = c t$  y está dada por las condiciones iniciales.

Usar cartesianas quedó justificado porque,

- 1)  $\vec{N}(t)$ , la única fuerza, es  $\parallel \hat{r}$ .
- 2) El vínculo del alambre en cartesianas se escribe como  $x^2 + y^2 = L^2$ .

Es complicado transferir este vínculo a las ecuaciones de movimiento.

En cambio, en polares el vínculo es

$$r = L$$

con lo que  $\dot{r} = \ddot{r} = 0$ , y es fácil incluir el vínculo en las ecuaciones de polares.

En general, habrá fuerzas en  $\hat{r}$  y  $\hat{\theta}$ ,  $\vec{F} = F_r \hat{r} + F_\theta \hat{\theta}$

$$\hat{r}: F_r = m(\ddot{r} - r\dot{\theta}^2)$$

$$\hat{\theta}: F_\theta = m(r\ddot{\theta} + 2\dot{r}\dot{\theta})$$

f. centrípeta.  
Cambia la dirección de  $\vec{v}$ ,  
no el módulo.

Para movimiento circular,  
de radio  $L$

$$\hat{r}: F_r = -mL\dot{\theta}^2$$

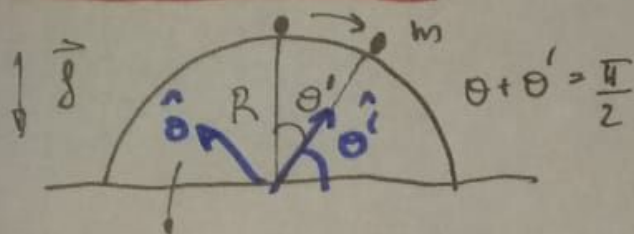
$$\hat{\theta}: F_\theta = mL\ddot{\theta}$$

→ aceleración tangencial,  
cambia el módulo de  $\vec{v}$ , no su dirección.



# Ejercicio 9 (Guía 2)

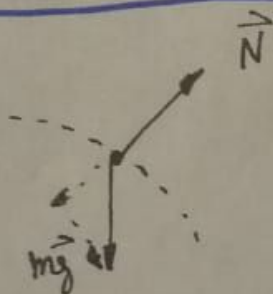
a) Calcular el ángulo  $\theta'$  9/15



Señal circunferencia de radio R

para el cual se separa de la superficie esférica, partiendo con velocidad inicial nula.

Primero hacemos un P.C.L



Tenemos que la masa sigue una trayectoria circular con una fuerza centrípeta dada por  $N - mg \cos \theta$ . A medida que  $\theta$

$$F_c = N - mg \cos \theta$$

$$F_\theta = -mg \sin \theta$$

aumenta  $\theta$ , aumenta la velocidad angular y por lo tanto la fuerza centrípeta necesaria para la

trayectoria circular.

centrípeta, entonces se hace cada vez menor para que esta aumente.

Llega un punto en que  $N$  debería hacerse  $< 0$  para que se mantenga la

trayectoria circular. Pero eso no puede pasar por lo  $\vec{N}$ .

Entonces, en el momento en que

$N = 0$  se aparta de la superficie (i.e. de la trayectoria circular)

Entonces, planteo las ecuaciones de Newton con  
vinulos de movimiento circular,

10/15

$$N - mg \sin \theta = -mL\dot{\theta}^2$$

$$-mg \cos \theta = mL\ddot{\theta}$$

De la primera ecuación podemos despejar

$$N = mg \sin \theta - mL\dot{\theta}^2.$$

Quisiéramos encontrar un  $\theta$  tal que  $N = 0$ .

El problema es que esta expresión también  
depende de  $\dot{\theta}$ . Entonces vamos a usar  
la segunda ecuación para hallar  $\dot{\theta}(\theta)$ .

Recordemos el ejercicio en la página 91 de

Alonso y Finn, donde obteníamos  $v(x)$  partiendo de

$a(x)$ . Acá es lo mismo pero con  $v \leftrightarrow \dot{\theta}$ ,  $x \leftrightarrow \theta$ ,  
 $a \leftrightarrow \ddot{\theta}$

En el Alonso - Finn está hecho operando con diferenciales,

$$\ddot{\theta} = -\frac{g \cos \theta}{L} \quad \frac{d^2\theta}{dt^2} = \frac{d\dot{\theta}}{dt} \cdot \frac{d\theta}{d\theta} = \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \frac{d\theta}{dt} = \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \dot{\theta}$$

$$-\frac{g \cos \theta}{L} = \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \dot{\theta} \Rightarrow \int_{\theta_0}^{\theta} -\frac{g \cos \theta}{L} d\theta = \int_{\dot{\theta}_0}^{\dot{\theta}} \dot{\theta} d\dot{\theta}$$

$$\theta_0 = \frac{\pi}{2}$$

$$\dot{\theta}_0 = 0$$

$$-\frac{g}{L} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\theta} \cos \theta d\theta = \frac{\dot{\theta}^2}{2} \Big|_0^{\theta} \Rightarrow -\frac{g}{L} \sin \theta \Big|_{\frac{\pi}{2}}^{\theta} = \frac{\dot{\theta}^2}{2}$$

$$\frac{g}{L} \sin \theta \Big|_{\theta}^{\frac{\pi}{2}} = \frac{g}{L} (1 - \sin \theta) = \frac{\dot{\theta}^2}{2}$$

$$\Rightarrow \dot{\theta}(\theta) = \sqrt{\frac{2g}{L} (1 - \sin \theta)}$$

Ahora, tenemos  $N = mg \sin \theta - mL \dot{\theta}^2$ , entonces

$$N(\theta) = mg \sin \theta - mL \frac{2g}{L} (1 - \sin \theta)$$

$$N(\theta) = mg \sin \theta - 2mg + 2mg \sin \theta$$

$$N(\theta) = 3mg \sin \theta - 2mg$$

Entonces, el ángulo que buscamos es,

$$3mg \sin \theta - 2mg = 0$$

$$\sin \theta = \frac{2}{3}$$

$$\theta = \arcsin\left(\frac{2}{3}\right)$$

$$(\theta' = \frac{\pi}{2} - \theta)$$

Otra forma de encontrar  $\dot{\theta}(\theta)$  si me siento incómodo operando con diferenciales:

$$\ddot{\theta} = \frac{d\dot{\theta}}{dt} = \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \frac{d\theta}{dt} = \frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \dot{\theta}$$

Pero  $\frac{d\dot{\theta}}{d\theta} \dot{\theta} = \frac{d}{d\theta} \left( \frac{\dot{\theta}^2}{2} \right)$

(Hacer cuenta y verificar)

$$\int_{\theta_0 = \frac{\pi}{2}}^{\theta} -\frac{g}{L} \cos \theta d\theta = \int_{\theta_0 = \frac{\pi}{2}}^{\theta} \frac{d}{d\theta} \left( \frac{\dot{\theta}^2}{2} \right) d\theta = \frac{\dot{\theta}^2}{2} \text{ y listo}$$

Regra cadava

5) Si esta engezada (no se puede apartar de la  $12/15$  superficie), ¿con qué velocidad llega al piso?  
¿cuál es su aceleración tangencial?

Rta: Tenemos  $\ddot{\theta}(\theta) = \sqrt{\frac{2g}{L}(1 - \sin\theta)}$ , luego

$$\dot{\theta}(0) = \sqrt{\frac{2g}{L}} \Rightarrow \text{vel. angular.}$$

$$\vec{v} = -L \sqrt{\frac{2g}{L}} \hat{\theta} = -\sqrt{2gL} \hat{\theta}.$$

La aceleración angular vale,

$$\ddot{\theta}(\theta) = -\frac{g}{L} \cos\theta, \quad \ddot{\theta}(0) = -\frac{g}{L}.$$

c) Nos piden  $\theta(t)$ . Para eso tendríamos que resolver,

$$\ddot{\theta} = -\frac{g}{L} \cos\theta.$$

Más adelante en la materia vamos a ver un método para obtener una solución aproximada a este problema.

Pero ahora vamos a ver cómo obtener una solución de forma numérica.

Esta es una ecuación diferencial,

¿que función  $\theta(t)$  cumple con esto cuando le meto en la ecuación?

Supongamos un caso más sencillo, dado por la ecuación diferencial  $\dot{x} = f(x)$ . 13/15

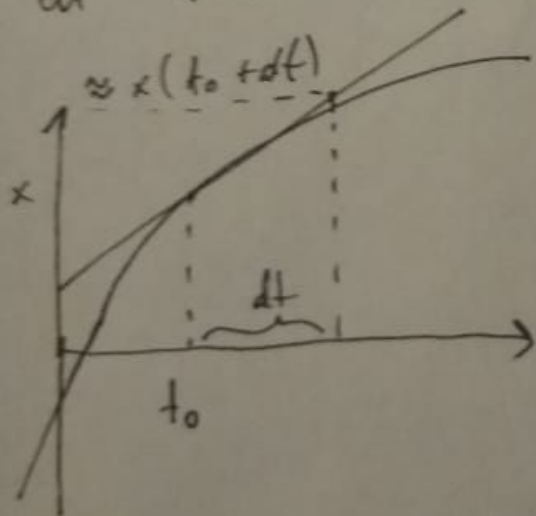
Supongamos que conozco la condición inicial  $x(0) = x_0$ .

Entonces, como conozco la derivada de  $x(0)$  dada por  $\dot{x}(0) = f(x(0))$ , puedo estimar cuánto va a valer  $x(0 + dt)$ , es decir,

$$x(0 + dt) \approx x(0) + \dot{x}(0)dt \quad [\dot{x}(0) = f(x_0)]$$

x en un tiempo posterior muy corto dt.

Esto es el desarrollo de Taylor de orden 1, el resultado de aproximar a  $x(t)$  en una recta en  $t=0$



Entonces, encontré

$$x(dt). \text{ Pero encontrar } x(dt + dt) \text{ hago lo mismo,}$$
$$x(dt + dt) \approx x(dt) + \dot{x}(dt)dt$$

con  $x(dt)$  el resultado de la cuenta anterior,

$$\dot{x}(dt) = f(x(dt)).$$

En general, si quiero obtener  $x(N \cdot dt) \approx x((N-1)dt) + \dot{x}((N-1)dt)dt$  donde tenemos todo lo que precisamos porque lo fuimos calculando en pasos anteriores

Entonces, estamos obteniendo puntos separados por  $dt$  14 / 15  
en  $\theta$  en cada uno de ellos, aproximado  $\theta$   
por una recta tangente para obtener el  
siguiente punto.

Este método se conoce como método de Euler.

En la práctica, tomamos  $dt$  muy pequeño  
para tener que  $t = Ndt$  está muy densamente  
muestreado.

---

Ahora, el método de Euler que vimos funciona para  
 $\dot{x} = f(x)$ . Pero la ecuación diferencial que queremos  
resolver posee una derivada segunda respecto al tiempo:

$$\ddot{\theta} = -\frac{g}{L} \cos \theta. \quad (*)$$

Para poder aplicar el método de Euler, transformamos  
en dos ecuaciones en derivadas primeras,  
introduciendo,  $\dot{\theta} = \frac{d\theta}{dt}$ , entonces  $(*)$  se escribe

$$① \quad \frac{d\dot{\theta}}{dt} = -\frac{g}{L} \cos \theta = f(\theta)$$

$$② \quad \frac{d\theta}{dt} = \dot{\theta} = g(\dot{\theta})$$

La primera ecuación  
es la derivada de la  
velocidad y la segunda  
es la derivada de la  
posición.

Para resolver primero necesitamos las dos condiciones  
iniciales  $\theta_0 = \theta(0)$ ,  $\dot{\theta}_0(0) = \dot{\theta}(0)$ . 15/15

En este caso, sabemos que  $\theta_0 = \frac{\pi}{2}$ ,  $\dot{\theta}_0 = 0$ .

Ahora, vamos **(1)** para obtener  $\dot{\theta}(dt) = \dot{\theta}(0) + f(\dot{\theta}(0))dt$ .  
y entonces, ~~volvemos a usar~~ vamos **(2)** para  $\theta(dt)$

$$\theta(dt) = \theta_0 + g(\theta_0)dt.$$

Con  $\theta(dt)$ ,  $\dot{\theta}(dt)$  podemos repetir estos pasos  
N veces hasta llegar a  $t = Ndt$   
y obtener  $\theta(t)$ ,  $\dot{\theta}(t)$ .

Esto es lo que hace el código de Python  
que mostramos en clase.