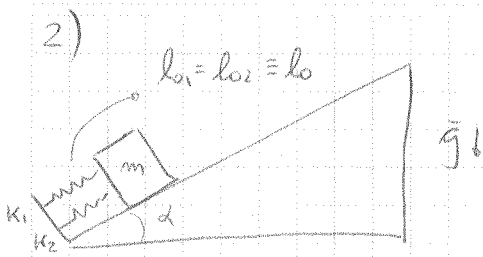


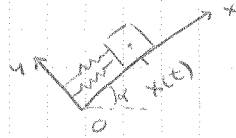
SADZ

FECHA

FECHA

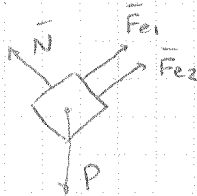


a) Sistema de referencia:



→ es válido cualquier otro siempre que sean coherente.

D.C.L



$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{N} = N \hat{y} \\ \vec{F}_e = -k(x-l_0) \hat{x} \\ \vec{P} = mg(-\sin \alpha \hat{x} - \cos \alpha \hat{y}) \end{array} \right.$$

NOTAS:

$-k(x-l_0)$ en este caso el estiramiento del resorte es x , porque la pared está en $x=0$.
 Si comprimimos el resorte, $x-l_0 < 0$,
 y fuese que la fuerza apunte en $+\hat{x}$

Newton:

$$\hat{y}) \quad N - mg \cos \alpha = m \ddot{y}, \text{ pero } \ddot{y} = 0 \text{ porque no hay mov. en } \hat{y}$$

$$N - mg \cos \alpha = 0 \Rightarrow N = mg \cos \alpha \text{ (si hubiere rozamiento sería útil).}$$

$$\hat{x}) \quad -k_1(x-l_0) - k_2(x-l_0) - mg \sin \alpha = m \ddot{x}$$

b) Me piden x_{eq} y sí que era es la posición de aceleración nula.

$$\Rightarrow -k_1(x_{eq}-l_0) - k_2(x_{eq}-l_0) - mg \sin \alpha = 0$$

$$-(k_1+k_2)(x_{eq}-l_0) = mg \sin \alpha$$

$$x_{eq}-l_0 = -\frac{mg \sin \alpha}{k_1+k_2} \Rightarrow$$

$$x_{eq} = l_0 - \frac{mg \sin \alpha}{k_1+k_2}$$

Para encontrar la frecuencia de oscilación, baste ver que el movimiento se rige por la ec. d'b $\ddot{x} = -\omega^2(x-x_{eq})$, porque sí que su solución es $x = x_{eq} + A \cos(\omega t + \varphi)$, con A y φ a definir por condiciones iniciales.

⇒ vuelvo a la ec de Newton de \hat{x} .

$$-(k_1+k_2)(x-l_0) - mg \operatorname{sen} \alpha = m \ddot{x}$$

$$-\frac{(k_1+k_2)}{m}(x-l_0) - g \operatorname{sen} \alpha = \ddot{x} \quad \text{y saio factor común } -\frac{(k_1+k_2)}{m}$$

$$-\frac{(k_1+k_2)}{m} \left[(x-l_0) - \frac{m}{(k_1+k_2)} (-g \operatorname{sen} \alpha) \right] = \ddot{x}$$

$$-\frac{(k_1+k_2)}{m} \left[x - \left(l_0 - \frac{mg \operatorname{sen} \alpha}{k_1+k_2} \right) \right] = \ddot{x}$$

\downarrow
 ω^2

↪ la x_{eq} fue habíamos encontrado!

$$\Rightarrow \boxed{\omega = \sqrt{\frac{k_1+k_2}{m}}}$$

c) - luego me piden resolver dos situaciones particulares.

Se fue $x(t) = x_{eq} + A \cos(\omega t + \varphi)$ y, derivando, $v(t) = -A\omega \operatorname{sen}(\omega t + \varphi)$

⇒ En el primer caso,

*estoy seguro
de que tal que
 $\omega t + \varphi = 0$*

$$x(t=0) = x_{eq} = x_{eq} + A \cos(\varphi) \Rightarrow \cos \varphi = 1, \quad \varphi = 0$$

$$v(t=0) = v_0 = -A\omega \operatorname{sen}(\varphi) = -A\omega \operatorname{sen}(\pi/2) = -A\omega \Rightarrow A = -\frac{v_0}{\omega}$$

Por lo tanto, $\boxed{x(t) = x_{eq} - \frac{v_0}{\omega} \cos(\omega t + \pi/2)}$ con ω y x_{eq} los que encontramos en (b)

d) En el segundo caso, busco las nuevas A y φ (que dependen de las cond. iniciales),

$$v(t=0) = 0 = -A\omega \operatorname{sen}(\varphi) \Rightarrow \operatorname{sen} \varphi = 0 \Rightarrow \varphi = 0$$

$$x(t=0) = x_{eq}/2 = x_{eq} + A \cos(\varphi) = x_{eq} + A \cos(0) = x_{eq} + A \Rightarrow A = -x_{eq}/2$$

⇒ $v(t) = -\frac{x_{eq}}{2} \cdot \omega \operatorname{sen}(\omega t)$, que alcanza valores máximos

cuando $\operatorname{sen}(\omega t) = \pm 1 \Rightarrow$, por ejemplo, $\omega t = \pi/2$ y $v_{\max} = -\frac{x_{eq} \cdot \omega}{2}$

$$\Rightarrow \text{como } x(t) = x_{eq} - \frac{x_{eq}}{2} \cos(\omega t), \quad x_{\min} = x_{eq} - \frac{x_{eq}}{2} \cos(\pi/2) = x_{eq}$$

⇒ la velocidad máxima es $\boxed{|v_{\max}| = \frac{x_{eq} \cdot \omega}{2}}$, y es en $\boxed{x = x_{eq}}$