

**Deducción de las leyes de reflexión y refracción**

**Imagen de un objeto puntual: *refracción en una superficie esférica***

## Deducción de las leyes de reflexión y refracción

Mucho antes de que Maxwell desarrollara su teoría de las ondas electromagnéticas, la propagación de la luz y otras ondas fue descrita empíricamente por dos principios interesantes y muy distintos atribuidos al físico holandés Christian Huygens (1629-1695) y al matemático francés Pierre de Fermat (1601-1665)

### Principio de Huygens

Cada punto de un frente de onda primario sirve como foco (o fuente) de ondas esféricas secundarias que avanzan con una velocidad y frecuencia igual a las de la onda primaria. El frente de onda primario al cabo de un cierto tiempo es la envolvente de estas ondas elementales.

### Principio de Fermat

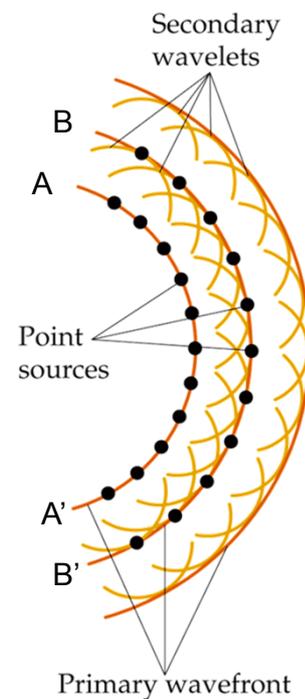
La trayectoria seguida por la luz para pasar de un punto a otro es aquella para la cual el tiempo de recorrido es un mínimo. O lo que es mismo, la luz tiende a recorrer el camino óptico por el que tarda el mínimo tiempo.

## Deducción de las leyes de reflexión y refracción

Las leyes de reflexión y refracción pueden deducirse mediante el principio de Huygens o mediante el principio de Fermat.

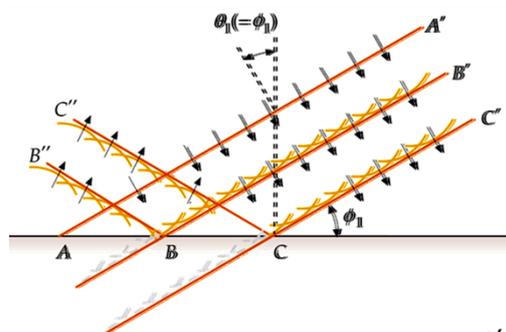
### Principio de Huygens

Cada punto de un frente de onda primario sirve como foco (o fuente) de ondas esféricas secundarias que avanzan con una velocidad y frecuencia igual a las de la onda primaria. El frente de onda primario al cabo de un cierto tiempo es la envolvente de estas ondas elementales.



Para deducir la **ley de reflexión** a partir del principio de Huygens, consideremos una onda plana que se acerca a una *superficie reflectante plana*.

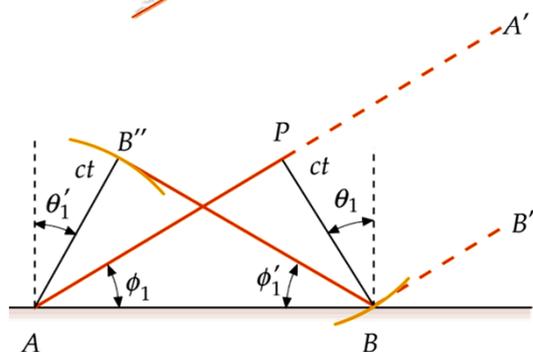
onda plana reflejada en un espejo plano



- el frente de onda  $A'$  incide inicialmente en el espejo en el punto  $A$
- el efecto de la superficie reflectante consiste en **cambiar la dirección** de propagación de las ondas secundarias que inciden en ella
- después de un tiempo  $t$ , la onda secundaria de Huygens procedente del punto  $P$  incide en el espejo en el punto  $B$  y la de  $A$  alcanza el punto  $B''$

- los triángulos  $APB$  y  $BB''A$  son congruentes

$$AB \\ AB'' = BP = ct$$

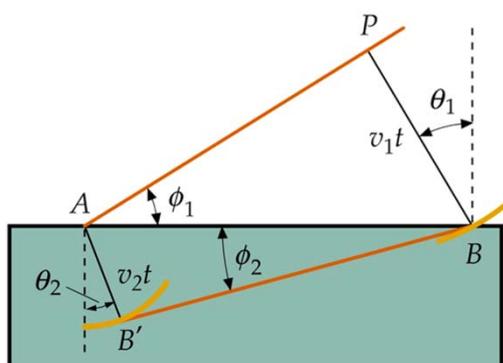


$$\theta_1' = \theta_1$$

**ley de reflexión**

La **ley de refracción** se deduce con un procedimiento similar.

onda plana que incide sobre una superficie plana aire-vidrio



$$\text{sen } \phi_1 = \frac{v_1 t}{AB}$$

$$AB = \frac{v_1 t}{\text{sen } \phi_1} = \frac{v_1 t}{\text{sen } \theta_1}$$

$$\text{sen } \phi_2 = \frac{v_2 t}{AB}$$

$$AB = \frac{v_2 t}{\text{sen } \phi_2} = \frac{v_2 t}{\text{sen } \theta_2}$$

$$\frac{1}{v_1} \text{sen } \theta_1 = \frac{1}{v_2} \text{sen } \theta_2$$

$$n_1 \text{ for } c/v_1 \quad n_2 \text{ for } c/v_2.$$

$$\boxed{n_1 \text{sen } \theta_1 = n_2 \text{sen } \theta_2}$$

**ley de Snell**

La propagación de la luz se puede también describir por el principio de Fermat.

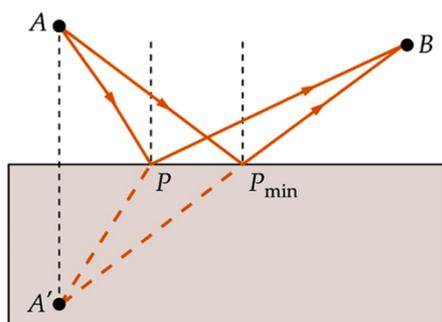
### **Principio de Fermat**

La trayectoria seguida por la luz para pasar de un punto a otro es aquella para la cual el tiempo de recorrido es un mínimo. O lo que es mismo, la luz tiende a recorrer el camino óptico por el que tarda el mínimo tiempo.

El *camino óptico*, definido como *el espacio en el que la luz emplea menos tiempo en su recorrido*, no siempre coincide con el de menor distancia.

### Construcción geométrica para la deducción de la ley de la reflexión a partir del principio de Fermat

¿En qué punto  $P$  de la figura debe incidir la luz sobre el espejo de forma que el recorrido entre los puntos  $A$  y  $B$  se realice en el menor tiempo posible?



- la luz se mueve dentro del mismo medio
- el tiempo será mínimo cuando la distancia sea mínima

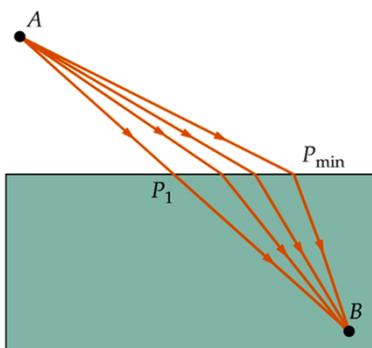
$$L_{A'PB} = L_{APB}$$

$$L_{A'PB} = \text{mínima} \Rightarrow$$

$$\theta'_1 = \theta_1$$

ley de reflexión

### Construcción geométrica para la obtención de la ley de la refracción a partir del principio de Fermat



- trayectos posibles para que la luz se propague desde el punto A en el aire hasta el punto B en el vidrio

- $AP_1B \neq$  menor tiempo de recorrido

- $AP_{min}B =$  mínimo tiempo

$L_1, n_1, L_2, n_2$

$$t = \frac{L_1}{v_1} + \frac{L_2}{v_2} = \frac{L_1}{c/n_1} + \frac{L_2}{c/n_2} = \frac{n_1 L_1}{c} + \frac{n_2 L_2}{c}$$

En función de la distancia x:

$$L_1^2 = a^2 + x^2 \quad \text{y} \quad L_2^2 = b^2 + (d - x)^2$$

Puede verse la curva del tiempo en función de x. Para el valor de x en que el tiempo es mínimo, la pendiente de esta curva es cero:

$$\frac{dt}{dx} = 0$$

Derivando respecto a x e igualando el resultado a cero:

$$\frac{dt}{dx} = \frac{1}{c} \left( n_1 \frac{dL_1}{dx} + n_2 \frac{dL_2}{dx} \right) = 0$$

Calculando tenemos:

$$2L_1 \frac{dL_1}{dx} = 2x \quad \text{o} \quad \frac{dL_1}{dx} = \frac{x}{L_1}$$

Pero  $x/L_1$  es precisamente el  $\text{sen}\theta_1$  el ángulo de incidencia. Por lo tanto,

$$\frac{dL_1}{dx} = \text{sen}\theta_1$$

Análogamente,  $2L_2 \frac{dL_2}{dx} = 2(d-x)(-1)$

o bien  $\frac{dL_2}{dx} = -\frac{d-x}{L_2} = -\text{sen}\theta_2$  donde  $\theta_2$  es el ángulo de refracción

De aquí que la ecuación  $\frac{dt}{dx} = \frac{1}{c} \left( n_1 \frac{dL_1}{dx} + n_2 \frac{dL_2}{dx} \right) = 0$  se pueda escribir:

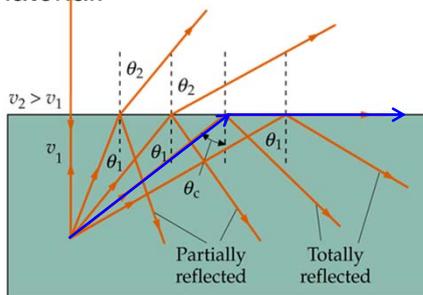
Sustituyendo obtenemos,  $n_1 \text{sen}\theta_1 + n_2 (-\text{sen}\theta_2) = 0$

$$n_1 \text{sen}\theta_1 = n_2 \text{sen}\theta_2 \quad \text{ley de refracción o ley de Snell}$$

***El tiempo es un mínimo en el punto en que los ángulos de incidencia y de refracción obedecen la ley de Snell.***

## Reflexión total interna

En ciertas circunstancias, **toda** la luz se puede reflejar en la interfase, sin que se transmita nada de ella, aún si el segundo material es transparente. Esta situación, llamada **reflexión total interna**, sólo ocurre cuando *un rayo incide sobre la interfase con un segundo material cuyo índice de refracción es menor que el del material*.



$$n_1 \operatorname{sen} \theta_1 = n_2 \operatorname{sen} \theta_2$$

$$n_1 / n_2 > 1$$

$$\theta_2 = 90^\circ$$

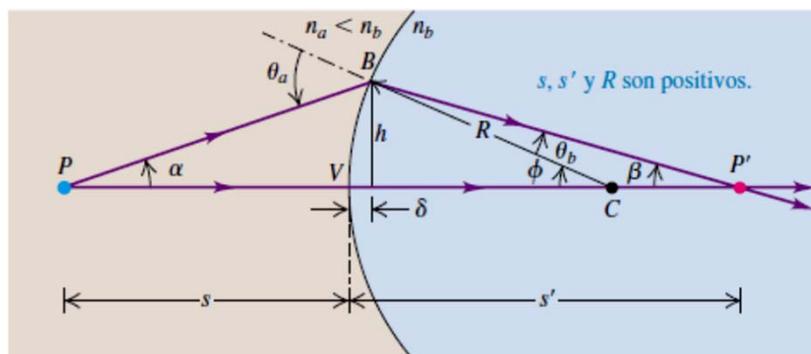
$$\operatorname{sen} \theta_2 = 1$$

$$\operatorname{sen} \theta_{\text{crit}} = (n_2 / n_1)$$

**ángulo crítico para la reflexión total interna**

$$\theta_i > \theta_c \Rightarrow \text{TIR}$$

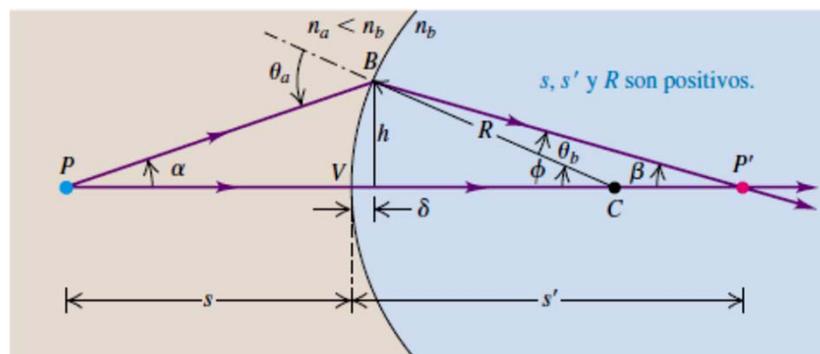
## Imagen de un objeto puntual: *refracción en una superficie esférica*



### Convención de signos

- $s$** : posición del objeto (positiva en el espacio objeto, negativa en el espacio imagen)
- $s'$** : posición de la imagen (positiva en el espacio imagen, negativa en el espacio objeto)
- $y, y'$** : alturas del objeto y de la imagen (positivas hacia arriba)
- $R$** : radio de curvatura (positivo si el centro de curvatura  $C$  está en el espacio imagen)
- $f, f'$** : distancias focales objeto e imagen (la misma convención de signos que  $s$  y  $s'$ )
- $n, n'$** : índices de refracción del espacio objeto e imagen, respectivamente
- $\phi$** : potencia de la dioptra (positiva implica dioptra convergente; negativa para dioptra divergente)
- $m$** , aumento lateral

Tenemos una superficie esférica de radio  $R$  que forma una interfaz entre dos materiales con índices de refracción diferentes  $n_a$  y  $n_b$ . La superficie forma una imagen  $P'$  de un punto de objeto  $P$ ; nos proponemos averiguar cuál es la relación entre las distancias de objeto y de imagen ( $s$  y  $s'$ ).



- $n_a < n_b$
- $R$  es positivo
- rayo  $PV$  incide en el vértice  $V$  y es perpendicular a la superficie
- rayo  $PB$ , que forma un ángulo  $\alpha$  con el eje, incide a un ángulo  $\theta_a$  con respecto a la normal, y se refracta a un ángulo
- estos rayos se intersecan en  $P'$ , a una distancia  $s'$  a la derecha del vértice
- probaremos que si el ángulo  $\alpha$  es pequeño, *todos* los rayos provenientes de  $P$  se intersecan en el mismo punto  $P'$ , por lo que  $P'$  es la *imagen real* de  $P$ .

Aplicamos el teorema según el cual el ángulo externo de un triángulo es igual a la suma de los dos ángulos internos opuestos; la aplicación de esto a los triángulos  $PBC$  y  $P'BC$  da lo siguiente:

$$\theta_a = \alpha + \phi \quad \phi = \beta + \theta_b$$

Según la ley de refracción,

$$n_a \sin \theta_a = n_b \sin \theta_b$$

Las tangentes de  $\alpha$ ,  $\beta$  y  $\phi$  son

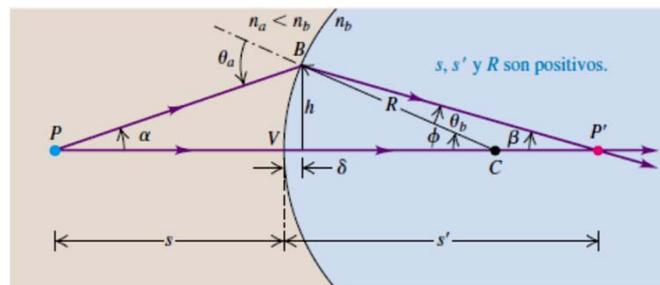
$$\tan \alpha = \frac{h}{s + \delta} \quad \tan \beta = \frac{h}{s' - \delta} \quad \tan \phi = \frac{h}{R - \delta}$$

Como aproximación del seno y de la tangente de  $\phi$ ,

$$n_a \theta_a = n_b \theta_b$$

Combinando esto con la primera de las ecuaciones

$$\theta_b = \frac{n_a}{n_b} (\alpha + \phi)$$



La sustitución de esto da,

$$n_a \alpha + n_b \beta = (n_b - n_a) \phi$$

Despreciando la pequeña distancia  $\delta$ ;

$$\alpha = \frac{h}{s} \quad \beta = \frac{h}{s'} \quad \phi = \frac{h}{R}$$

Por último,

$$\frac{n_a}{s} + \frac{n_b}{s'} = \frac{n_b - n_a}{R}$$