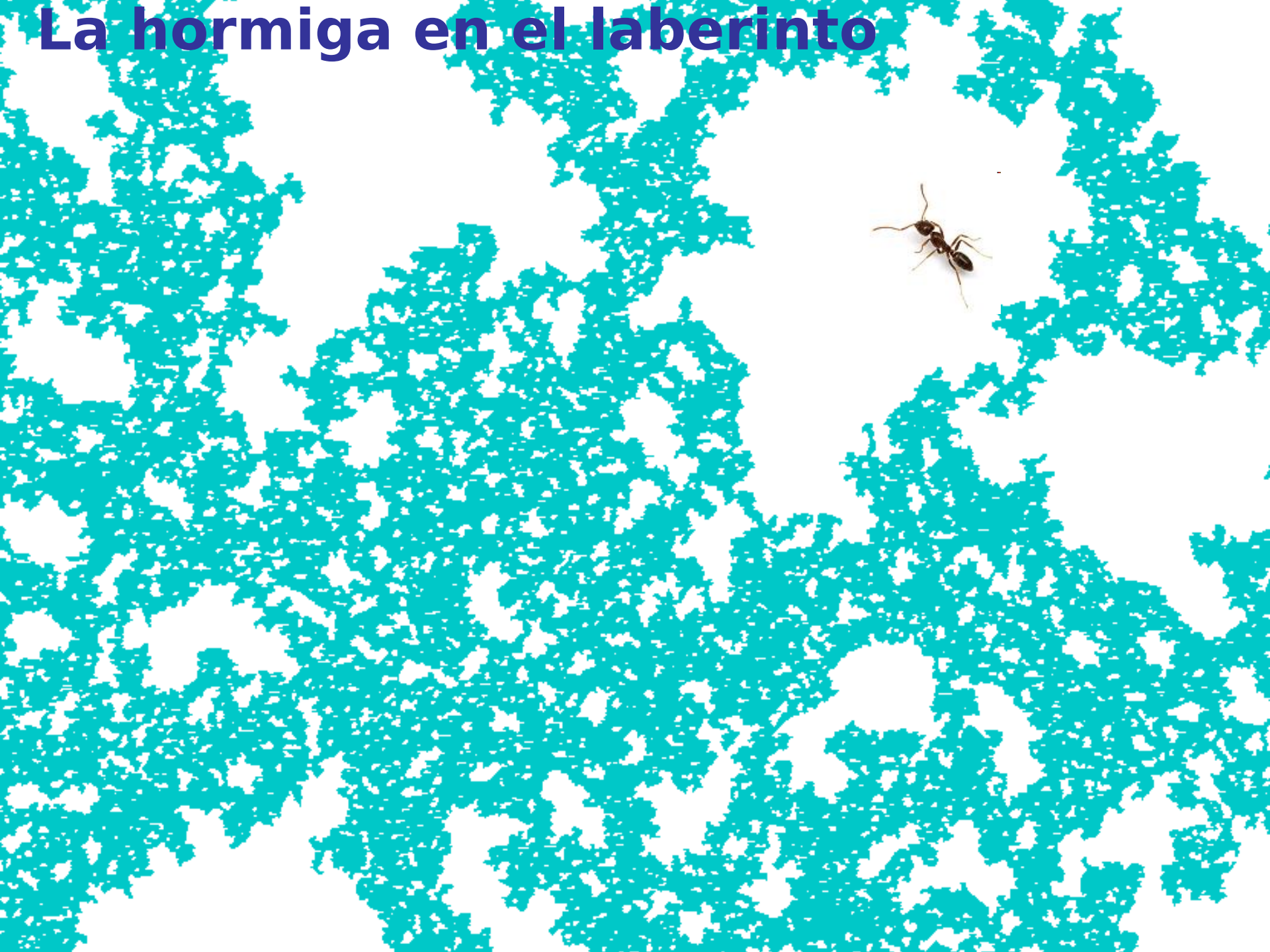


# La hormiga en el laberinto



# La hormiga

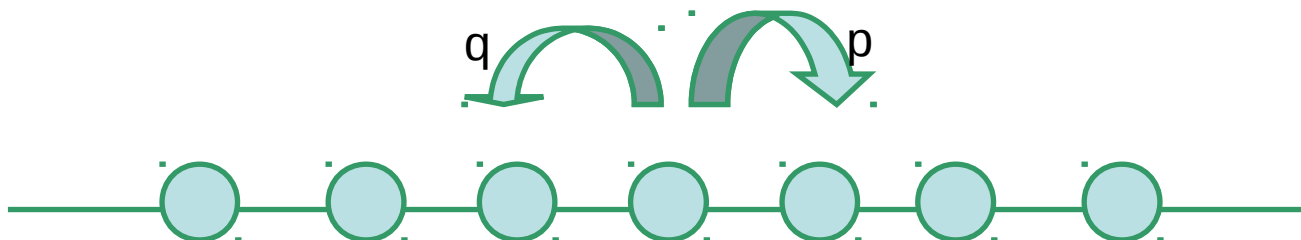
## Distribucion Binomial

Sea una secuencia de  $N$  realizaciones independientes con dos posibles resultados  $+1$  o  $-1$ .

$p$  proba de  $+1$

$q$  "  $-1$

$$p + q = 1$$



Si se hacen  $N$  realizaciones y entonces

$$\left\{ \begin{array}{l} n \leftrightarrow 1 \text{ y } m \leftrightarrow -1 \\ n + m = N \end{array} \right.$$

La probabilidad de una dada permutacion es

$$p^n q^m$$

La probabilidad de una dada combinacion de  $n$  salidas +1 y de  $m$  salidas -1.

$$P_N(n) = \frac{N!}{n!m!} p^n q^m$$

esto es la distribucion binomial

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=0}^N P_N(n) &= \sum_{n=0}^N \frac{N!}{n!(N-n)!} p^n q^{N-n} \\
 &= (p+q)^N \\
 &= 1
 \end{aligned}
 \quad \left. \vphantom{\sum_{n=0}^N} \right\} \text{(por teorema del binomio)}$$

Para el  $\langle n \rangle$

$$\begin{aligned}
 \langle n \rangle &= \sum_{n=0}^N P_N(n) n \\
 &= \sum_{n=0}^N \frac{nN!}{n!(N-n)!} p^n q^{N-n} \\
 &= p \frac{\partial}{\partial p} \sum_{n=0}^N \frac{N!}{n!(N-n)!} p^n q^{N-n} \\
 &= p \frac{\partial}{\partial p} \sum_{n=0}^N P_N(n) = p \frac{\partial}{\partial p} (p+q)^N \\
 &= pN
 \end{aligned}$$

del mismo modo

$$\langle n^2 \rangle = \sum_{n=0}^N P_N(n) n^2$$

$$= \sum_{n=0}^N \frac{n^2 N!}{n!(N-n)!} p^n q^{N-n} =$$

$$= p \frac{\partial}{\partial p} \left[ p \frac{\partial}{\partial p} \left( \sum_{n=0}^N \frac{N!}{n!(N-n)!} p^n q^{N-n} \right) \right] =$$

$$= p \frac{\partial}{\partial p} \left[ p \frac{\partial}{\partial p} (p+q)^N \right] = p \frac{\partial}{\partial p} Np(p+q)^{N-1} = pN + p^2 N(N-1)$$

$$= pN + (Np)^2 - p^2 N = (Np)^2 + Np(1-p) = (Np)^2 + Npq$$

$$\langle n \rangle^2 = (Np)^2$$

De donde

$$\sigma_N^2 = \langle n^2 \rangle - \langle n \rangle^2 = (Np)^2 + Npq - (Np)^2 \Rightarrow$$

$$\sigma_N = \sqrt{Npq}$$

$$\frac{\sigma_N}{\langle n \rangle} = \sqrt{Npq} \frac{1}{Np} = \sqrt{\frac{q}{p}} \frac{1}{\sqrt{N}}$$

Que pasa si el experimento se hace sin reemplazo?

Bolas rojas y azules

$$P(X = k) = \frac{\binom{m}{k} \binom{N-m}{n-k}}{\binom{N}{n}},$$

Donde

N=numero maximo de “bolitas”

k=numero de exitos

n-k=numero de fracasos

n=numero de experimentos

m=numero maximo de exitos

N-m=numero maximo de fracasos

	drawn	not drawn	total
successes	$k$	$m - k$	$m$
failures	$n - k$	$N + k - n - m$	$N - m$
total	$n$	$N - n$	$N$

Estoy sacando  $n$  bolitas y quiero  $k$  rojas de un total de  $N$  bolitas con  $m$  rojas y  $n$  azules

## Distribucion normal

Sea la binomial bajo las siguientes condiciones

$N$  es grande

$pN$  es grande

entonces los factoriales se escriben (aprox. de Stirling)

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

Entonces

$$\begin{aligned} P_N(n) &= \frac{N!}{n!m!} p^n q^m = \frac{N!}{n!(N-n)!} p^n (1-p)^{(N-n)} \\ &= \frac{\sqrt{2\pi N} \left(\frac{N}{e}\right)^N}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi(N-n)} \left(\frac{N-n}{e}\right)^{(N-n)}} p^n (1-p)^{(N-n)} \\ &= p^n (1-p)^{(N-n)} \left[ \frac{1}{\sqrt{2\pi N}} \left(\frac{n}{N}\right)^{-n-1/2} \left(\frac{N-n}{N}\right)^{n-N-1/2} \right] \end{aligned}$$

Esto puede ser reescrito

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi N}} \exp \left[ \begin{aligned} &-(n + \frac{1}{2}) \ln(\frac{n}{N}) - (N - n + \frac{1}{2}) \ln(\frac{N-n}{N}) \\ &+ n \ln p + (N - n) \ln(1 - p) \end{aligned} \right]$$
$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi N}} \exp[-n \ln(\frac{n}{N}) - (N - n) \ln(\frac{N-n}{N}) + n \ln p + (N - n) \ln(1 - p)]$$

Esto tiene un maximo en  $n = \langle N \rangle = Np$

Desarrollando en serie el exponente de la exponencial alrededor de  $n = \langle n \rangle$

$$P_N(n) = P_N(\langle n \rangle) \exp \left[ \frac{1}{2} B_2 (n - \langle n \rangle)^2 + \frac{1}{6} B_3 (n - \langle n \rangle)^3 + \dots \right]$$

$$P_N(n) = P_N(\langle n \rangle) \exp \left[ \frac{1}{2} B_2 \epsilon^2 + \frac{1}{6} B_3 \epsilon^3 + \dots \right]$$

$$\text{Con } B_k = \left( \frac{d^k \ln[\sqrt{2\pi N} P_N(n)]}{dn^k} \right)_{n=\langle n \rangle}$$



Calculando  $B_2$  y  $B_3$  se obtiene

$$B_2 = \frac{-1}{Npq}$$

$$B_3 = \frac{1}{N^2 p^2 q^2} (q^2 - p^2)$$

Se puede ver que

$$|B_k| < \frac{1}{(Npq)^{k-1}}$$

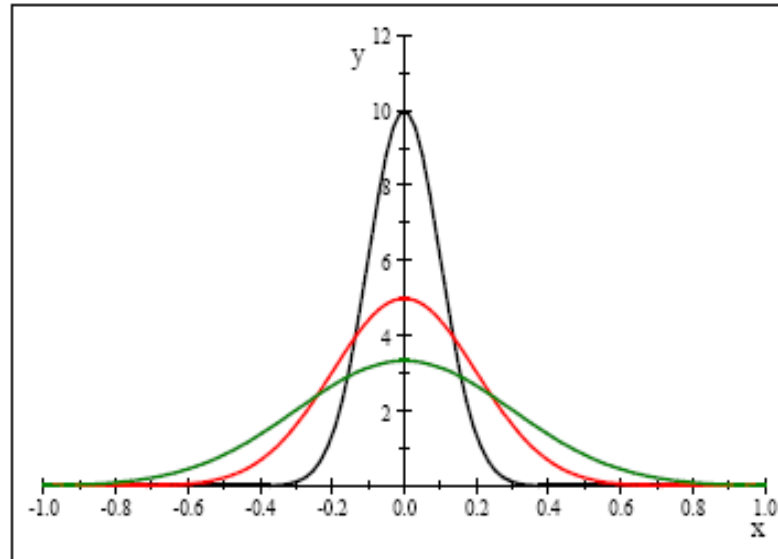
si  $\epsilon \ll Npq$  se pueden despreciar terminos de orden superior a  $\epsilon^2$

$$P_N(n) \approx P_N(\langle n \rangle) \exp\left[-\frac{1}{2} |B_2| \epsilon^2\right]$$

$P_N(\langle n \rangle)$  se determina por normalizacion

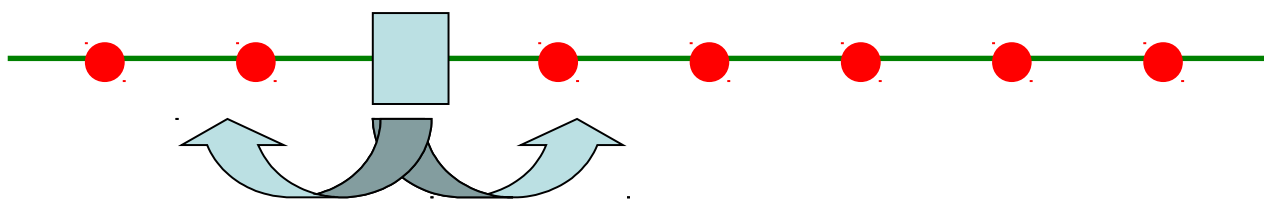
$$P_N(n) = \frac{1}{\sigma_N \sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{1}{2} \frac{(n - \langle n \rangle)^2}{\sigma_N^2}\right]$$

$$P_N(n) = \frac{1}{0.1} \exp\left[-\frac{1}{2} \frac{(n)^2}{0.01}\right]$$



# Caminata al azar

Sea el problema unidimensional de la caminata aleatoria



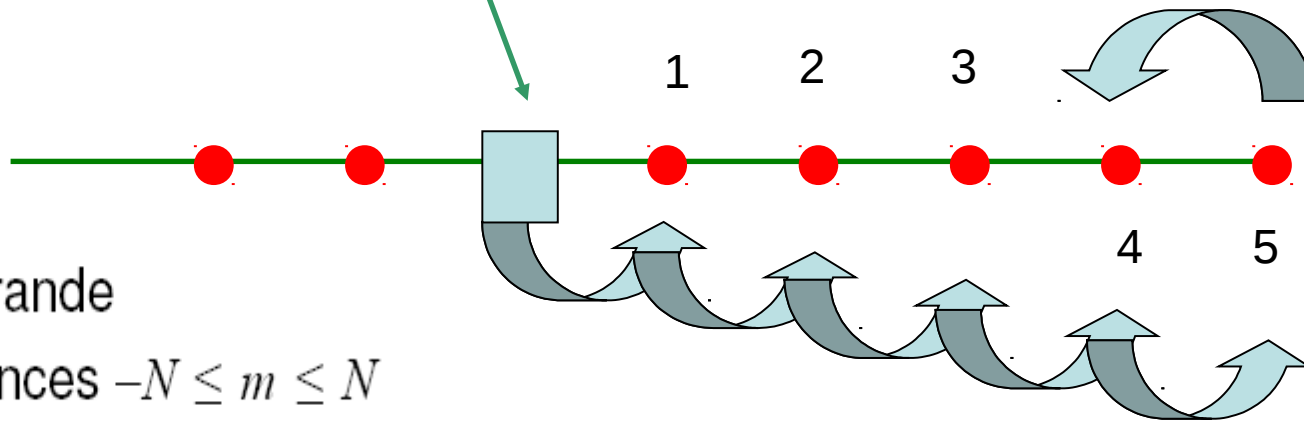
Se movera con pasos de tamaño fijo y tendra una probabilidad  $p = 1/2$  de moverse a la derecha y  $(1 - p) = q = 1/2$  de hacerlo a la izquierda.

Supongamos que da  $N$  pasos.

$n_1$  sera el numero de pasos asociados a  $p$  o sea los que da a la derecha y  $(N - n_1) = n_2$  los que dara a la izquierda.

El desplazamiento neto sera  $m = (n_1 - n_2)$

Sean 6 pasos  
a partir de



Sea  $N$  grande

Entonces  $-N \leq m \leq N$

Pero  $m$  estara dado por  $m = N, N - 2, N - 4$ , etc.

Tomando en cuenta que

$$m = (n_1 - n_2) = (n_1 - N + n_1) \Rightarrow$$

$$n_1 = (m + N)/2$$

Reemplazamos en

$$P_N(n_1) = \frac{1}{\sigma_N \sqrt{2\pi}} \exp \left[ -\frac{1}{2} \frac{(n_1 - \langle n_1 \rangle)^2}{\sigma_N^2} \right]$$

Obtenemos con  
 $\langle n_1 \rangle = \langle m/2 \rangle + N/2$   
 $\langle m \rangle = 0$  por simetria

$$\left. \begin{array}{l} (n_1 - \langle n_1 \rangle)^2 = m^2/4 \\ \sigma_N^2 = Npq = \frac{1}{4}N \end{array} \right\}$$

Entonces

$$P_N(n_1) = \frac{1}{\sigma_N \sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{1}{2} \frac{(n_1 - \langle n_1 \rangle)^2}{\sigma_N^2}\right]$$

$$P_N(m) = \left[\frac{2}{\pi N}\right]^{1/2} \exp\left[-\frac{m^2}{2N}\right]$$

Ahora lo pensamos en terminos del desplazamiento neto tomando en cuenta que cada paso es de longitud  $l$

$$x = ml$$

Sea  $\Delta x \gg l$

entonces la proba de que la partícula este entre  $x \rightarrow x + \Delta x$  luego de

$N$  pasos es

$$P_N(x)\Delta x = P_N(m)(\Delta x/2l)$$

pues las posiciones accesibles están separadas  $2l$

quedará entonces

$$P_N(x) = \left[ \frac{1}{2\pi N l^2} \right]^{1/2} \exp \left[ -\frac{1}{2N} \left( \frac{x^2}{l^2} \right) \right]$$

Si la partícula da  $n$  pasos por unidad de tiempo, en  $t$

$$P_N(x, t)\Delta x = \left[ \frac{1}{2\pi n t l^2} \right]^{1/2} \exp \left[ -\frac{1}{2n t} \left( \frac{x^2}{l^2} \right) \right] \Delta x$$

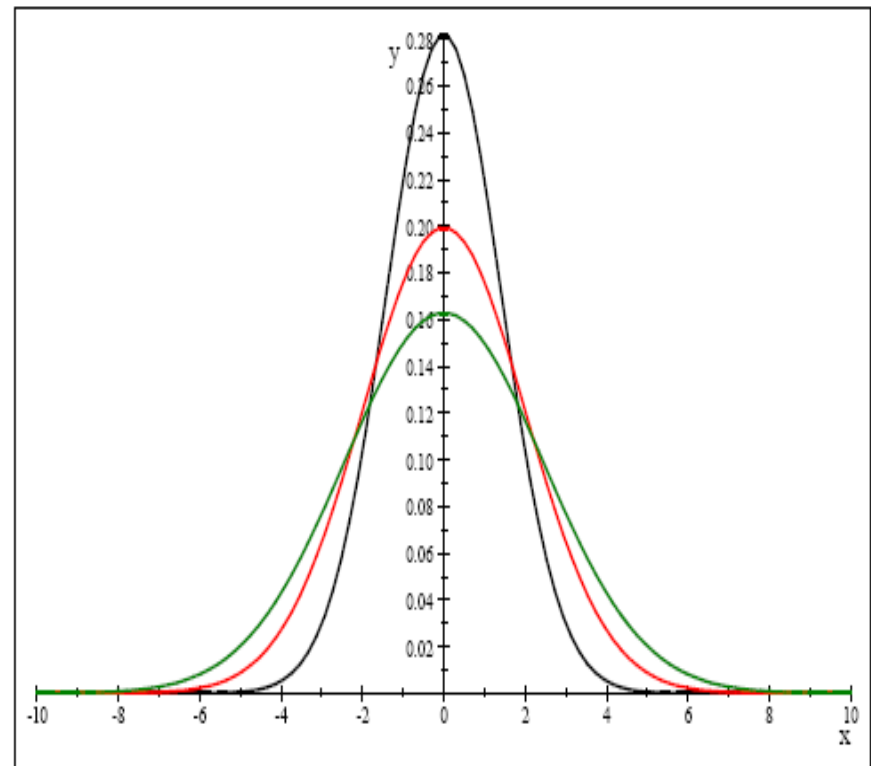
Si  $D = \frac{1}{2} n l^2$

$$P_N(x,t)\Delta x = \left( \frac{1}{2(\pi Dt)^{1/2}} \right) \exp\left[-\frac{x^2}{4Dt}\right] \Delta x$$

Como  $\langle x \rangle = 0 \rightarrow \langle x^2 \rangle$  va como  $4Dt$

$$\langle x^2 \rangle \propto t$$

$$P_N(x,t)\Delta x = \left( \frac{1}{2(\pi)^{1/2}} \right) \exp\left[-\frac{x^2}{4}\right] \Delta x$$



Todo lo anterior es para un problema unidimensional son todos los nodos "llenos", luego no hay restricción en la evolución.

Cuando estamos por encima de  $p_c$  esto es lo que obtenemos.

## Ecuacion Maestra

Para la probabilidad de ocupacion de un nodo tenemos:

$$P_i(t + \tau) - P_i(t) = \sum_j [\sigma_{ji} P_j(t) - \sigma_{ij} P_i(t)]$$

(“a la Pauli”)

Donde

$P_i(t + \tau)$  = densidad de proba de ocupacion del estado  $i$  en tiempo  $t + \tau$

$\sigma_{ji}$  = densidad de probabilidad de transicion de  $j \rightarrow i$  en  $\tau$

De donde podemos definir los siguientes modelos de hormiga

---

Las hormigas saltan de nodo ocupado a nodo ocupado pues se mueven en un cluster

Sea  $z$  el numero de vecinos inmediatos



Hormiga ciega  $\Rightarrow$

$\sigma_{ji} = 1/z$  si  $i$  es accesible (ocupado) y

$\sigma_{ji} = 0$  si  $i$  es inaccesible (vacío)

Hormiga miope  $\Rightarrow \sigma_{ji} = 1/z_j$  donde  $z_j$  es el número de vecinos ocupados.

Para tiempos largos

$$dP_i/dt = \sum_j [\sigma_{ji}P_j(t) - \sigma_{ij}P_i(t)]$$

Donde ahora  $\sigma_{ji}$  es por unidad de tiempo.

Si estamos debajo de  $p_c$  los clusters seran finitos.

Luego debemos llegar a un estado estacionario, en este caso  $dP_i/dt = 0$ , entonces

$$0 = \sum_j [\sigma_{ji} P_j(t) - \sigma_{ij} P_i(t)]$$

Sea  $s$  el tamaño del cluster

si la hormiga es

$$\text{ciega} \Rightarrow \sigma_{ji} = \sigma_{ij} = 1/z \Rightarrow P_j(t) = P_i(t) = 1/s$$

$$\text{miope } P_i(t) \rightarrow z_i/s.$$

Entonces para la hormiga ciega:

todos los nodos son equivalentes y de alli la distancia asintotica  $R$ , es la distancia media entre nodos del cluster lo que pasa a ser  $R_s$ .

( $R_s$  es el radio del cluster)

Si promediamos sobre todos los tamaños de cluster obtenemos :

$$R^2 = \sum_s n_s s R_s^2 \propto (p - p_c)^{\beta - 2\nu} \quad (t \rightarrow \infty, p < p_c)$$

Momento de orden  $1 + 2\nu\sigma$

1) Para  $p = 1$

$$R^2 \propto Dt \quad \text{Con } D=1$$

2) Cuando nos alejamos de  $p = 1$  como sigue siendo "compacto" la ley sera igual pero con  $D = D(p)$

3) Como debajo de  $p_c$  no hay difusion  $\Rightarrow D$  debe irse a 0

$$\text{Se ha demostrado que } D = \Sigma \Rightarrow R^2 \propto \Sigma t$$

De donde cerca de  $p_c \Rightarrow D \propto (p - p_c)^\mu$ . Con  $\mu$  el exponente de la conductibilidad

$$M_k = \sum s^k n_s \propto c^{(\tau-1-k)/\sigma}$$

$$\sum s R_s^2 n_s \Rightarrow k = 1 + \frac{2}{D} = 1 + 2\sigma\nu \Rightarrow$$

$$\frac{\tau - 1 - k}{\sigma} = \frac{\tau - 1 - 1 - 2\sigma\nu}{\sigma} = \frac{\tau - 1}{\sigma} - \frac{1}{\sigma} - 2\nu$$

$$= \beta + (\beta + \gamma) - \frac{1}{\sigma} - 2\nu = \beta + \frac{1}{\sigma} - \frac{1}{\sigma} - 2\nu$$

$$= \beta - 2\nu$$

Si promediamos sobre todos los tamaños de cluster obtenemos :

$$R^2 = \sum_s n_s s R_s^2 \propto (p - p_c)^{\beta - 2\nu} \quad (t \rightarrow \infty, p < p_c)$$

Momento de orden  $1 + 2\nu\sigma$

1) Para  $p = 1$

$$R^2 \propto Dt \quad \text{Con } D=1$$

2) Cuando nos alejamos de  $p = 1$  como sigue siendo "compacto" la ley sera igual pero con  $D = D(p)$

3) Como debajo de  $p_c$  no hay difusion  $\Rightarrow D$  debe irse a 0

$$\text{Se ha demostrado que } D = \Sigma \Rightarrow R^2 \propto \Sigma t$$

De donde cerca de  $p_c \Rightarrow D \propto (p - p_c)^\mu$ . Con  $\mu$  el exponente de la conductibilidad

Como se combinan estos comportamientos?

proponemos

$$R = t^k r[(p - p_c)t^x]$$

aquí aparece el tiempo!!!!

a) para  $p > p_c$

$$R \propto t^k (p - p_c)^{\mu/2} t^{x\mu/2} \propto t^{k+x\mu/2} D^{1/2}$$

de donde obtenemos el  $D^{1/2}$

pero además  $t$  debe ir como  $t^{1/2}$  de donde  $k = (1 - \mu x/2)$

b) para  $p < p_c$

$R$  varia como  $(p - p_c)^{\beta-2\nu}$

b) para  $p < p_c$

$R$  varia como  $(p - p_c)^{\beta-2\nu}$

$$R = t^k r[(p - p_c)t^x] \rightarrow$$

Para que esto ajuste necesitamos que

$$x = \frac{1}{2\nu + \mu - \beta}$$

y

$$k = \frac{\nu - \beta/2}{2\nu + \mu - \beta}$$

c) para  $p = p_c$

nos queda

$$R \propto t^k$$

con un exponente anómalo ( $k < 1/2$ ). con  $k = 0.33$  para 2 dimensiones y  $k \sim 0.2$  en 3 dimensiones