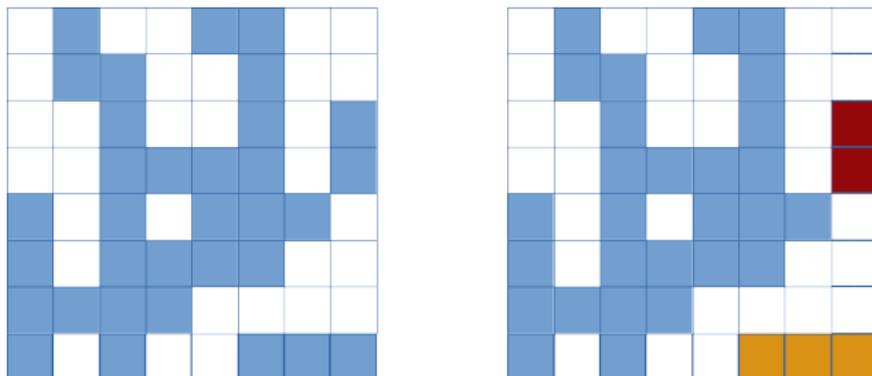


Distancia de correlación



► Habíamos visto que

$$p_c(L) - p_c(\infty) = A L^{-1/\nu} \quad (1)$$

$$\Rightarrow |p_c(L) - p_c(\infty)|^{-\nu} = A_0^{-\nu} L \sim L \quad (2)$$

Distancia de correlación

- ▶ ¿Se podrá generalizar la relación anterior?

$$\Rightarrow |p - p_c(\infty)|^{-\nu} \sim \xi \quad (3)$$

- ▶ ξ es una “distancia característica” o “distancia de correlación”
- ▶ ξ representa la distancia media entre nodos perteneciente a un mismo fragmento. (ver definición formal en Sauffer pág. 59-60)
- ▶ **Highlight:** Si $p \rightarrow p_c(\infty)$ aparece el cluster percolante,

$$\Rightarrow \xi \rightarrow \infty$$

Análisis del cluster percolante

Hay dos análisis posibles del cluster percolante:

- (a) Calculamos su masa (nro. nodos del cluster/ L^2) como función de la probabilidad de ocupación p . Esto es la intensidad cluster percolante
- (b) Calculamos su masa como función del tamaño de la red L . Esto es estrictamente la masa cluster percolante

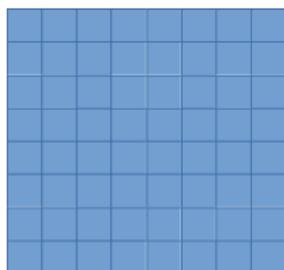
Sabemos que la masa del cluster percolante debe ser

$$M(L, p = p_\infty) \sim L^D \quad (4)$$

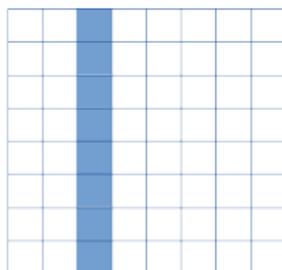
donde D es la dimensión fractal. Debe estar acotada entre $1 < D < 2$. Su valor teórico es $D = 91/48$.

Masa del **cluster percolante** para red infinita $d = 2$

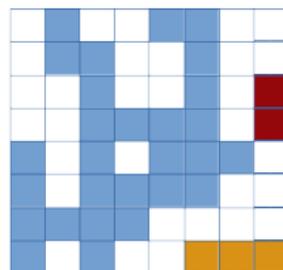
Recordemos que $d = 2$ es la dimensión del sistema. D es la dimensión fractal (porque el cluster percolante representa un "fractal").



$D=2$



$D=1$



$D=91/48$

Masa del cluster percolante para red infinita $d = 2$

- ▶ Si $p < p_c(\infty)$ entonces

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \frac{M}{L} = 0 \quad \Rightarrow \quad M \sim \ln(L)$$

- ▶ Si $p = p_c(\infty)$ entonces

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \frac{M}{L^D} = \text{cte}$$

- ▶ Si $p > p_c(\infty)$ entonces

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \frac{M}{L^d} = \text{cte}$$

Masa del **cluster percolante** para red finita $L = \infty$

Si la red es finita, el cluster percolante queda “truncado”. Hay varias posibilidades para $p > p_c(\infty)$.

- ▶ Si $L > \xi$ nada cambia porque la “ventana de observación” es aún muy grande. Entonces, $M \sim L^d$ como ocurre con la red infinita.
- ▶ Si $L < \xi$ la “ventana de observación” se ve pequeña respecto de ξ . Daría la impresión de que el sistema percoló recientemente. Entonces, $M \sim L^D$.

Resumiendo

$$M(L, \xi) = L^D m(L/\xi) = L^D \begin{cases} \text{cte} & L < \xi \\ (L/\xi)^{d-D} & L \gg \xi \end{cases} \quad (5)$$

Determinación de la **dimensión fractal** D

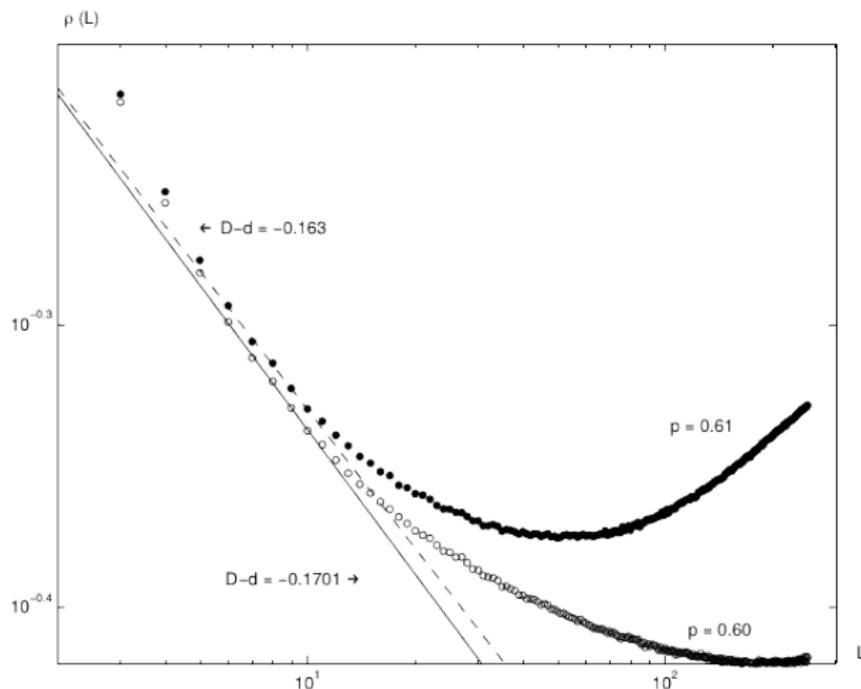
Definimos la densidad del cluster percolante:

$$\rho(L) = \frac{M}{L^2} = L^{D-2} m(L/\xi) \quad (6)$$

$$\ln \rho = (D - 2) \ln(L) + \ln [m(L/\xi)] \quad (7)$$

- Vemos que hay dos regímenes: uno para $L < \xi$ y otro para $L \gg \xi$.

Determinación de la **dimensión fractal D**



- Puedo buscar dos “rectas paralelas” y determinar $D = d = D - 2$.

Comparación con otros exponentes críticos

- ▶ Intensidad del cluster percolante $P_\infty = (p - p_c)^\beta$.

$$P_\infty = \frac{M}{L^d} = \frac{L^D}{L^d} \quad (8)$$

- ▶ Si estoy cerca de $p_c(L)$ entonces

$$\left[(p - p_c)^{-\nu} \right]^{D-d} \sim L^{D-d} \quad \Rightarrow \quad L^{D-d} \sim (p - p_c)^{\nu(d-D)} \quad (9)$$

- ▶ Si comparamos ambos: $\beta = \nu(d - D)$

Comparación con exponente β

