

Física de muchos cuerpos

Año 2020

Guía 4 - Ejercicio 5

Demostrar que para un par de operadores cualquiera S, O , se cumple la siguiente relación:

$$e^{iS} O e^{-iS} = O + i[S, O] + \frac{i^2}{2!} [S, [S, O]] + \frac{i^3}{3!} [S, [S, [S, O]]] + \dots$$

Luego, si se tienen operadores de creación y destrucción $c_{\mathbf{k}}^\dagger, c_{\mathbf{k}}$, respectivamente, y un hamiltoniano H_0 :

$$H_0 = \sum_{\mathbf{k}} \hbar\omega_{\mathbf{k}} c_{\mathbf{k}}^\dagger c_{\mathbf{k}},$$

obtener los siguientes resultados:

$$c_{\mathbf{k}}(t)_I = e^{-i\omega_{\mathbf{k}}t} c_{\mathbf{k}} \wedge c_{\mathbf{k}}^\dagger(t)_I = e^{i\omega_{\mathbf{k}}t} c_{\mathbf{k}}^\dagger.$$

Resolución

q.v.q. $e^{iS} O e^{-iS} = O + i[S, O] + \frac{i^2}{2!} [S, [S, O]] + \frac{i^3}{3!} [S, [S, [S, O]]] + \dots$

$$B := iS \implies e^B O e^{-B} = O + [B, O] + \frac{1}{2!} [B, [B, O]] + \frac{1}{3!} [B, [B, [B, O]]] + \dots$$

Etiquetamos cada término según el orden del operador B :

- $A^{(0)} := \frac{1}{0!} O / A^{(0)} \sim \mathcal{O}(B^0)$.
- $A^{(1)} := \frac{1}{1!} [B, O] \implies A^{(1)} = \frac{0!}{1!} \left[B, \frac{1}{0!} O \right] = \frac{0!}{1!} [B, A^{(0)}] / A^{(1)} \sim \mathcal{O}(B^1)$.
- $A^{(2)} := \frac{1}{2!} [B, [B, O]] \implies A^{(2)} = \frac{1!}{2!} \left[B, \frac{1}{1!} [B, O] \right] = \frac{1!}{2!} [B, A^{(1)}] / A^{(2)} \sim \mathcal{O}(B^2)$.
- $A^{(3)} := \frac{1}{3!} [B, [B, [B, O]]] \implies A^{(3)} = \frac{2!}{3!} \left[B, \frac{1}{2!} [B, [B, O]] \right] = \frac{2!}{3!} [B, A^{(2)}] / A^{(3)} \sim \mathcal{O}(B^3)$.

La estructura parece mostrar una recurrencia entre términos consecutivos, según:

$$A^{(n)} = \frac{(n-1)!}{n!} [B, A^{(n-1)}], \tag{1}$$

identificando cada $A^{(n)}$ como:

$$A^{(n)} = \frac{1}{n!} [B, \dots [B, [B, O]] \dots], \quad (2)$$

de modo que:

$$e^B O e^{-B} = \sum_{n=0}^{\infty} A^{(n)}. \quad (3)$$

Para que esto tenga generalidad $\forall n \in N$, demostraremos por inducción que cada término puede expresarse según su antecesor a partir de la Ecuación (1), llegando a la definición de cada $A^{(n)}$ según la Ecuación (2), de modo que se cumpla la Ecuación (3). La hipótesis inductiva será igualar las Ecuaciones (1) y (2):

■ $k = 1$:

$$A^{(1)} = \frac{(1-1)!}{1!} [B, A^{(1-1)}] = \frac{0!}{1!} [B, A^{(0)}] = \frac{1}{1!} [B, O],$$

lo cual verifica la igualdad.

■ $k = n$:

$$A^{(n)} = \frac{(n-1)!}{n!} [B, A^{(n-1)}] = \frac{1}{n!} [B, \dots [B, [B, O]] \dots],$$

por hipótesis inductiva.

■ $k = n + 1$:

$$A^{(n+1)} = \frac{n!}{(n+1)!} [B, A^{(n)}] = \frac{n!}{(n+1)!} \frac{(n-1)!}{n!} [B, [B, A^{(n-1)}]] = \underbrace{\dots}_{n \text{ veces}} =$$

$$\frac{n!}{(n+1)!} \dots \frac{0!}{1!} [B, \dots, [B, [B, A^{(0)}]] \dots] = \frac{1}{(n+1)!} [B, \dots, [B, [B, O]] \dots],$$

lo cual verifica la proposición.

Con esto, recordando que $B = iS$, tenemos:

$$e^{iS} O e^{-iS} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i^n}{n!} [B, \dots, [B [B, O]] \dots] \quad (4)$$

Ahora utilizaremos este resultado para evolucionar los operadores $c_{\mathbf{k}}$, $c_{\mathbf{k}}^{\dagger}$ según el picture de Interacción:

$$c_{\mathbf{k}}(t)_I = e^{i\frac{H_0 t}{\hbar}} c_{\mathbf{k}} e^{-i\frac{H_0 t}{\hbar}}, \quad (5)$$

$$c_{\mathbf{k}}^{\dagger}(t)_I = e^{i\frac{H_0 t}{\hbar}} c_{\mathbf{k}}^{\dagger} e^{-i\frac{H_0 t}{\hbar}}, \quad (6)$$

siendo H_0 un hamiltoniano diagonalizado según:

$$H_0 = \sum_{\mathbf{k}} \hbar \omega_{\mathbf{k}} c_{\mathbf{k}}^{\dagger} c_{\mathbf{k}}. \quad (7)$$

$$\text{q.v.q. } c_{\mathbf{k}}(t)_I = e^{-i\omega_{\mathbf{k}} t} c_{\mathbf{k}} \wedge c_{\mathbf{k}}^{\dagger}(t)_I = e^{i\omega_{\mathbf{k}} t} c_{\mathbf{k}}^{\dagger}.$$

Veamos el primero:

$$c_{\mathbf{k}}(t)_I = e^{i\frac{H_0 t}{\hbar}} c_{\mathbf{k}} e^{-i\frac{H_0 t}{\hbar}} = c_{\mathbf{k}} + i \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right] + \frac{i^2}{2!} \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right] \right] + \dots$$

La clave está en analizar el conmutador $\left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right]$.

Auxiliares:

- $\left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right] = \sum_{\mathbf{k}'} \omega_{\mathbf{k}'} t \left[c_{\mathbf{k}'}^\dagger, c_{\mathbf{k}'} \right] = \sum_{\mathbf{k}'} \omega_{\mathbf{k}'} t \left(c_{\mathbf{k}'}^\dagger [c_{\mathbf{k}'}, c_{\mathbf{k}}] + [c_{\mathbf{k}'}^\dagger, c_{\mathbf{k}}] c_{\mathbf{k}'} \right).$
- $AB = \frac{1}{2} (\{A, B\} + [A, B]) \implies [A, B] = 2 AB - \{A, B\}.$

Caso bosones:

$$[c_{\mathbf{k}'}, c_{\mathbf{k}}] = 0.$$

$$[c_{\mathbf{k}'}^\dagger, c_{\mathbf{k}}] = -[c_{\mathbf{k}}, c_{\mathbf{k}'}^\dagger] = -\delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}$$

$$\implies \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right] = - \sum_{\mathbf{k}'} \omega_{\mathbf{k}'} t \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'} c_{\mathbf{k}'} = -\omega_{\mathbf{k}} t c_{\mathbf{k}}.$$

Caso fermiones:

$$[c_{\mathbf{k}'}, c_{\mathbf{k}}] = 2 c_{\mathbf{k}'} c_{\mathbf{k}} - \overbrace{\{c_{\mathbf{k}'}, c_{\mathbf{k}}\}}^{=0}.$$

$$[c_{\mathbf{k}'}^\dagger, c_{\mathbf{k}}] = 2 c_{\mathbf{k}'}^\dagger c_{\mathbf{k}} - \overbrace{\{c_{\mathbf{k}'}^\dagger, c_{\mathbf{k}}\}}^{=\{c_{\mathbf{k}}, c_{\mathbf{k}'}^\dagger\} = \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'}}.$$

$$\implies \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right] = \sum_{\mathbf{k}'} \omega_{\mathbf{k}'} t \left(2 c_{\mathbf{k}'}^\dagger c_{\mathbf{k}'} c_{\mathbf{k}} + 2 c_{\mathbf{k}'}^\dagger \overbrace{c_{\mathbf{k}} c_{\mathbf{k}'}}^{=-c_{\mathbf{k}'} c_{\mathbf{k}}} - \delta_{\mathbf{k}\mathbf{k}'} c_{\mathbf{k}'} \right) = -\omega_{\mathbf{k}} t c_{\mathbf{k}}.$$

Es decir, para ambos casos se cumple:

$$\left[\frac{H_0 t}{\hbar}, \dots, \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, \left[\frac{H_0 t}{\hbar}, c_{\mathbf{k}} \right] \right] \dots \right] = (-\omega_{\mathbf{k}} t)^n c_{\mathbf{k}} \quad (8)$$

$$\implies c_{\mathbf{k}}(t)_I = c_{\mathbf{k}} + i(-\omega_{\mathbf{k}} t) c_{\mathbf{k}} + \frac{i^2}{2!} (-\omega_{\mathbf{k}} t)^2 c_{\mathbf{k}} + \dots = \left[1 + i(-\omega_{\mathbf{k}} t) + \frac{i^2}{2!} (-\omega_{\mathbf{k}} t)^2 + \dots \right] c_{\mathbf{k}},$$

entonces:

$$\boxed{c_{\mathbf{k}}(t)_I = e^{-i\omega_{\mathbf{k}} t} c_{\mathbf{k}}} \quad (9)$$

Aplicando análogo razonamiento, se llega también a que:

$$\boxed{c_{\mathbf{k}}^\dagger(t)_I = e^{i\omega_{\mathbf{k}} t} c_{\mathbf{k}}^\dagger} \quad (10)$$