

# Temas avanzados de fluidos

## Guía 1

### Problema 1

Considere la ecuación de Burgers

$$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} = \nu \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad , \quad (1)$$

para un fluido unidimensional con velocidad  $u = u(x)$ , sin presión y con densidad uniforme  $\rho = 1$ .

a) Derive la forma conservativa de la ecuación

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{u^2}{2} \right) = \nu \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad . \quad (2)$$

Si  $\nu = 0$ , ¿a qué magnitud conservada corresponde esta ecuación cuando se la integra en un recinto  $[a, b]$ ?

b) Derive una ecuación diferencial y una ecuación integral para el balance de energía cinética

$$E = \frac{u^2}{2} \quad . \quad (3)$$

¿A qué corresponde cada uno de los términos?

c) Muestre que  $\omega = \frac{\partial u}{\partial x}$  satisface la ecuación

$$\frac{D\omega}{Dt} = -\omega^2 + \nu \frac{\partial^2 \omega}{\partial x^2} \quad . \quad (4)$$

Para  $\nu = 0$ , ¿qué implica esta ecuación para la evolución de los gradientes en  $u$ ? ¿Qué ocurre con los puntos con  $\partial_x u > 0$ ? ¿Y con los puntos con  $\partial_x u < 0$ ?

d) Considere la condición inicial

$$u(x) = \sin(x)$$

en un recinto periódico  $x \in [0, 2\pi)$ . Usando esta última ecuación obtenga gráficamente la solución para  $t \rightarrow \infty$ . Muestre que la evolución temporal genera un frente.

### Problema 2

Resuelva numéricamente la ecuación de Burgers con condiciones iniciales

$$u(x) = \sin(x)$$

en un recinto periódico  $x \in [0, 2\pi)$  usando diferencias finitas centradas para estimar las derivadas

$$\frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u_{i+1} - u_{i-1}}{\Delta x} \quad , \quad (5)$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \approx \frac{u_{i+2} - 2u_i + u_{i-2}}{\Delta x^2} \quad , \quad (6)$$

y Runge–Kutta de segundo orden para evolucionar las ecuaciones en el tiempo

$$u^* = u_t + \frac{\Delta t}{2} F(u) \quad (7)$$

$$u_{t+\Delta t} = u_t + \Delta t F(u^*) \quad (8)$$

donde  $F(u)$  son los términos en el lado derecho de la ecuación de Burgers. Utilice  $\nu = 0.1, 10^{-2}$  y  $10^{-3}$ , y varíe el número de puntos espaciales  $N$  hasta resolver correctamente las derivadas espaciales. Note que el paso temporal debe reducirse al aumentar  $N$  según la condición CFL

$$\Delta t < \frac{\Delta x}{U} \quad , \quad (9)$$

donde  $U$  es la velocidad máxima del fluido

### Problema 3

Resuelva la misma ecuación usando un método pseudoespectral. Estime las derivadas espaciales usando que en el espacio de Fourier

$$(\widehat{\partial_x u})_k = ik\widehat{u}_k \quad (10)$$

$$(\widehat{\partial_{xx}^2 u})_k = -k^2\widehat{u}_k \quad (11)$$

y calcule el término no lineal  $u\partial_x u$  en el espacio real. Use el método de Runge–Kutta de segundo orden para la evolución temporal. Es recomendable evolucionar la amplitud de los modos de Fourier

$$\partial_t u_k = -(\widehat{u\partial_x u})_k - k^2 u_k \quad (12)$$

y para mejorar la estabilidad numérica utilice la “regla de los 2/3” en cada paso temporal e iguale a cero todos los modos de Fourier con  $|k| > \frac{N}{3}$ .

Compare, para iguales valores de  $N$  y  $\nu$ , las soluciones de los dos métodos numéricos. ¿Cómo son los gradientes en cada caso? ¿Cómo evoluciona  $E$  en el tiempo?

### Problema 4

Resuelva la ecuación de Burgers con  $\nu = 0$  usando ambos métodos. Estudie la conservación de la energía en cada método. ¿Qué ocurre con la solución numérica para tiempos largos en cada caso?

## Problema 5

Según (5) el término de advección en la ecuación de Burgers debería amplificar los gradientes negativos. Verifique que esto ocurre en las soluciones numéricas. Calcule, por ejemplo, histogramas de  $\omega = \partial_x u$  en función del tiempo.

## Problema 6

Calcule, para diferentes instantes, el espectro de energía

$$E(k) = \frac{1}{2} |\hat{u}_k|^2 \quad . \quad (13)$$

¿Hasta qué número de onda está definido este espectro? Estudie  $E(k)$  para diferentes tiempos. ¿Cómo es  $E(k)$  a  $t = 0$ ? ¿Y a  $t > 0$ ? ¿Cómo interpreta este resultado? (Ayuda: conviene graficar  $E(k)$  en función de  $k$  en escala log – log).