

# LAS ECUACIONES DE MAXWELL



# LAS ECUACIONES DE MAXWELL

$$\nabla \cdot \mathbf{D} = 4\pi\rho$$



$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$$

$$\nabla \times \mathbf{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = 0$$

$$\nabla \times \mathbf{H} - \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j}$$

## POTENCIAL VECTOR Y POTENCIAL ESCALAR

Como sigue siendo cierto que  $\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$ , podemos introducir el potencial vector de acuerdo con

$$\mathbf{B} = \nabla \times \mathbf{A} \quad (1)$$

$\mathbf{A}$  tiene unidades de  $QL^{-1}$ .

Ahora la Ley de Faraday

$$\nabla \times \mathbf{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = 0 \quad (2)$$

se convierte en

$$\nabla \times \left( \mathbf{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} \right) = 0 \quad (3)$$

y por lo tanto podemos introducir un potencial escalar

$$\mathbf{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} = -\nabla \phi \quad (4)$$

o bien

$$\mathbf{E} = -\nabla \phi - \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} \quad (5)$$

En un medio lineal e isótropo  $\mathbf{D} = \epsilon \mathbf{E}$ , y  $\mathbf{B} = \mu \mathbf{H}$ . Las ecuaciones de Gauss y Ampère-Maxwell implican

$$\begin{aligned} -\Delta\phi - \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \nabla \cdot \mathbf{A} &= 4\pi \frac{\rho}{\epsilon} \\ \frac{1}{\mu} [\nabla (\nabla \cdot \mathbf{A}) - \Delta \mathbf{A}] + \frac{\epsilon}{c} \frac{\partial}{\partial t} \left[ \nabla \phi + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} \right] &= \frac{4\pi}{c} \mathbf{j} \end{aligned} \quad (6)$$

## INVARIANCIA DE GAUGE

Los campos no determinan unívocamente los potenciales.  
Todavía es posible efectuar una *transformación de gauge*

$$\mathbf{A} \rightarrow \mathbf{A} + \nabla f$$

$$\phi \rightarrow \phi - \frac{1}{c} \frac{\partial f}{\partial t}$$

(7)

Podemos *fijar el gauge* imponiendo una *condición de gauge*.

La elección de la condición de gauge es estrictamente una cuestión de conveniencia. Entre los “gauges” más populares se encuentran

a) El *gauge temporal*

La condición de gauge es  $\phi = 0$ . Entonces

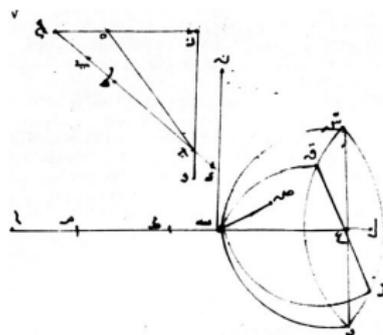
$$\begin{aligned} \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \nabla \cdot \mathbf{A} &= 4\pi \frac{\rho}{\epsilon} \\ \frac{1}{\mu} [\nabla (\nabla \cdot \mathbf{A}) - \Delta \mathbf{A}] + \frac{\epsilon}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} &= \frac{4\pi}{c} \mathbf{j} \end{aligned} \quad (8)$$

En ausencia de cargas libres podemos asumir  $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$  y entonces

$$\frac{\epsilon}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu} \Delta \mathbf{A} = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j} \quad (9)$$

que describe ondas que se propagan con velocidad  $\mathbf{c} = c/\sqrt{\epsilon\mu}$ .

$n = \sqrt{\epsilon\mu}$  es el índice de refracción del medio.



لانه ان ماتة عليها سطح مستوي غيره فلان هذا السطح يقطع سطح بصر  
 على نقطة تب تلابد من ان يقطع احد سطحين بن بصر فيكون ذلك  
 الخط بصر والغصل المشرك بين هذا السطح وبين سطح قطع و  
 خط بصر فلان هذا السطح ياتر مسيطر على نقطة تب لخط  
 مسيطر على سطح قطع و تب على نقطة تب وان كان خط بصر وفلحال  
 فلان ياتر مسيطر تب على نقطة تب سطح مستوي غيره سطح مسيطر

Figura: Ibn Sahl (940-1000), página del “F al-’la al-muriqa” (“Sobre los instrumentos de llama”) (984)



b) El *gauge de Coulomb*

La condición de gauge es  $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$ . Entonces

$$\begin{aligned} \Delta\phi &= -4\pi\frac{\rho}{\epsilon} \\ \frac{\epsilon}{c^2}\frac{\partial^2\mathbf{A}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu}\Delta\mathbf{A} &= \frac{4\pi}{c}\mathbf{j} - \frac{\epsilon}{c}\frac{\partial}{\partial t}\nabla\phi \end{aligned} \quad (11)$$

Usando la ecuación de continuidad

$$\frac{\epsilon}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu} \Delta \mathbf{A} = \frac{4\pi}{c} \left[ \mathbf{j} - \nabla \Delta^{-1} \nabla \cdot \mathbf{j} \right] \quad (12)$$

En términos de las transformadas de Fourier de  $\mathbf{A}$  y  $\mathbf{j}$

$$\frac{\epsilon}{c^2} \frac{\partial^2 A_{\mathbf{k}}^i}{\partial t^2} + \frac{k^2}{\mu} A_{\mathbf{k}}^i = \frac{4\pi}{c} \left[ \delta_j^i - \frac{k^i k_j}{k^2} \right] J_{\mathbf{k}}^j \quad (13)$$

c) El *gauge de Lorenz*<sup>1</sup>

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = -\frac{\epsilon\mu}{c} \frac{\partial\phi}{\partial t} \quad (14)$$

$$\begin{aligned} \frac{\epsilon\mu}{c^2} \frac{\partial^2\phi}{\partial t^2} - \Delta\phi &= 4\pi \frac{\rho}{\epsilon} \\ \frac{-1}{\mu} \Delta\mathbf{A} + \frac{\epsilon}{c^2} \frac{\partial^2\mathbf{A}}{\partial t^2} &= \frac{4\pi}{c} \mathbf{j} \end{aligned} \quad (15)$$

Estas dos ecuaciones propagan consistentemente la condición de gauge gracias a la conservación de la carga.

---

<sup>1</sup>J. D. Jackson y L. B. Okun, *Historical roots of gauge invariance*, Rev. Mod. Phys.73, pp. 663-680 (2001)

# Energía e impulso de una onda electromagnética

R. N. C. Pfeifer, T. A. Nieminen, N. R. Heckenberg y H. Rubinsztein-Dunlop, *Colloquium: Momentum of an electromagnetic wave in dielectric media*, Rev. Mod. Phys. 79, 1197 (2007); (E) Rev. Mod. Phys. 81, 443 (2009).





**Figura:** Max  
Abraham  
(1875-1922)

No existe una formulación generalmente aceptada de los teoremas de conservación en un medio material. La controversia comenzó con las propuestas de Minkowski (1908) y de Abraham (1909) y todavía continúa. Nosotros vamos a adoptar la formulación de Minkowski.



**Figura:** Hermann  
Minkowski  
(1864-1909)

Consideremos una onda plana en un medio con constante dieléctrica y permeabilidad  $\epsilon$  y  $\mu$ , en ausencia de cargas y corrientes libres. Adoptamos el gauge de Lorenz y asumimos  $\phi = 0$ . La onda tiene la forma

$$\mathbf{A} = A(t) e^{i\mathbf{k}\mathbf{x}} \quad (16)$$

La amplitud obedece una ecuación de oscilador armónico

$$\frac{\epsilon}{c^2} \frac{d^2 A}{dt^2} + \frac{k^2}{\mu} A = 0 \quad (17)$$

Por lo tanto tiene una energía por unidad de volumen

$$\rho_e = \frac{1}{2} \left[ \frac{\epsilon}{c^2} \left| \frac{dA}{dt} \right|^2 + \frac{k^2}{\mu} |A|^2 \right] \quad (18)$$

Como  $A$  tiene unidades de  $QL^{-1}$  y en el sistema de Gauss  $Q^2$  tiene las mismas unidades que  $\hbar c$ , o sea  $ML^3T^{-2}$ ,  $\rho_e$  tiene unidades de densidad de energía.

De la ecuación resulta que

$$A(t) = Ae^{-i\omega t} \quad (19)$$

$$k = \frac{\sqrt{\epsilon\mu}}{c}\omega \quad (20)$$

( $\omega$  no depende de las propiedades del medio,  $k$  sí). Por lo tanto

$$\rho_e = \frac{\epsilon\omega^2}{c^2}A^2 \quad (21)$$

Supongamos que nuestra onda representa un único fotón. Entonces su energía es  $\hbar\omega$ , y  $\rho_e = \hbar\omega/V$ , donde  $V$  es el volumen del medio. Entonces

$$A^2 = \hbar c \frac{c}{\omega V} \quad (22)$$

Ahora, un fotón también transporta un impulso<sup>2</sup>

$$\mathbf{P} = \hbar \mathbf{k} \quad (23)$$

y por lo tanto la densidad de impulso es

$$p = \frac{\hbar k}{V} = \frac{\sqrt{\epsilon\mu}}{c} \rho_e = \frac{\sqrt{\epsilon\mu}}{c} \frac{\epsilon\omega^2}{c^2} A^2 \quad (24)$$

---

<sup>2</sup>A. Einstein, *Zur Quantentheorie der Strahlung*, Physik. Z. 18, p. 121 (1917), reimpresso en B. L. van der Waerden, *Sources of Quantum Mechanics* (Dover, NY, 1968).

Como el fotón viaja a velocidad  $c/\sqrt{\epsilon\mu}$ , también existe un flujo de energía

$$S = \frac{c}{\sqrt{\epsilon\mu}} \frac{\hbar\omega}{V} = \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} \frac{\omega^2}{c} A^2 \quad (25)$$

y un flujo de impulso

$$T = \frac{c}{\sqrt{\epsilon\mu}} \frac{\hbar k}{V} = \frac{\epsilon\omega^2}{c^2} A^2 \quad (26)$$

Si

$$\mathbf{A} = A e^{i(\mathbf{kx} - \omega t)} \quad (27)$$

Entonces

$$\begin{aligned} \mathbf{E} &= \frac{1}{c} \dot{\mathbf{A}} \approx \frac{\omega}{c} A \\ \mathbf{D} &= \epsilon \mathbf{E} \approx \frac{\epsilon \omega}{c} A \\ \mathbf{B} &= \nabla \times \mathbf{A} \approx kA = \sqrt{\epsilon \mu} \frac{\omega}{c} A \\ \mathbf{H} &= \frac{1}{\mu} \mathbf{B} \approx \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} \frac{\omega}{c} A \end{aligned} \quad (28)$$

## Comparando

$$\begin{aligned} \rho_e &\approx \frac{\epsilon\omega^2}{c^2} A^2 & \mathbf{E} &\approx \frac{\omega}{c} A \\ p &\approx \frac{\sqrt{\epsilon\mu}}{c} \frac{\epsilon\omega^2}{c^2} A^2 & \mathbf{D} &\approx \frac{\epsilon\omega}{c} A \\ S &\approx \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} \frac{\omega^2}{c} A^2 & \mathbf{B} &\approx \sqrt{\epsilon\mu} \frac{\omega}{c} A \\ T &\approx \frac{\epsilon\omega^2}{c^2} A^2 & \mathbf{H} &\approx \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} \frac{\omega}{c} A \end{aligned} \quad (29)$$

Vemos que  $\rho_e \approx ED$ ,  $BH$ ,  $p \approx BD/c$ ,  $S \approx cEH$  y  $T \approx DE$ ,  $BH$ .

El análisis anterior sugiere que

- ▶ Conservemos la forma de la densidad de energía apropiada para el caso estático

$$\rho_e = \frac{1}{8\pi} \{ \mathbf{E} \cdot \mathbf{D} + \mathbf{H} \cdot \mathbf{B} \} \quad (30)$$

- ▶ Para la densidad de impulso proponemos

$$\mathbf{p} = \frac{1}{4\pi c} (\mathbf{D} \times \mathbf{B}) \quad (31)$$

A partir de estas hipótesis, vamos a deducir los flujos de energía e impulso.

## Flujo de energía

El flujo de energía es un vector  $\mathbf{S}$  tal que

$$\frac{\partial \rho_e}{\partial t} + \nabla \cdot \mathbf{S} = w \quad (32)$$

donde  $w$  es la potencia transferida por cargas o corrientes en el medio al campo electromagnético.

Para calcular  $\dot{\rho}_e$ , usamos que

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{E} \cdot \mathbf{D} &= \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial D^2}{\partial t} \\ &= \frac{2}{\epsilon} \mathbf{D} \cdot \dot{\mathbf{D}} = 2\mathbf{E} \cdot \dot{\mathbf{D}} \end{aligned} \quad (33)$$

y lo mismo en el otro término.

Entonces

$$\begin{aligned}\dot{\rho}_e &= \frac{1}{4\pi} \left\{ \mathbf{E} \cdot \dot{\mathbf{D}} + \mathbf{H} \cdot \dot{\mathbf{B}} \right\} \\ &= \frac{1}{4\pi} \left\{ \mathbf{E} \cdot (c\nabla \times \mathbf{H} - 4\pi\mathbf{j}) + \mathbf{H} \cdot (-c\nabla \times \mathbf{E}) \right\} \\ &= \frac{c}{4\pi} \left\{ E_i \epsilon^{ijk} \partial_j H_k - H_k \epsilon^{kji} \partial_j E_i \right\} - \mathbf{E} \cdot \mathbf{j} \\ &= -\partial_j \left( \frac{c}{4\pi} \epsilon^{jik} E_i H_k \right) - \mathbf{E} \cdot \mathbf{j}\end{aligned}\quad (34)$$

De donde reconocemos que

$$\mathbf{S} = \frac{c}{4\pi} \mathbf{E} \times \mathbf{H} \quad (35)$$

es el *vector de Poynting*, y  $w = -\mathbf{E} \cdot \mathbf{j}$  es el efecto Joule.

## Flujo de impulso

El *flujo de impulso* es un tensor  $T^{ij}$  tal que

$$\frac{\partial p^j}{\partial t} + \partial_k T^{ik} = -f^j \quad (36)$$

donde  $f^j$  es la fuerza por unidad de volumen entre los campos y las cargas o corrientes inmersas en el medio.

Si  $d\mathbf{s}$  es un elemento de área,  $T^{ij} ds_j$  es la componente  $i$  del impulso que fluye a través de  $ds$  por unidad de tiempo.

A partir de la propuesta de Minkowski, encontramos

$$\begin{aligned}\frac{\partial p^i}{\partial t} &= \frac{1}{4\pi c} \epsilon^{ijk} \frac{\partial}{\partial t} (D_j B_k) \\ &= \frac{1}{4\pi c} \epsilon^{ijk} [(\mathbf{c}\epsilon_{jlm} \partial_l H^m - 4\pi j_j) B_k + D_j (-\mathbf{c}\epsilon_{klm} \partial_l E^m)] \\ &= \frac{1}{4\pi} [B^k \partial_k H^i + D^k \partial_k E^i - B^k \partial_i H_k - D^k \partial_i E_k] - \frac{1}{c} (\mathbf{j} \times \mathbf{B})^i\end{aligned}\tag{37}$$

ahora

$$\begin{aligned}B^k \partial_k H^i &= \partial_k (B^k H^i) \\ D^k \partial_k E^i &= \partial_k (D^k E^i) - 4\pi \rho E^i \\ B^k \partial_i H_k &= \frac{1}{2} \partial_i (B^k H_k) \\ D^k \partial_i E_k &= \frac{1}{2} \partial_i (D^k E_k)\end{aligned}\tag{38}$$

Por lo tanto, efectivamente

$$\frac{\partial p^i}{\partial t} = -\partial_k T^{ik} - f^j \quad (39)$$

donde

$$T^{ik} = \frac{1}{4\pi} \left[ B^k H^i + D^k E^i - \frac{1}{2} \delta^{ik} (B^j H_j + D^j E_j) \right] \quad (40)$$

es el *tensor de esfuerzos de Maxwell*, y

$$\mathbf{f} = \rho \mathbf{E} + \frac{1}{c} \mathbf{j} \times \mathbf{B} \quad (41)$$

representa el intercambio de impulso a través de la fuerza de Lorentz.

Es interesante notar que en un medio isótropo

$$T^{jk} = T^{kj} \quad (42)$$

Además

$$T^k_k = -\rho_e \quad (43)$$

La propuesta de Abraham es escribir  $\mathbf{p} = \mathbf{S}/c^2$ . Las dos propuestas coinciden en el vacío.