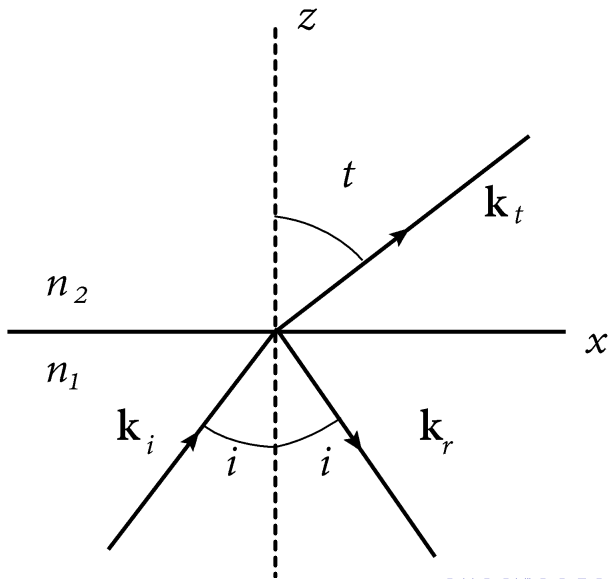


COEFICIENTES DE FRESNEL



Knowing how it could change the lives of canines everywhere, the dog scientists struggled diligently to understand the Doorknob Principle.

Consideramos el problema de transmisión y reflexión de una onda plana en la interfase entre dos medios con constante dieléctrica y permeabilidad (ϵ_1, μ_1) y (ϵ_2, μ_2) , respectivamente.



El problema está circunscripto al plano definido por la normal a la interfase y el vector de onda incidente, que tomamos como plano (x, z) . Consideramos radiación monocromática de frecuencia ω , de modo que $k_i = k_r = n_1\omega/c$ y $k_t = n_2\omega/c$, donde $n = \sqrt{\epsilon\mu}$ es el índice de refracción.

Podemos pensar el problema como la superposición de una onda viajando en la dirección x y otra en la dirección z . La continuidad de los campos en la interfase indica que el número de onda de las ondas en la dirección x es el mismo de ambos lados de la interfase, de donde la Ley de Snell $k_t \sin t = k_i \sin i$ y la igualdad del ángulo de reflexión y de incidencia. Por lo tanto

$$\begin{aligned}\hat{\mathbf{k}}_i &= \sin i \mathbf{I} + \cos i \mathbf{K} \\ \hat{\mathbf{k}}_r &= \sin i \mathbf{I} - \cos i \mathbf{K} \\ \hat{\mathbf{k}}_t &= \sin t \mathbf{I} + \cos t \mathbf{K}\end{aligned}\tag{1}$$

Los campos magnéticos están relacionados a los eléctricos por la Ley de Faraday, que en este contexto es

$$-i\frac{\omega}{c}\mathbf{B} + ik\hat{\mathbf{k}} \times \mathbf{E} = 0 \quad (2)$$

o

$$\mathbf{B} = \sqrt{\epsilon\mu}\hat{\mathbf{k}} \times \mathbf{E} \quad (3)$$

para cada onda.

El objetivo es determinar los *coeficientes de Fresnel* que determinan las amplitudes de los campos eléctricos transmitido y reflejados relativas a la del campo incidente.

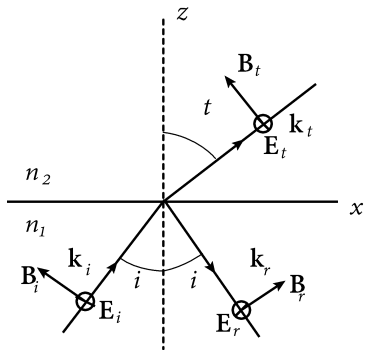


Auguste-Jean Fresnel (1788-1827)

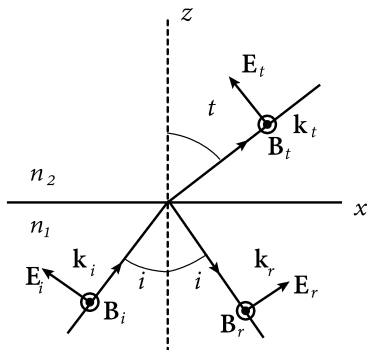
$$\begin{aligned} E_t &\equiv T [2, 1] E_i \\ E_r &\equiv R [2, 1] E_i \end{aligned}$$

(4)

Es conveniente distinguir el caso de “polarización horizontal” (h), en el que los campos eléctricos son perpendiculares al plano de incidencia, y por lo tanto están dirigidos en la dirección del eje y , y la “polarización vertical” (v), en que los campos eléctricos están comprendidos en el plano de incidencia.



Polarización horizontal



Polarización vertical

En el caso de polarización horizontal, tenemos

$$\begin{aligned}\mathbf{E}_i &= E_i \mathbf{J} \\ \mathbf{E}_r &= E_r \mathbf{J} \\ \mathbf{E}_t &= E_t \mathbf{J}\end{aligned}\tag{5}$$

y por lo tanto

$$\begin{aligned}\mathbf{B}_i &= \sqrt{\epsilon_1 \mu_1} E_i [-\cos i \mathbf{I} + \sin i \mathbf{K}] \\ \mathbf{B}_r &= \sqrt{\epsilon_1 \mu_1} E_r [\cos i \mathbf{I} + \sin i \mathbf{K}] \\ \mathbf{B}_t &= \sqrt{\epsilon_2 \mu_2} E_t [-\cos t \mathbf{I} + \sin t \mathbf{K}]\end{aligned}\tag{6}$$

En este caso, la continuidad de las componentes normales de \mathbf{D} es trivial, y la de las componentes normales de \mathbf{B} y tangenciales de \mathbf{E} ambas dan

$$E_t - E_r = E_i \quad (7)$$

Por lo tanto, es necesario aplicar la condición de la continuidad de las componentes tangenciales de $\mathbf{H} = \mathbf{B}/\mu$, que da

$$\vartheta_2 E_t + \vartheta_1 E_r = \vartheta_1 E_i \quad (8)$$

donde $\vartheta_1 = \sqrt{\epsilon_1/\mu_1} \cos i$, $\vartheta_2 = \sqrt{\epsilon_2/\mu_2} \cos t$.

Resolviendo el sistema

$$\begin{aligned}T_h[2, 1] &= \frac{2\vartheta_1}{\vartheta_1 + \vartheta_2} \\R_h[2, 1] &= \frac{\vartheta_1 - \vartheta_2}{\vartheta_1 + \vartheta_2}\end{aligned}$$

(9)

En el caso de polarización vertical, tenemos

$$\begin{aligned}\mathbf{E}_i &= E_i [-\cos i \mathbf{I} + \sin i \mathbf{K}] \\ \mathbf{E}_r &= E_r [\cos i \mathbf{I} + \sin i \mathbf{K}] \\ \mathbf{E}_t &= E_t [-\cos t \mathbf{I} + \sin t \mathbf{K}]\end{aligned}\tag{10}$$

y por lo tanto

$$\begin{aligned}\mathbf{B}_i &= -\sqrt{\epsilon_1 \mu_1} E_i \mathbf{J} \\ \mathbf{B}_r &= -\sqrt{\epsilon_1 \mu_1} E_r \mathbf{J} \\ \mathbf{B}_t &= -\sqrt{\epsilon_2 \mu_2} E_t \mathbf{J}\end{aligned}\tag{11}$$

En este caso, la continuidad de las componentes normales de **B** es trivial, y la de las componentes normales de **D** y tangenciales de **H** ambas dan

$$\sqrt{\frac{\epsilon_2}{\mu_2}} E_t - \sqrt{\frac{\epsilon_1}{\mu_1}} E_r = \sqrt{\frac{\epsilon_1}{\mu_1}} E_i \quad (12)$$

La continuidad de las componentes tangenciales de **E** da

$$\cos t E_t + \cos i E_r = \cos i E_i \quad (13)$$

Resolviendo el sistema

$$\begin{aligned}T_v[2, 1] &= \frac{2\vartheta_1}{\alpha\vartheta_1 + \alpha^{-1}\vartheta_2} \\R_v[2, 1] &= \frac{\alpha\vartheta_1 - \alpha^{-1}\vartheta_2}{\alpha\vartheta_1 + \alpha^{-1}\vartheta_2}\end{aligned}\tag{14}$$

donde

$$\alpha = \sqrt{\frac{\epsilon_2\mu_1}{\epsilon_1\mu_2}}\tag{15}$$

LOS COEFICIENTES DE FRESNEL Y LA CONSERVACION DE LA ENERGIA

En cada una de las ondas, el vector de Poynting

$$\mathbf{S} = \frac{c}{4\pi} \mathbf{E} \times \mathbf{H} = \frac{c}{4\pi} \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}} E^2 \hat{\mathbf{k}} \quad (16)$$

El flujo del vector de Poynting a través de la interfase debe ser continuo, por lo tanto

$$\vartheta_1 (1 - R^2 [2, 1]) = \vartheta_2 T^2 [2, 1] \quad (17)$$

Los coeficientes de Fresnel que hemos encontrado satisfacen esta relación.

Polarización horizontal:

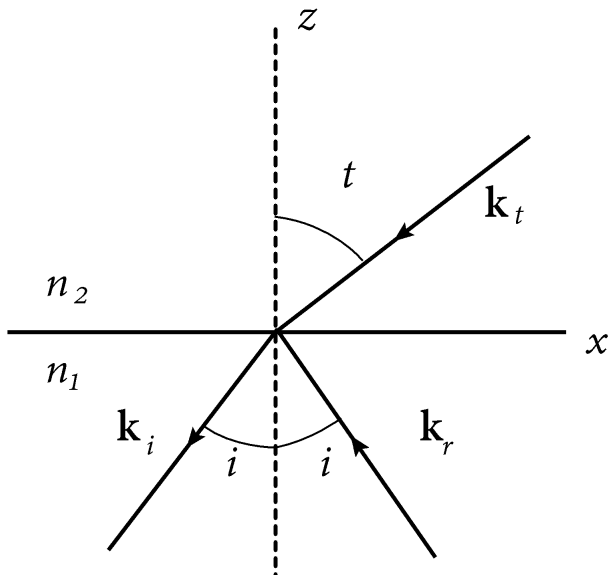
$$v_1 \left(1 - \left(\frac{v_1 - v_2}{v_1 + v_2} \right)^2 \right) = v_2 \left(\frac{2v_1}{v_1 + v_2} \right)^2 \quad (18)$$

Polarización vertical:

$$v_1 \left(1 - \left(\frac{\alpha v_1 - \alpha^{-1} v_2}{\alpha v_1 + \alpha^{-1} v_2} \right)^2 \right) = v_2 \left(\frac{2v_1}{\alpha v_1 + \alpha^{-1} v_2} \right)^2 \quad (19)$$

INVERSION TEMPORAL

Por la invariancia del electromagnetismo frente a la inversión temporal, esta situación es posible:



Vemos que

a) La onda reflejada en el medio 2 interfiere destructivamente con la onda transmitida del medio 1 al 2

$$R[1, 2] T[2, 1] + T[2, 1] R[2, 1] = 0 \quad (20)$$

Por lo tanto

$$R[1, 2] = -R[2, 1] \quad (21)$$

Los coeficientes de Fresnel que hemos encontrado satisfacen esta relación.

Polarización horizontal:

$$R_h [2, 1] = \frac{\vartheta_1 - \vartheta_2}{\vartheta_1 + \vartheta_2} \quad (22)$$

Polarización vertical:

$$R_v [2, 1] = \frac{\alpha\vartheta_1 - \alpha^{-1}\vartheta_2}{\alpha\vartheta_1 + \alpha^{-1}\vartheta_2} \quad (23)$$

b) La onda reflejada en el medio 1 y la onda transmitida del medio 2 al 1 reconstruyen la onda incidente original

$$R^2 [2, 1] + T [1, 2] T [2, 1] = 1 \quad (24)$$

Por lo tanto, usando la condición de la conservación de la energía,

$$T [1, 2] = \frac{v_2}{v_1} T [2, 1] \quad (25)$$

Los coeficientes de Fresnel que hemos encontrado satisfacen esta relación.

Polarización horizontal:

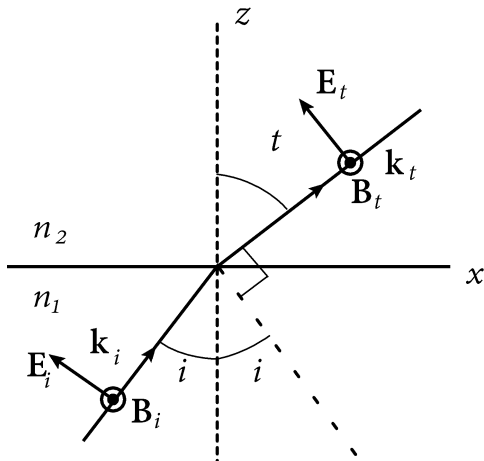
$$T_h [2, 1] = \frac{2\vartheta_1}{\vartheta_1 + \vartheta_2} \quad (26)$$

Polarización vertical:

$$T_v [2, 1] = \frac{2\vartheta_1}{\alpha\vartheta_1 + \alpha^{-1}\vartheta_2} \quad (27)$$

ANGULO DE BREWSTER

En condiciones de polarización vertical, si $\mu_1 = \mu_2$ y la onda transmitida y la reflejada forman un ángulo recto, entonces $E_r = 0$. El ángulo i en este caso se conoce como *ángulo de Brewster*.



Efectivamente, en este caso

$$\begin{aligned}\cos t &= \sin i \\ \cos i &= \sin t = \sqrt{\frac{\epsilon_1}{\epsilon_2}} \sin i\end{aligned}\quad (28)$$

Por lo tanto

$$R[2, 1] \propto \sqrt{\epsilon_2} \cos i - \sqrt{\epsilon_1} \cos t = 0 \quad (29)$$

Incidentalmente,

$$\tan i = \sqrt{\frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}} \quad (30)$$

ONDAS EVANESCENTES

Si $n_1 > n_2$, puede darse el caso que $(n_1/n_2) \sin i > 1$. En ese caso, la solución a la Ley de Snell es que t deviene complejo

$$t = \frac{\pi}{2} - i\tau \quad (31)$$

ya que entonces

$$\begin{aligned} \sin t &= \cos(i\tau) = \cosh \tau \\ \cos t &= \sin(i\tau) = i \sinh \tau \end{aligned} \quad (32)$$

La “onda” transmitida es proporcional a

$$e^{i[(n_2\omega/c)\hat{\mathbf{k}}\cdot\mathbf{x}-\omega t]} = e^{i[(n_2\omega/c)\cosh \tau x-\omega t]} e^{-(n_2\omega/c)\sinh \tau z} \quad (33)$$

La posibilidad de ondas evanescentes existe en cualquier fenómeno ondulatorio.

Consideremos una teoría de ondas escalares

$$\Delta\psi - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2\psi}{\partial t^2} = 0 \quad (34)$$

La densidad de energía es

$$\rho = \frac{1}{c^2} \left| \frac{\partial\psi}{\partial t} \right|^2 + \nabla\psi^* \cdot \nabla\psi \quad (35)$$

El vector flujo de energía es

$$\mathbf{S} = - \left[\frac{\partial \psi^*}{\partial t} \nabla \psi + \frac{\partial \psi}{\partial t} \nabla \psi^* \right] \quad (36)$$

Para una onda monocromática

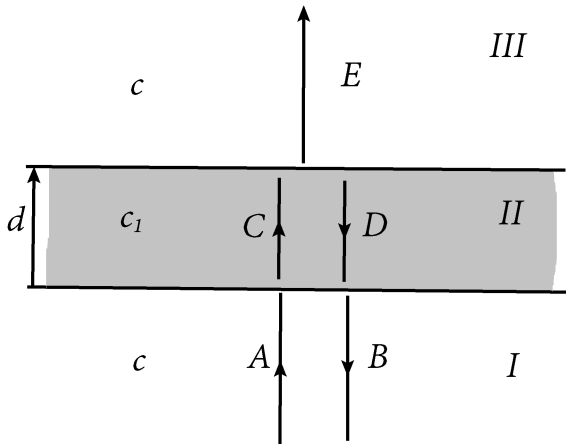
$$\mathbf{S} = -i\omega [\psi^* \nabla \psi - \psi \nabla \psi^*] \quad (37)$$

Por lo tanto *una exponencial real no transporta energía.*

$$\begin{aligned} \psi &= \mathbf{A} e^{-\kappa z - i\omega t} \\ \mathbf{S} &= i\omega |\mathbf{A}|^2 (\kappa - \kappa) = 0 \end{aligned} \quad (38)$$

O sí?

Consideramos una lámina de caras paralelas de espesor d inmersa en un medio en que la velocidad de la onda es c , mientras que dentro de la lámina la velocidad es $c_1 > c$. Las condiciones de contorno son la continuidad de ψ y de $\psi_{,z}$ en las interfaces.



Dividimos el espacio en tres regiones, *I* ($z \leq 0$), *II* ($0 \leq z \leq d$) y *III* ($z \geq d$). En las tres regiones el campo es de la forma $\psi_i = f_i(z) e^{i(k_x x - \omega t)}$, pero, mientras que $k_x^2 < (\omega/c)^2$, ocurre que $k_x^2 > (\omega/c_1)^2$. Por eso la solución corresponde a exponenciales complejas en las regiones *I* y *III*, pero reales en la región *II*.

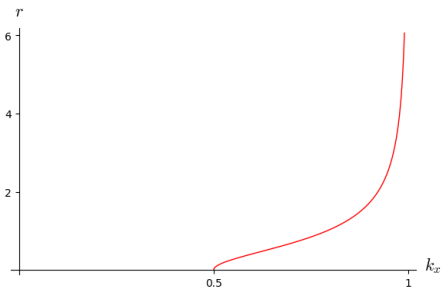
$$\begin{aligned}
 f_I(z) &= A e^{ikz} + B e^{-ikz} \\
 f_{II}(z) &= C e^{-\kappa z} + D e^{\kappa z} \\
 f_{III}(z) &= E e^{ik(z-d)}
 \end{aligned} \tag{39}$$

donde $k = \sqrt{(\omega/c)^2 - k_x^2}$ y $\kappa = \sqrt{k_x^2 - (\omega/c_1)^2}$.

Las condiciones de contorno dan

$$\begin{aligned} C e^{-\kappa d} + D e^{\kappa d} &= E \\ ir (C e^{-\kappa d} - D e^{\kappa d}) &= E \\ C + D &= A + B \\ ir (C - D) &= A - B \end{aligned} \quad (40)$$

donde $r = \kappa/k$.



En el límite $\kappa d \gg 1$,

$$E \approx \frac{4r}{(1+r^2)} e^{-\kappa d} A \quad (41)$$

Por lo tanto, hay un flujo de energía en la dirección de las z 's positivas

$$S \approx \frac{16r^2}{(1+r^2)^2} e^{-2\kappa d} (2k\omega |A|^2) \quad (42)$$

Además

$$\frac{B}{A} = e^{i\delta} \left\{ 1 + O\left(e^{-2\kappa d}\right) \right\} \quad (43)$$

$$\sin\left(\frac{1}{2}\delta\right) = \frac{r}{\sqrt{1+r^2}} \quad (44)$$

Si $A \approx e^{-i\omega t}$, $B \approx e^{-i\omega(t-t_0)}$, $t_0 = \delta/\omega$

El miércoles vamos a discutir algunas propiedades de medios dispersivos.