

86 Recordemos en primer lugar algunos resultados:

- x_i, p_i son operadores *impares* (vectores), L_i es *par* (pseudovector).
- Un producto de operadores es *par* si hay un número par de operadores impares, o bien es *impar* si hay un número impar de operadores impares. Por ejemplo,

$$\Pi^\dagger x^3 \Pi = \Pi^\dagger x \Pi \Pi^\dagger x \Pi \Pi^\dagger x \Pi = (-1)^3 x^3 \quad (1)$$

$$\Pi^\dagger x^3 \Pi = -x^3 \quad (2)$$

La misma idea se puede aplicar a cualquier producto arbitrario de operadores con paridad definida

- Si $[H, \Pi] = 0$, los autoestados $|n\rangle$ de H *no degenerados* deben tener paridad definida.
- Reglas de selección:
 - Los elementos de matriz de un operador *par* entre elementos de *distinta* paridad, se anulan.
 - Los elementos de matriz de un operador *impar* entre elementos de la *misma* paridad, se anulan.

Teniendo en cuenta estos resultados, podemos decidir si los enunciados son verdaderos o falsos.

a) Tenemos que L_z, p_i^2, z^2 son operadores pares, por lo que notamos que el Hamiltoniano es par (equivalentemente, $[H, \Pi] = 0$). En consecuencia, $|0\rangle$, no degenerado, tiene paridad definida. Luego $(x^2 + y^2)z$ es impar, por lo que el elemento de matriz entre $\langle 0|$ y $|0\rangle$ (que son estados de la misma paridad) se anula. Por otro lado, para xy , podemos rotar alrededor de \hat{z} ($U_z|0\rangle = |0\rangle$ por simetría y porque es no degenerado) en $\pi/2$. Entonces¹

$$\langle 0|xy|0\rangle = \langle 0|U^\dagger x U U^\dagger y U|0\rangle = \langle 0|y(-x)|0\rangle = -\langle 0|xy|0\rangle, \quad (3)$$

que sólo se cumple si el valor medio se anula. Concluimos entonces que el enunciado es **VERDADERO**.

Si se quiere, podemos convencernos también viéndolo de la siguiente forma

$$\langle 0|(x^2 + y^2)z|0\rangle = \int d^3x \psi^*(x, y, z)(x^2 + y^2)z\psi(x, y, z) = \int dx dy (x^2 + y^2) \int dz z |\psi(x, y, z)|^2 = 0$$

$$\langle 0|xy|0\rangle = \int d^3x \psi^*(x, y, z)xy\psi(x, y, z) = \int dy dz y \int dx x |\psi(x, y, z)|^2 = 0$$

donde si $\psi(x, y, z)$ es par o impar, $|\psi(x, y, z)|^2$ es siempre es par, en cualquiera de las tres variables. Después la integral de una función impar entre $\pm\infty$ siempre se anula.

b) $\hat{\mathbf{p}}$ es impar por lo que los elementos de matriz entre estados de igual paridad se anulan y $|\phi\rangle$ es autoestado de Π , por lo tanto tiene paridad definida. Luego $\langle \phi|\hat{\mathbf{p}}|\phi\rangle = 0$. El enunciado entonces es **VERDADERO**.

De nuevo podemos convencernos con la cuenta explícita. Usando $\Pi\hat{\mathbf{p}} = -\hat{\mathbf{p}}\Pi$; $\hat{\mathbf{p}}|\phi\rangle = \mathbf{p}|\phi\rangle$ y $\Pi|\phi\rangle = \pm|\phi\rangle$ tenemos

$$\Pi\hat{\mathbf{p}}|\phi\rangle = \mathbf{p}\Pi|\phi\rangle = \pm\mathbf{p}|\phi\rangle \quad (4)$$

$$\Pi\hat{\mathbf{p}}|\phi\rangle = -\hat{\mathbf{p}}\Pi|\phi\rangle = \mp\hat{\mathbf{p}}|\phi\rangle = \mp\mathbf{p}|\phi\rangle \quad (5)$$

Ambas ecuaciones se satisfacen sólo si $\mathbf{p} = 0$.

¹Intuitivamente $U_z^\dagger(\frac{\pi}{2})xU_z(\frac{\pi}{2}) = y$, aunque pueden probarlo a partir de las relaciones de conmutación también.