

# Parcial de Física Teórica 3, 1er cuatrimestre 2020

## Problema 3

### Enunciado

Considere una cadena unidimensional abierta de spines con hamiltoniano

$$H(s_1, \dots, s_N) = - \sum_{i=1}^{N-1} J_i \delta_{s_i s_{i+1}},$$

donde  $s_i = 1, \dots, q$  (es decir, cada spin puede estar en  $q$  estados distintos),  $J_i$  son constantes positivas y  $\delta_{ab}$  es la delta de Kronecker ( $\delta_{ab} = 1$  si  $a = b$ ,  $\delta_{ab} = 0$  si  $a \neq b$ ).

- (a) Calcule la función de partición canónica de la cadena.
- (b) Calcule la energía media, y discuta su resultado en el caso  $T = 0$ .
- (c) ¿Cuál es la probabilidad de que  $s_1 = s_2$ ? ¿Y la de que  $s_1 = s_2 = \dots = s_n$  para  $n \leq N$ ? Discuta su resultado en los casos  $T = 0$  y  $T \rightarrow \infty$ .  
Ayuda: Si una variable  $X$  vale 1 cuando ocurre el evento  $E$  y 0 cuando no ocurre, entonces  $\langle X \rangle = P(E)$ .
- (d) Calcule la entropía de la cadena a  $T = 0$ . ¿Cuánto valdría si las constantes  $J_i$  fueran negativas? ¿Y si sus signos se alternaran? En el último caso, asuma que  $J_1 > 0$  y que  $N$  es par. Discuta sus resultados.

### Resolución

- (a) La función de partición canónica de  $N$  partículas es

$$Z_N(K_1, \dots, K_{N-1}) = \sum_{s_1, \dots, s_N} \prod_{i=1}^{N-1} e^{K_i \delta_{s_i s_{i+1}}}, \quad (1)$$

donde  $K_i = \beta J_i$ . Separando el último factor de la productoria obtenemos

$$\begin{aligned} Z_N(K_1, \dots, K_{N-1}) &= \sum_{s_1, \dots, s_N} \left( \prod_{i=1}^{N-2} e^{K_i \delta_{s_i s_{i+1}}} \right) e^{K_{N-1} \delta_{s_{N-1} s_N}} \\ &= \sum_{s_1, \dots, s_{N-1}} \left( \prod_{i=1}^{N-2} e^{K_i \delta_{s_i s_{i+1}}} \right) \sum_{s_N} e^{K_{N-1} \delta_{s_{N-1} s_N}}. \end{aligned} \quad (2)$$

La suma sobre  $s_N$  es fácil: el término  $s_N = s_{N-1}$  vale  $e^{K_{N-1}}$  y los demás  $q-1$  términos valen 1, así que

$$\sum_{s_N} e^{K_{N-1} \delta_{s_{N-1} s_N}} = q - 1 + e^{K_{N-1}}. \quad (3)$$

Reemplazando en (2) obtenemos una relación de recurrencia,

$$Z_N(K_1, \dots, K_{N-1}) = (q - 1 + e^{K_{N-1}}) Z_{N-1}(K_1, \dots, K_{N-2}). \quad (4)$$

Aplicando sucesivas veces esta relación obtenemos

$$Z_N(K_1, \dots, K_{N-1}) = Z_1 \prod_{i=1}^{N-1} (q - 1 + e^{K_i}). \quad (5)$$

Si la cadena tiene un solo spin su energía se anula en cualquiera de sus  $q$  estados posibles porque es una suma de 0 términos, así que  $Z_1 = q$  y por lo tanto

$$Z = q \prod_{i=1}^{N-1} (q - 1 + e^{K_i}), \quad (6)$$

lo cual responde a la pregunta de este ítem.

(b) La energía media está dada por

$$E = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln Z = -\sum_{i=1}^{N-1} \frac{\partial}{\partial \beta} \ln(q - 1 + e^{\beta J_i}) = -\sum_{i=1}^{N-1} \frac{J_i e^{\beta J_i}}{q - 1 + e^{\beta J_i}}. \quad (7)$$

En el caso  $T = 0$  tenemos  $\beta \rightarrow \infty$  y por lo tanto

$$E(T = 0) = -\sum_{i=1}^{N-1} J_i. \quad (8)$$

Comparando con el hamiltoniano del sistema, vemos que ésta es la energía del estado fundamental, como debe ser.

(c) Usando la ayuda, vemos que la probabilidad de que  $s_1 = s_2$  es

$$P(s_1 = s_2) = \langle \delta_{s_1 s_2} \rangle = \frac{\partial}{\partial K_1} \ln Z = \frac{\partial}{\partial K_1} \ln(q - 1 + e^{K_1}) = \frac{e^{K_1}}{q - 1 + e^{K_1}}. \quad (9)$$

Para generalizar a  $n$  spines notamos que  $\delta_{s_1 s_2} \delta_{s_2 s_3} \dots \delta_{s_{n-1} s_n}$  es 1 cuando  $s_1 = s_2 = \dots = s_n$  y 0 en otro caso, así que, usando la ayuda de vuelta,

$$\begin{aligned} P(s_1 = s_2 = \dots = s_n) &= \langle \delta_{s_1 s_2} \delta_{s_2 s_3} \dots \delta_{s_{n-1} s_n} \rangle \\ &= \frac{1}{Z} \frac{\partial}{\partial K_1} \frac{\partial}{\partial K_2} \dots \frac{\partial}{\partial K_{n-1}} Z = \prod_{i=1}^{n-1} \frac{e^{K_i}}{q-1+e^{K_i}}. \end{aligned} \quad (10)$$

En el caso  $T = 0$  tenemos  $K_i \rightarrow \infty$  y por lo tanto

$$P(s_1 = s_2 = \dots = s_n) = 1 \quad (T = 0). \quad (11)$$

Claro, a temperatura cero el sistema está en el estado fundamental, que corresponde a que todos los spines estén en el mismo estado. En el caso  $T \rightarrow \infty$  tenemos  $K_i \rightarrow 0$  y por lo tanto

$$P(s_1 = s_2 = \dots = s_n) = \frac{1}{q^{n-1}} \quad (T \rightarrow \infty). \quad (12)$$

Claro, a temperatura infinita todos los estados son igualmente probables, sin importar su energía, y por lo tanto la probabilidad es el número de casos favorables ( $q$ ) sobre el número de casos posibles ( $q^n$ ).

(d) La entropía a temperatura cero es

$$S = k \ln \Omega, \quad (13)$$

donde  $\Omega$  es la degeneración del estado fundamental. Si  $J_i > 0$ , el estado fundamental corresponde a que todos los spines estén en el mismo estado. Hay  $q$  posibilidades, así que

$$\Omega = q \quad (J_i > 0). \quad (14)$$

Si  $J_i < 0$ , el estado fundamental corresponde a que el primer spin se encuentre en un estado distinto que el segundo, y éste se encuentre en un estado distinto que el tercero, y así sucesivamente. Para el primer spin podemos elegir cualquier estado, así que hay  $q$  posibilidades. Una vez elegimos una, tenemos  $q-1$  posibilidades para el segundo, porque su estado tiene que ser distinto que el del primero. Una vez elegimos una de éstas, tenemos  $q-1$  posibilidades para el tercero, y así sucesivamente, así que

$$\Omega = q(q-1)^{N-1} \quad (J_i < 0). \quad (15)$$

Si los signos se alternan (con  $J_1 > 0$ ), el estado fundamental corresponde a que los dos primeros spines estén en el mismo estado, los siguientes dos spines estén también en el mismo estado pero uno distinto del anterior, y así sucesivamente. Tenemos  $q$  posibilidades para el primer par; para cada una de éstas, hay  $q-1$  posibilidades para el segundo; para cada una de éstas, hay  $q-1$  posibilidades para el tercero, y así sucesivamente, así que

$$\Omega = q(q-1)^{N/2-1} \quad (J_1 > 0, \text{ signos alternados}). \quad (16)$$

En todos los casos vemos que la entropía es distinta de cero a temperatura cero, lo cual está en desacuerdo con la tercera ley de la termodinámica. En el primer caso la discrepancia es irrelevante porque la entropía por partícula sí tiende a cero en el límite termodinámico. En los otros dos casos, en cambio,

$$\frac{S}{N} = \begin{cases} k \ln(q-1) & (J_i < 0) \\ \frac{k}{2} \ln(q-1) & (J_1 > 0, \text{ signos alternados}), \end{cases} \quad (17)$$

donde hemos tomado el límite termodinámico, así que la violación de la tercera ley sí es apreciable en estos casos.