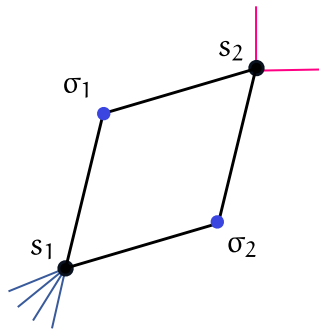


La red de nivel  $n$  es un agregado de piezas elementales con forma de rombo:



Los espines  $\sigma_i$  son los de la última generación. Son los únicos espines a los que se unen sólo dos enlaces.

Una vez que se ha construido la red, se definen las interacciones. Cada par de espines vecinos interactúa a través de un término de la forma

$$\epsilon(s_1, s_2) = -J s_1 s_2 - \frac{1}{2} \mu B (s_1 + s_2). \quad (2)$$

El hamiltoniano es la suma de todos estos términos, pero no puede decirse mucho más. A su vez, el factor de Boltzmann será un producto de términos de la forma

$$e^{K s_1 s_2} e^{\frac{\mu}{2} (s_1 + s_2)}, \quad (3)$$

donde  $K = \beta J$ , y  $b = \beta \mu B$ . No hay que pensar a la interacción lineal como una interacción con un campo externo, sino como una interacción entre vecinos. Como no todos los espines tienen el mismo número de vecinos, si reuniéramos todos los términos lineales en un dado espín  $s_i$ , quedaría algo de la forma

$$-\frac{1}{2}\mu B m_i s_i, \quad (4)$$

donde  $m_i$  es el número de vecinos del espín  $s_i$ . Diferentes espines, aun dentro de una misma generación, tienen distintos valores de  $m$ . Si todos los espines estuvieran acoplados a un campo externo del mismo modo que en las redes usuales, de forma que por cada espín hubiera en el hamiltoniano un término  $-\mu B s_i$ , el problema es mucho más complicado. Al decimar, es necesario introducir campos externos de diferente magnitud para las distintas clases de espines. Ya no alcanza con dos acoplamientos.

La función de partición de la red de nivel cuatro involucra la suma sobre  $2^{44} \approx 2 \times 10^{13}$  estados. Es claro que, más allá del nivel 2, sumar lisa y llanamente sobre estados no es el camino más eficiente para calcular la función de partición. Organizar la suma de la función de partición es complicado, porque hay muchas clases de espines. La idea es encontrar una relación de recurrencia,

$$Z^{(n)}[K^{(n)}, b^{(n)}] = c^{(n)}[K^{(n)}, b^{(n)}] Z^{(n-1)}[K^{(n-1)}, b^{(n-1)}], \quad (5)$$

donde los acoplamientos del nivel más alto son, por definición,

$$K^{(n)} = K, \quad b^{(n)} = b, \quad (6)$$

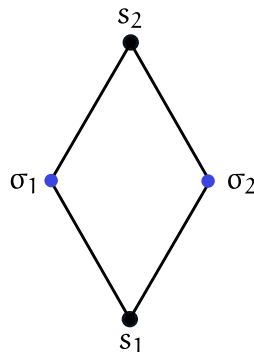
y donde los acoplamientos de los niveles más bajos son funciones de los del nivel anterior,

$$K^{(j-1)} = f[K^{(j)}, b^{(j)}], \quad b^{(j-1)} = g[K^{(j)}, b^{(j)}]. \quad (7)$$

En principio, las funciones  $f$  y  $g$  podrían depender de  $n$ , pero veremos que eso no ocurre. En el último paso de la relación de recurrencia debe usarse que

$$Z^{(0)}(K, b) = e^{K+b} + 2e^{-K} + e^{K-b}. \quad (8)$$

La forma más rápida de entender cómo se obtiene la relación de recurrencia consiste en analizar los primeros casos. Consideremos la red de nivel uno. Esta red consiste en un sólo rombo elemental.



Debemos pensar que esta red se origina a partir de la red de nivel  $n = 0$ , con espines  $s_1$  y  $s_2$ . La función de partición es

$$Z^{(1)}(K, b) = \sum_{s_1, s_2} \sum_{\sigma_1, \sigma_2} e^{[K(s_1+s_2)+b](\sigma_1+\sigma_2)} e^{b(s_1+s_2)}. \quad (9)$$

Si sumamos explícitamente sobre los espines  $\sigma_1$  y  $\sigma_2$ , resulta

$$Z^{(1)}(K, b) = 4 \sum_{s_1, s_2} e^{b(s_1+s_2)} \cosh^2[K(s_1 + s_2) + b]. \quad (10)$$

Lo que quisiéramos, para poder identificar esta suma con la función de partición  $Z^{(0)}$ , sería escribir el término general de la suma como

$$e^{b(s_1+s_2)} \cosh^2[K(s_1 + s_2) + b] = c e^{\bar{K}s_1 s_2} e^{\frac{1}{2}\bar{b}(s_1+s_2)}. \quad (11)$$

Si pudiéramos hacer esta identificación, entonces

$$Z^{(1)}(K, b) = 4c Z^{(0)}(\bar{K}, \bar{b}) = 4c \left( e^{\bar{K}+\bar{b}} + 2e^{-\bar{K}} + e^{\bar{K}-\bar{b}} \right). \quad (12)$$

La Ec. (11) es, en realidad, un conjunto de cuatro ecuaciones, porque hay cuatro pares de valores para los espines  $s_1$  y  $s_2$ . Podemos reescribirla matricialmente,

$$\begin{pmatrix} e^{2b} \cosh^2(2K + b) & \cosh^2 b \\ \cosh^2 b & e^{-2b} \cosh^2(2K - b) \end{pmatrix} = c \begin{pmatrix} e^{\bar{K}+\bar{b}} & e^{-\bar{K}} \\ e^{-\bar{K}} & e^{\bar{K}-\bar{b}} \end{pmatrix}. \quad (13)$$

Vemos que sólo hay tres ecuaciones independientes, pero también hay sólo tres incógnitas. La solución de un sistema de ecuaciones de la forma

$$\begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} = c \begin{pmatrix} e^{\bar{K}+\bar{b}} & e^{-\bar{K}} \\ e^{-\bar{K}} & e^{\bar{K}-\bar{b}} \end{pmatrix} \quad (14)$$

es típica:

$$e^{4\bar{K}} = \frac{AC}{B^2}, \quad e^{2\bar{b}} = \frac{A}{C}, \quad c^4 = AB^2C. \quad (15)$$

Luego, simplificando algunos exponentes,

$$e^{2\bar{K}} = \frac{\cosh(2K + b) \cosh(2K - b)}{\cosh^2 b},$$

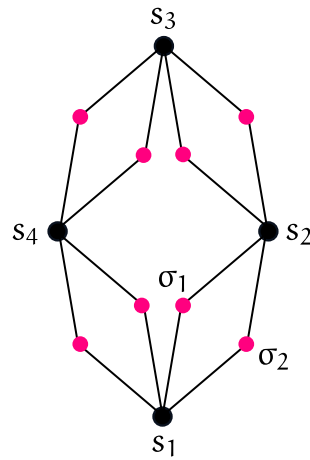
$$e^{\bar{b}} = e^{2b} \frac{\cosh(2K + b)}{\cosh(2K - b)}, \quad (16)$$

$$c^2 = \cosh(2K + b) \cosh(2K - b) \cosh^2 b.$$

Sólo resta reemplazar en la Ec. (12),

$$\begin{aligned}
Z^{(1)}(K, b) &= 4 \left[ \cosh(2K + b) \cosh(2K - b) \right]^{1/2} \cosh b \\
&\left\{ \left[ \frac{\cosh(2K + b) \cosh(2K - b)}{\cosh^2 b} \right]^{1/2} e^{2b} \frac{\cosh(2K + b)}{\cosh(2K - b)} \right. \\
&+ 2 \left[ \frac{\cosh(2K + b) \cosh(2K - b)}{\cosh^2 b} \right]^{-1/2} \\
&+ \left. \left[ \frac{\cosh(2K + b) \cosh(2K - b)}{\cosh^2 b} \right]^{1/2} e^{-2b} \frac{\cosh(2K - b)}{\cosh(2K + b)} \right\} \\
&= 4 \left\{ e^{2b} \cosh^2(2K + b) + 2 \cosh^2 b + e^{-2b} \cosh(2K - b) \right\}.
\end{aligned} \tag{17}$$

Nadie en su sano juicio calcularía de esta forma la función de partición de un rombo de cuatro espines . Es mucho más sencillo hacer directamente las sumas sobre  $s_1$  y  $s_2$  que figuran en la Ec. (10). Pero imagínense que ahora quisiéramos calcular la función de partición de la red de nivel  $n = 2$ .



Organizar esta suma es mucho más complicado que sumar sobre cuatro espines. Debemos sumar sobre los estados de doce espines, y algunos espines participan en cuatro enlaces. Pero podemos emplear la estrategia anterior, sumando primero sobre los espines  $\sigma$ . La función de partición puede escribirse como

$$Z^{(2)} = \sum_{s_1, s_2, s_3, s_4} \left[ \sum_{\sigma_1, \sigma_2} e^{(\sigma_1 + \sigma_2)[K(s_1 + s_2) + b]} e^{b(s_1 + s_2)} \right] \dots \tag{18}$$

Los puntos suspensivos indican otros términos análogos para los pares de espines  $\{s_2, s_3\}$ ,  $\{s_3, s_4\}$  y  $\{s_4, s_1\}$ . La suma sobre cada par de espines  $\sigma_i$  es la misma que resolvimos antes. Cada suma va a aportar un factor 4 y va a renormalizar los acoplamientos  $K$  y  $b$ . Luego de sumar sobre los espines  $\sigma$ , obtenemos una suma que es formalmente idéntica a la función de partición del nivel

$n = 1$ , multiplicada por una constante y con acoplamientos renormalizados:

$$Z^{(2)}(K, b) = [4c(K, b)]^4 Z^{(1)}(\bar{K}, \bar{b}). \quad (19)$$

Es fácil ver que esto vale en general. En la red de nivel  $n$  podemos identificar los espines  $\sigma$ . La suma sobre estos espines baja el nivel de la red en una unidad, renormaliza los acoplamientos y genera un factor multiplicativo. Este factor es igual a cuatro veces  $c(K, b)$  elevado al número de rombos elementales que forman la red de nivel  $n$ . Hemos visto al comienzo que ese número es  $4^{n-1}$ . Entonces,

$$Z^{(n)}(K, b) = [4c(K, b)]^{4^{n-1}} Z^{(n-1)}(\bar{K}, \bar{b}). \quad (20)$$

Conviene definir  $K^{(n)} = K$ ,  $b^{(n)} = b$  y

$$K^{(j-1)} = \bar{K}^{(j)}, \quad b^{(j-1)} = \bar{b}^{(j)}. \quad (21)$$

La forma definitiva de la relación de recurrencia es

$$Z^{(n)}[K^{(n)}, b^{(n)}] = \{4c[K^{(n)}, b^{(n)}]\}^{4^{n-1}} Z^{(n-1)}[K^{(n-1)}, b^{(n-1)}], \quad (22)$$

donde, según la Ec. (16),

$$\begin{aligned} K^{(j-1)} &= \frac{1}{2} \log \left\{ \cosh[2K^{(j)} + b^{(j)}] \cosh[2K^{(j)} - b^{(j)}] \right\} - \log \cosh b^{(j)}, \\ b^{(j-1)} &= 2b^{(j)} + \log \left\{ \frac{\cosh[2K^{(j)} + b^{(j)}]}{\cosh[2K^{(j)} - b^{(j)}]} \right\}, \end{aligned} \quad (23)$$

$$c(K, b) = \left[ \cosh(2K + b) \cosh(2K - b) \right]^{1/2} \cosh b.$$

La reducción en el nivel de la red en una unidad es una transformación de grupo de renormalización que disminuye la escala de resolución espacial en un factor un medio. No vamos a analizar el problema completo de puntos fijos de la transformación. Nos conformaremos con notar que si  $b = 0$ , entonces  $b^{(j)}$  es igual a cero siempre. Entonces,

$$K^{(j-1)} = \log \cosh 2K^{(j)}, \quad (24)$$

$$c(K) = \cosh 2K.$$

Para encontrar los puntos fijos de esta transformación, debemos resolver la ecuación

$$e^K = \cosh 2K \Rightarrow e^{2K} - 2e^K + e^{-2K} = 0. \quad (25)$$

Definiendo  $x = e^K$ , queda un ecuación cuártica para  $x$ ,

$$x^4 - 2x^3 + 1 = 0. \quad (26)$$

Factorizando la solución  $x = 1$ , queda

$$x^4 - 2x^3 + 1 = (x - 1)(x^3 - x^2 - x - 1). \quad (27)$$

La cúbica tiene una sola raíz real,

$$x^* = \frac{1}{3} \left[ 1 + (19 - 3\sqrt{33})^{1/3} + (19 + 3\sqrt{33})^{1/3} \right] \approx 1,839 29. \quad (28)$$

Esto corresponde a  $K^* \approx 0,609 378$ . De manera que tenemos un punto fijo  $(K^*, 0)$ . La matriz de derivadas de las ecuaciones de transformación es

$$\left( \begin{array}{cc} \frac{\partial \bar{K}}{\partial K} & \frac{\partial \bar{K}}{\partial b} \\ \frac{\partial \bar{b}}{\partial K} & \frac{\partial \bar{b}}{\partial b} \end{array} \right)_{\{K^*, 0\}} = \left( \begin{array}{cc} 2 \tanh 2K^* & 0 \\ 0 & 2 + 2 \tanh 2K^* \end{array} \right) \approx \left( \begin{array}{cc} 1,678 57 & 0 \\ 0 & 3,678 57 \end{array} \right). \quad (29)$$

Los dos autovalores de la transformación linealizada son positivos. Esto significa que el punto fijo corresponde a un punto crítico.

Como último ejercicio, calculemos la función de partición para la red de nivel  $n = 2$  cuando  $b = 0$ . Aplicando la relación de recurrencia,

$$\begin{aligned} Z^{(2)}(K) &= (4 \cosh 2K)^4 Z^{(1)}(\log \cosh 2K) \\ &= 4(4 \cosh 2K)^4 \cosh[2(\log \cosh 2K)] Z^{(0)}\left(\log\{\cosh[2(\log \cosh 2K)]\}\right) \\ &= 16(4 \cosh 2K)^4 \cosh[2(\log \cosh 2K)] \cosh\left\{\log[\cosh 2(\log \cosh 2K)]\right\}. \end{aligned} \quad (30)$$

Resulta relativamente simple desarrollar estas expresiones, usando repetidas veces la relación

$$\cosh \log x = \frac{x + x^{-1}}{2}. \quad (31)$$

Primero conviene expandir el último término,

$$\begin{aligned} Z^{(2)}(K) &= 8(4 \cosh 2K)^4 \cosh[2(\log \cosh 2K)] \left[ \cosh 2(\log \cosh 2K) + \cosh 2(\log \cosh 2K) \right] \\ &= 8(4 \cosh 2K)^4 \left[ 1 + \cosh^2 2(\log \cosh 2K) \right] \\ &= 2^{11} \cosh^4 2K \left[ 1 + \frac{1}{4} (\cosh^2 2K + \cosh^{-2} 2K)^2 \right] \\ &= 512 (1 + 6 \cosh^4 2K + \cosh^8 2K). \end{aligned} \quad (32)$$

Resulta interesante graficar el calor específico en función de  $1/K^*$  para redes con  $n$  creciente, para ver si es plausible la predicción de una transición de fase en  $1/K^* \approx 1,641 02$ . La figura de la página siguiente muestra el calor específico por espín para las redes con  $n = 3, \dots, 8$ .



