ANÁLISIS ESPECTROGRÁFICO DE SEÑALES TEMPORALES

Mini-clase de Laboratorio 5 Departamento de Física Santiago Boari

Análisis espectral

Vs

Casos sencillos (ej: Laboratorio 5)

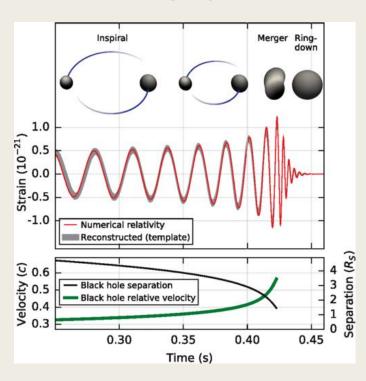
- Monocromador (Fotoeléctrico)
- Frecuencia de "choppeo" y modulación del fenómeno (Verdet, fotoeléctrico)
- Cristales sónicos.
- Fenómenos que ocurren a una dada frecuencia, son modulados a una frecuencia conocida o pueden analizarse con un barrido en frecuencias.

Casos no tan simples

- Señales con contenido espectral no estacionario: no se puede preacondicionar la señal a medir a una frecuencia caracterísitica (ej: estudio del habla, señales de actividad neuronal, etc).
- Eventos no repetibles donde se puede adquirir la señal temporal por única vez.
- Interés en la evolución temporal del espectro.

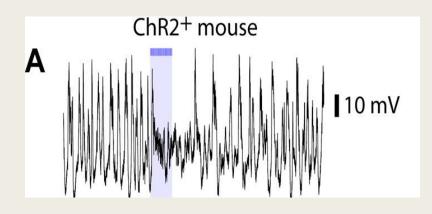
Ejemplos de 'señales complejas'

LIGO



Aumento de frecuencia en el tiempo

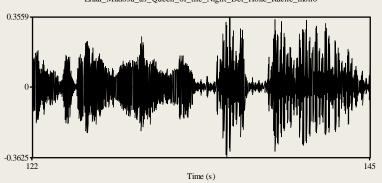
Potencial de campo medio (LFP)



Voz humana



Erika_Miklosa_as_Queen_of_the_Night_Der_Hölle_Rache_mono



Múltiples frecuencias involucradas

¿Qué se puede hacer para analizar el contenido espectral en los casos donde el fenómeno no es estacionario?

->

Reconstruir las bandas de frecuencias involucradas en el fenómeno *a posteriori* a partir del análisis espectral de la señal temporal adquirida.

Transformada discreta de Fourier

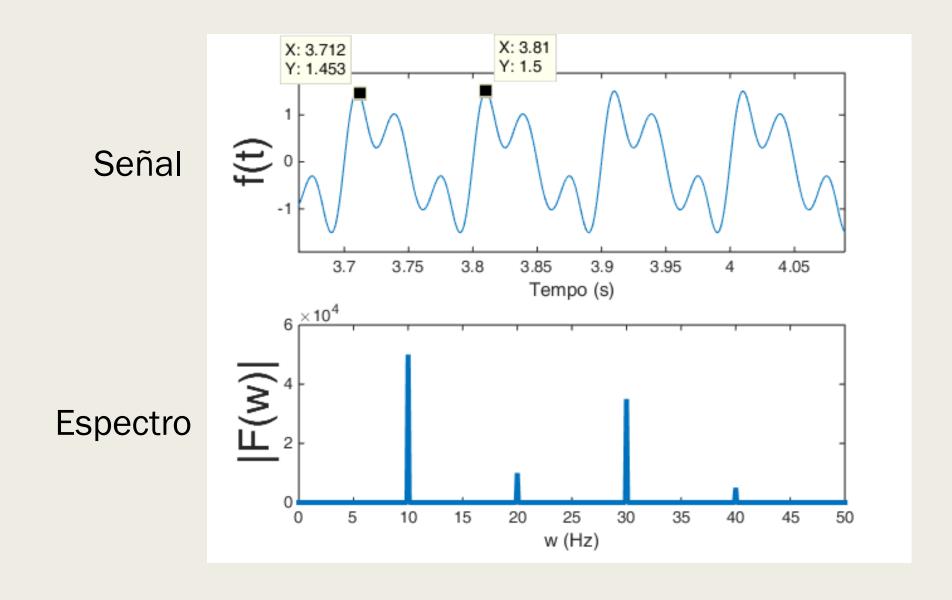
$$X(\omega_k) \stackrel{\Delta}{=} \sum_{n=0}^{N-1} x(t_n) e^{-j\omega_k t_n}, \qquad k = 0, 1, 2, \dots, N-1,$$

$$w_k = 2\pi f_k = \frac{2\pi k f_s}{N}$$

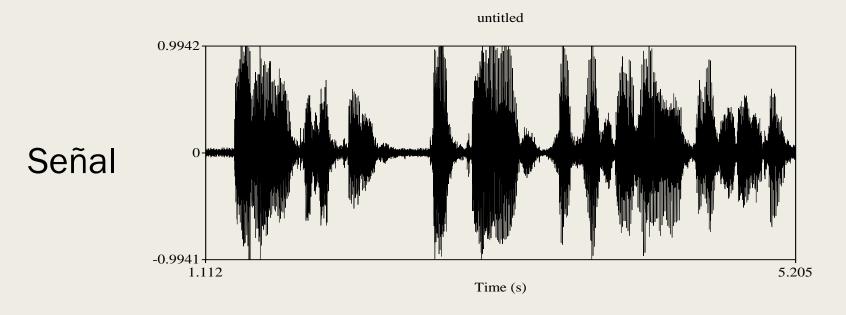
$$\Delta f_k = \frac{f_s}{N}$$

- La resolución en frecuencias está dada por el intervalo total de análisis de N muestras, NO por la frecuencia de sampleo (f_s).
- Si se tiene un fenómeno estacionario con un contenido espectral estable tomando N >>
 1, se puede tener buena resolución en el dominio de frecuencias.
- Cota superior del dominio de frecuencias dado por la Frecuencia de Nyquist $(\frac{J_S}{2})$.
- En fenómenos no estacionarios en los que hay cambios *rápido*s de frecuencia/contenido espectral, hay que buscar estrategias alternativas para el análisis (Transformada de Fourier de tiempos cortos).

Ejemplo 1: señal estacionaria



Ejemplo 2: señal no estacionaria

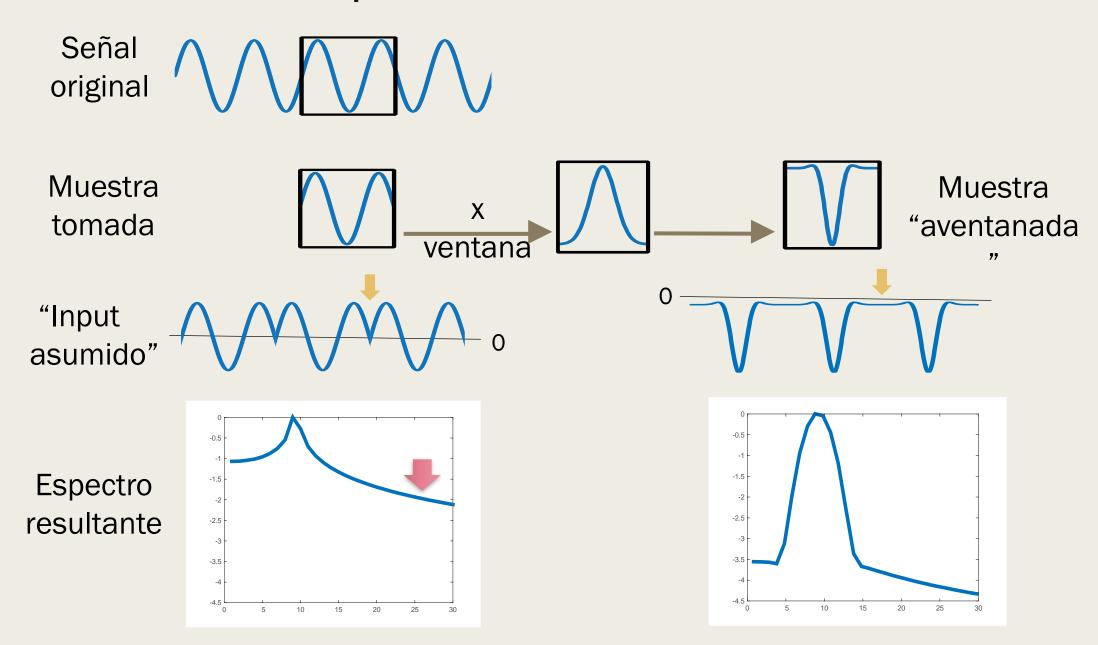


Modulación en amplitud, múltiples frecuencias involucradas, modulación de esas frecuencias, etc.

Espectro

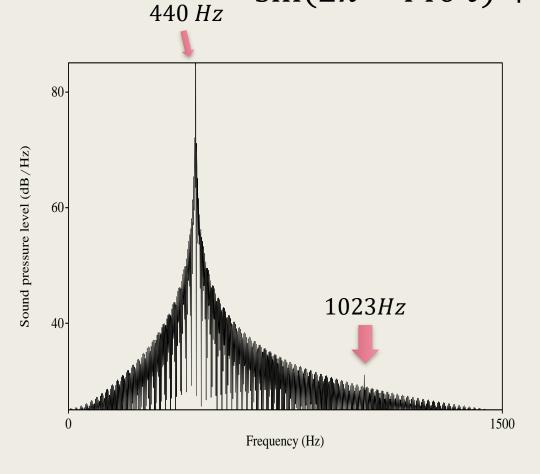


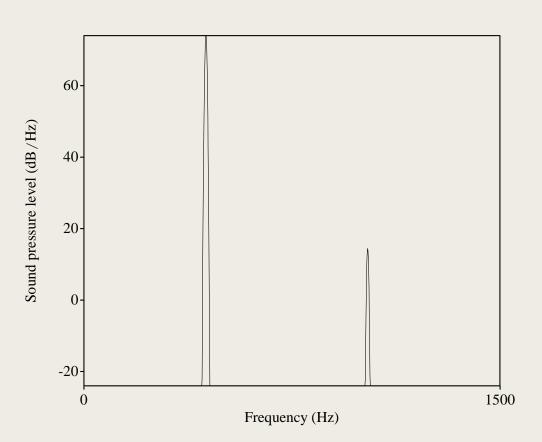
Ventaneo: esquema de la "solución"



Ventaneo (ii): Resolución vs rango dinámico

$$\sin(2\pi * 440 t) + 1x10^{-3}\sin(2\pi * 1023 t)$$





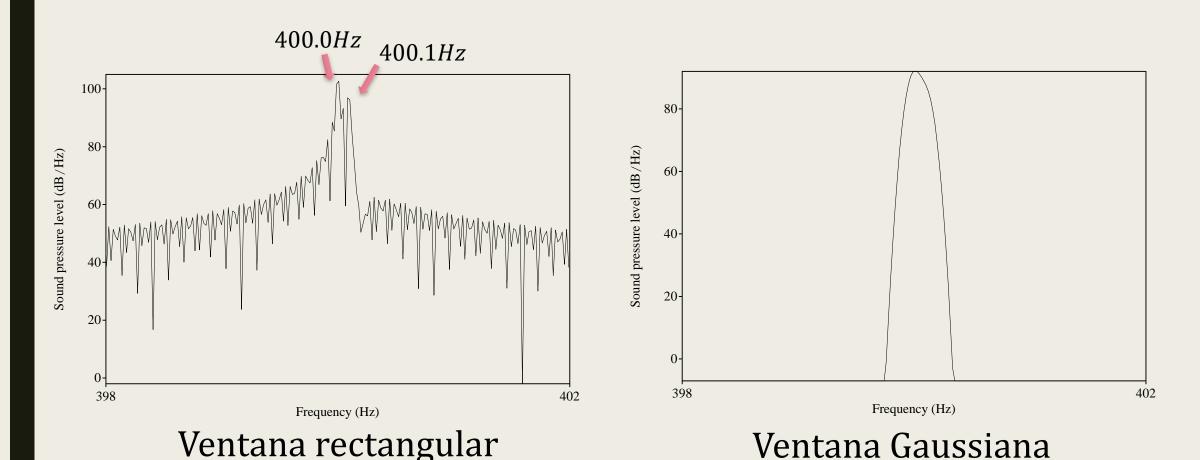
Ventana rectangular

 $\Delta f_k = 0.1 \, Hz$

Ventana Gaussiana

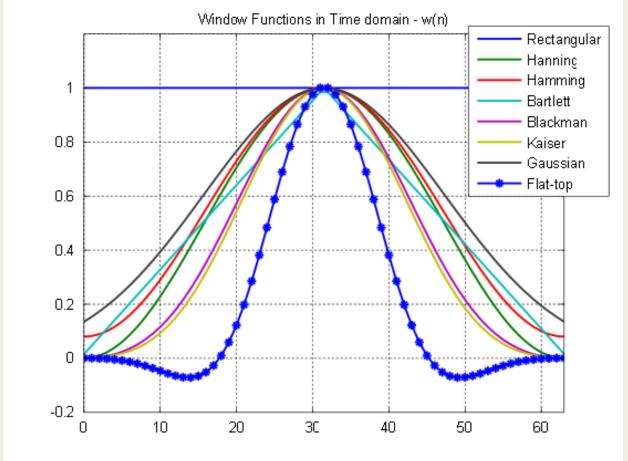
Ventaneo (ii): Resolución vs rango dinámico

 $\sin(2\pi * 400 t) + 0.5 * \sin(2\pi * 400.1 t)$



 $\Delta f_k = 0.03 \, Hz$

Funciones ventana



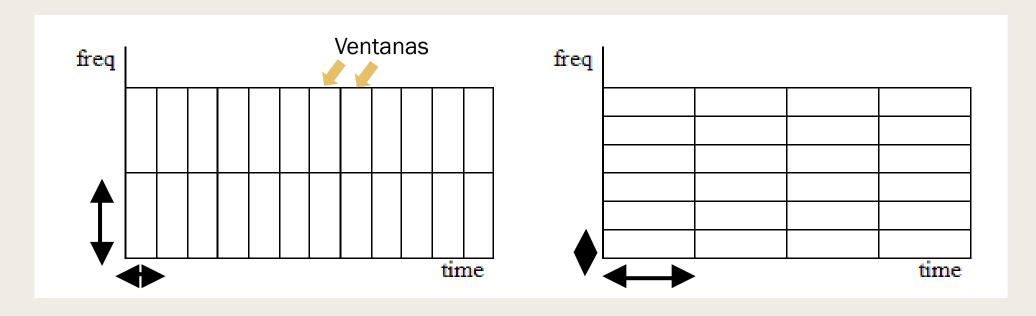
¿Por qué el resultado depende de la ventana elegida?

- Cada ventana definida en el dominio temporal tiene distintas características en el dominio espectral (distinta Transformada).
- La transformada de Fourier de la señal aventanada es la convolución de las transformadas de la ventana y la señal (Teorema de la convolución).

El análisis de los datos puede introducir artefactos en los resultados obtenidos a partir de una señal medida. Es importante **tener control** sobre el análisis y **NUNCA** ir a ciegas.

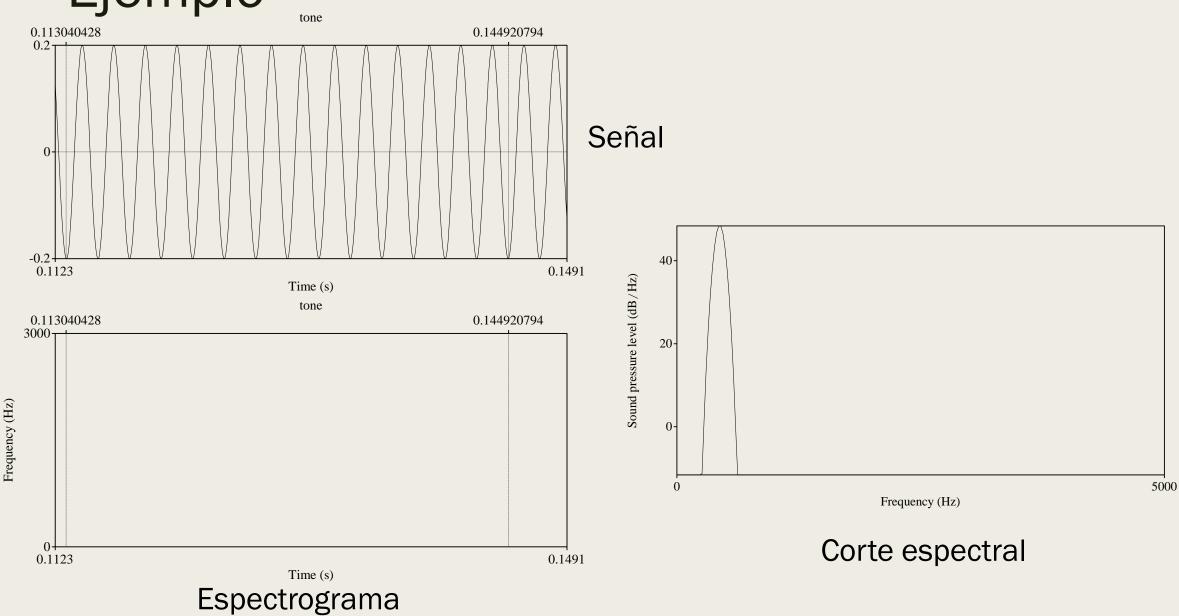
La no-elección de una ventana es la elección de la ventana rectangular (por omisión).

Cuando el contenido espectral evoluciona en el tiempo: espectrogramas

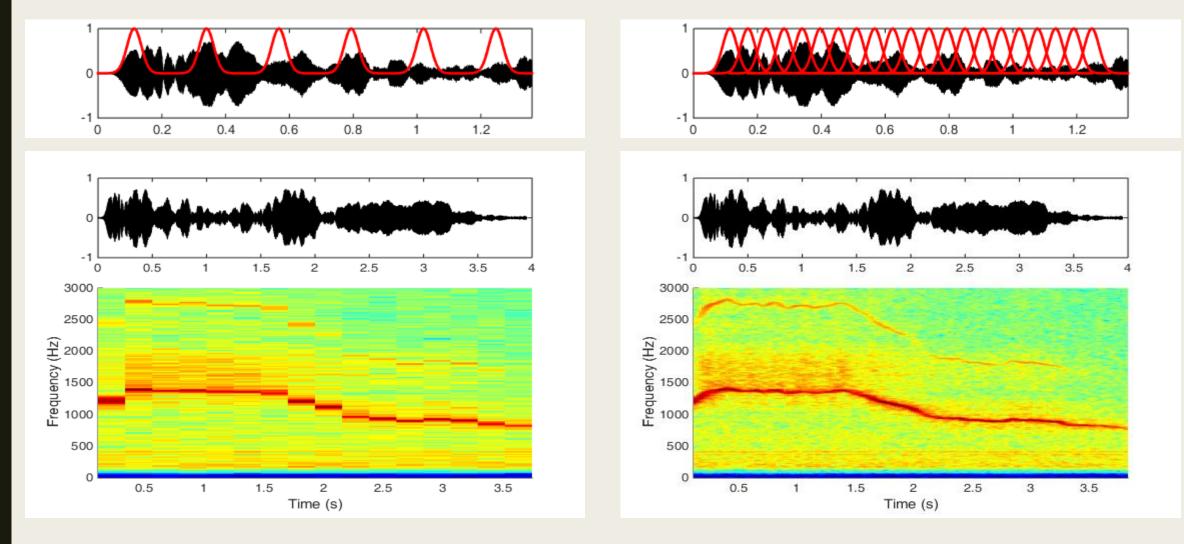


- Recordar: resolución espectral dada por fs/N
- "Límite de Gabor": $\sigma_t \sigma_w \ge \frac{1}{4\pi}$
- Ventana Gaussiana: minimiza el producto de $\sigma_t \sigma_w$.





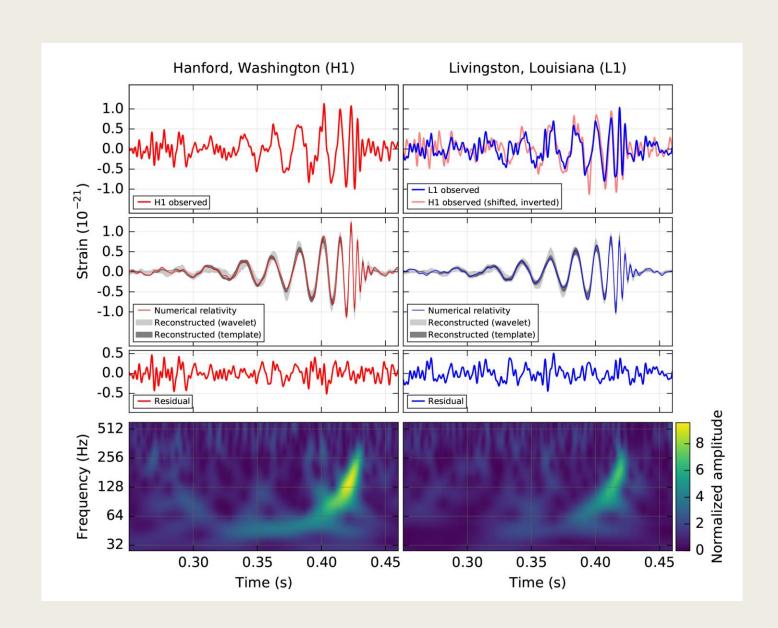
"Truco" para mejorar la resolución temporal



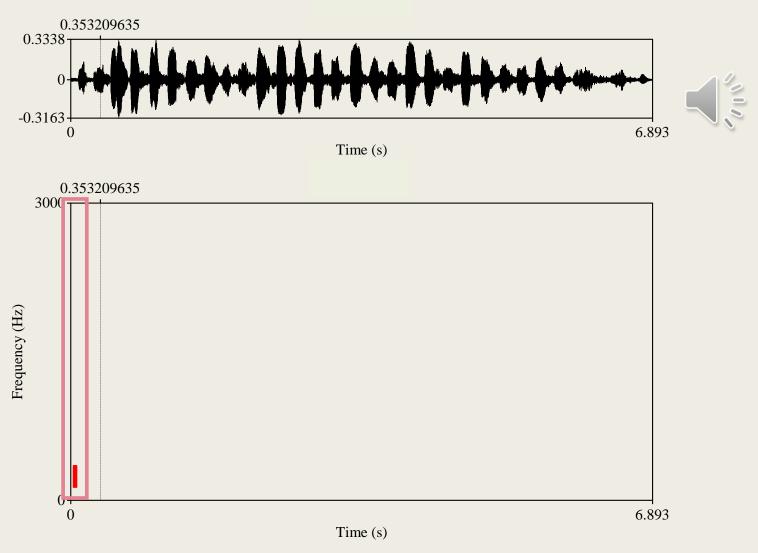
Sin overlap

90% overlap

Ejemplo: LIGO (ondas gravitacionales)



Ejemplo en audio: cantante de ópera



Aplicaciones gratuitas para realizar espectrogramas: Praat (PC), spectrogram (celus)

Ejemplo extra: LFP de señal neuronal

