

Simetrías

- Teorema de Noether: Por cada transformación de simetría hay una cantidad conservada.

Transformación de simetría

Nuestro problema está descrito por $\{\bar{q}, t\}$.

TRANSFORMAMOS INFINITESIMALMENTE

$$\begin{cases} \bar{q} \mapsto \bar{q}' = \bar{q} + \epsilon \bar{\eta}(\bar{q}, t) \\ t \mapsto t' = t + \epsilon \theta(\bar{q}, t) \end{cases} \rightarrow \begin{array}{l} \text{OJO:} \\ \bar{q}' \text{ depen-} \\ \text{de } dt' \\ \text{(no de } t) \end{array}$$

Si hacer este cambio nos deja el mismo problema físico, la transformación es de simetría.

$$S' = \int dt' \mathcal{L}(\bar{q}', \dot{\bar{q}}', t') = \int dt \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) = S$$

Para que pase esto:

$$\mathcal{L}(\bar{q}', \dot{\bar{q}}', t') \cdot \frac{dt'}{dt} = \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) + \epsilon \dot{F}(\bar{q}, t)$$

y según Emmy, se conserva:

$$C(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) = \bar{\eta} \cdot \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} - \Theta h - F$$

↑ Esto podría terminar acá, es usar una formulita. Pero para entender un poco más qué está pasando vamos de abajo para arriba (en complejidad).

Supongamos transformaciones que no cambian t :

$$\begin{cases} \bar{q} \mapsto \bar{q}' = \bar{q} + \epsilon \bar{\eta} \\ t \mapsto t' = t \end{cases}$$

Y pidamos algo más fuerte que $S' = S$,

pidamos:

$$\mathcal{L}(\bar{q}', \dot{\bar{q}}', t') = \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)$$

$$\mathcal{L}(\bar{q} + \epsilon \bar{\eta}, \dot{\bar{q}} + \epsilon \dot{\bar{\eta}}, t) = \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)$$

Desarrollamos el término de la izq. a $\mathcal{O}(\epsilon)$:

$$\mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)}{\partial \bar{q}} \cdot \bar{\eta} + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)}{\partial \dot{\bar{q}}} \cdot \dot{\bar{\eta}}$$

=

$$\mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{q}} \cdot \bar{\eta} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \cdot \dot{\bar{\eta}} = 0$$

Evaluemos en las \bar{q} que solucionan E-L:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \right) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{q}}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) \cdot \bar{q} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \cdot \dot{\bar{q}} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \cdot \bar{q} \right] = 0$$

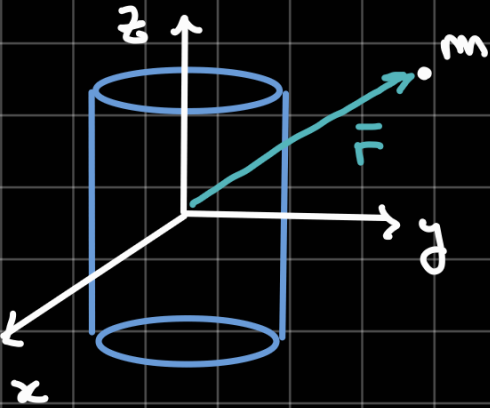
$:= C(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) \rightarrow$ SE CONSERVA!

La propuesta es no usar la fórmula que nos provee el teorema, si no que en cada problema sigamos la siguiente receta:

- 1) Encontrar una transformación que deje invariante \mathcal{L} (ó S).
- 2) Expandir a primer orden en ϵ
- 3) Evaluar en las soluciones a E-L.

PROBLEMA 7: Partículas sometidas a campos gravitatorios/electroestáticos generados por distintas configuraciones.

(b) un cilindro infinito



$$\vec{r} = \rho \hat{\rho}(\varphi) + z \hat{z}$$

$$\dot{\vec{r}} = \dot{\rho} \hat{\rho} + \rho \dot{\varphi} \hat{\varphi} + \dot{z} \hat{z}$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}(\rho, \varphi, z) = \frac{m}{2} (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\varphi}^2 + \dot{z}^2) - U(\rho, \varphi, z)$$

Por la simetría de la configuración:

$$U(\rho, \varphi, z) = U(\rho, \varphi + \epsilon, z) \quad \forall \epsilon.$$

(1) Esto nos lleva a proponer la transformación

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho \mapsto \rho' = \rho \\ \varphi \mapsto \varphi' = \varphi + \epsilon \\ z \mapsto z' = z \\ t \mapsto t' = t \end{array} \right.$$

→ { tenemos que ver que deja \mathcal{L} invariante }

Como $t = t'$, $\dot{q} = \dot{q}'$.

$$\mathcal{L}(r, \varphi, z, \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t) = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2 + \dot{z}^2) - U(r, \varphi, z)$$

$$= \frac{m}{2} (\dot{r}'^2 + r'^2 \dot{\varphi}'^2 + \dot{z}'^2) - U(r', \varphi', z') =$$

$$= \mathcal{L}(r', \varphi', z', \dot{r}', \dot{\varphi}', \dot{z}', t') \quad \checkmark \quad \text{es simetría} \quad \text{😊}$$

Ahora expandimos a orden 1 en ϵ :

$$\mathcal{L}(r', \varphi', z', \dot{r}', \dot{\varphi}', \dot{z}', t') = \mathcal{L}(r, \varphi, z, \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t)$$

$$\mathcal{L}(r, \varphi + \epsilon, z, \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t) = \mathcal{L}(r, \varphi, z, \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t)$$

$$\mathcal{L}(r, \varphi, z, \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} = \mathcal{L}(r, \varphi, z, \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} = 0$$

Ahora evaluo en E-L :

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} = 0 \Rightarrow \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\varphi}} \right) = 0$$

$$l_z = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\varphi}} = m \rho^2 \dot{\varphi} \rightarrow \text{se conserva}$$

(2) Sabemos que hay otra simetría en el potencial:

$$U(r, \varphi, z) = U(r, \varphi, z + \epsilon) \quad \forall \epsilon.$$

Proponemos la transformación:

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho \mapsto \rho' = \rho \\ \varphi \mapsto \varphi' = \varphi \\ z \mapsto z' = z + \epsilon \\ t \mapsto t' = t \end{array} \right.$$

Ejercicio: Ver que es simetría y que se conserva

$$p_z = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} = m \dot{z}$$

(3) Hay una más:

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho \mapsto \rho' = \rho \\ \varphi \mapsto \varphi' = \varphi \\ z \mapsto z' = z \\ t \mapsto t' = t + \epsilon \end{array} \right.$$

Acá hay que ver cómo transforman las velocidades : en este caso $q' = q$

$$\dot{q}' = \frac{dq'}{dt'} = \frac{dq}{dt} = \frac{dq}{dt} \frac{dt}{dt'} = \dot{q}$$

esto es mucho muy importante

$\frac{dq}{dt} = \dot{q}$ $\frac{dt}{dt'} = 1$

→ Como U no depende de t es directo que el Lagrangiano es invariante

$$\mathcal{L}(p, \varphi, z, \dot{p}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t + \epsilon) = \mathcal{L}(p, \varphi, z, \dot{p}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t)$$

$$\mathcal{L}(p, \varphi, z, \dot{p}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \epsilon = \mathcal{L}(p, \varphi, z, \dot{p}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t)$$

⇒ $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = 0$ → acá no tenemos una derivada total ¿qué hacemos?

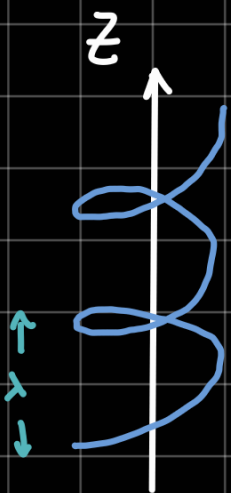
Recordemos que evaluando en las sol. de E-L:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = - \frac{dh}{dt}$$

$\Rightarrow \frac{dh}{dt} = 0 \Rightarrow h = E$ se conserva
↑ según el ej. z de la
guía 1, en este caso
son iguales.

Hasta acá nada nuevo, ya vimos que si una
coordenada es cíclica se conserva $\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}$ y que
si $\frac{\partial L}{\partial t} = 0$ se conserva h .

Lo poderoso es que podemos tomar transfor-
maciones más extrañas, como por ejemplo
(c) una hélice.



Acá rotar y trasladarse no las
podemos hacer independientemente
Para ver la misma configuración
si roté un ϵ :

$$\varphi' = \varphi + \epsilon$$

Tengo que trasladarme:

$$z' = z + \lambda \epsilon$$

El potencial entonces cumple que:

$$U(p, \varphi, z) = U(p, \varphi + \epsilon, z + \lambda \epsilon) \quad \forall \epsilon.$$

↳ De hecho de áca podemos mostrar que

$$U = U(p, z - \lambda \varphi)$$

Si proponemos

$$\begin{cases} p \mapsto p' = p \\ \varphi \mapsto \varphi' = \varphi + \epsilon \\ z \mapsto z' = z + \lambda \epsilon \\ t \mapsto t' = t \end{cases}$$

es directo que \mathcal{L} es invariante.

$$\mathcal{L}(p, \varphi + \epsilon, z + \lambda \epsilon, \dot{p}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t) = \mathcal{L}(p, \varphi, z, \dot{p}, \dot{\varphi}, \dot{z}, t)$$

$$\mathcal{L} + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} + \epsilon \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} = \mathcal{L}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} + \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} = 0$$

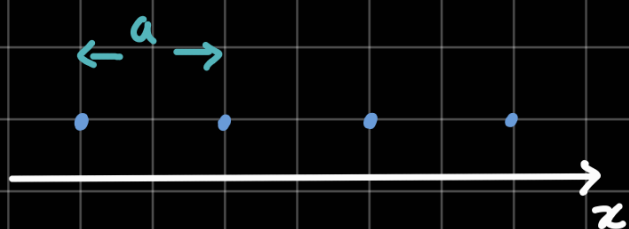
Ahora evalúo en E-L:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\psi}} + \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) = 0$$

Entonces se conserva

$$C := l_z + \lambda p_z$$

(e) red unidimensional



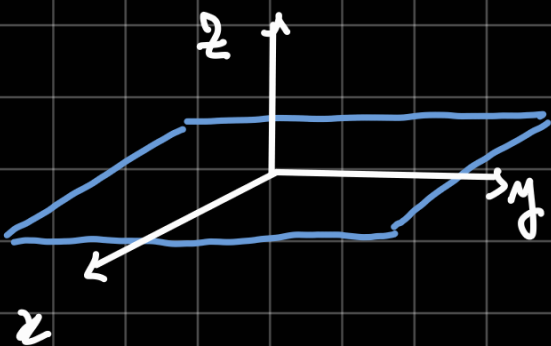
La simetría de traslación no es infinitesimal.

$$U(x) = U(x + na), \text{ con } n \in \mathbb{Z}$$

Ahora: $\mathcal{L}(x + na, \dot{x}) = \mathcal{L}(x, \dot{x})$

No podemos desarrollar en Taylor

(c) Plano infinito



En principio

$$U(x + \epsilon, y + \delta, z) = U(x, y, z)$$

o sea $U(z)$. Las simetrías son:

(1) traslación en x : $x \mapsto x' = x + \epsilon$

(2) " " en y $y \mapsto y' = y + \epsilon$

(3) rotación en z :

$$\begin{cases} x' = x \cos \epsilon + y \sin \epsilon \\ y' = -x \sin \epsilon + y \cos \epsilon \end{cases}$$

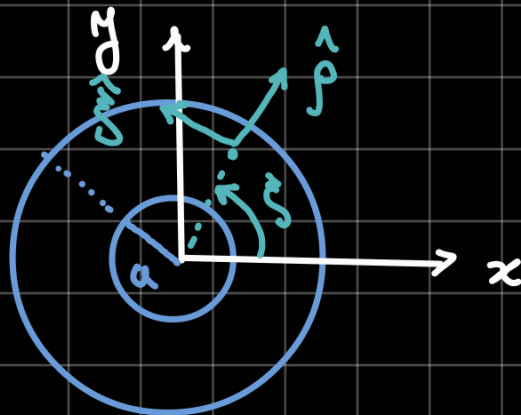
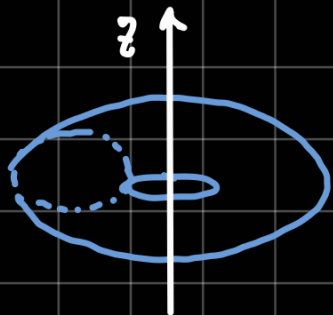
o sea $\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \epsilon & \sin \epsilon \\ -\sin \epsilon & \cos \epsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = R_2(\epsilon) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

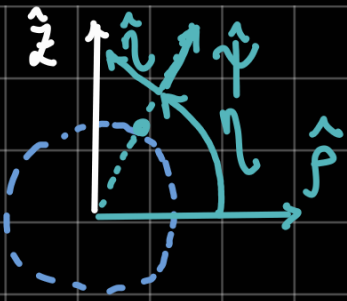
↳ ver que es simetría

(4) De F3 sabemos: $U(z) = \begin{cases} U & z > 0 \\ -U & z < 0 \end{cases}$

si nos mantenemos en una de esas dos regiones se conserva p_z .

(f) toro circular





$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{p} = \cos \eta \hat{x} + \sin \eta \hat{y} \\ \hat{y} = -\sin \eta \hat{x} + \cos \eta \hat{y} \\ \hat{\psi} = \cos \eta \hat{p} + \sin \eta \hat{z} \\ \hat{\eta} = -\sin \eta \hat{p} + \cos \eta \hat{z} \end{array} \right.$$

$$\vec{r} = (a+b) \hat{p} + b \hat{\psi}$$

\mathcal{L} debería quedar cíclico en \mathcal{M} .

\Rightarrow se conserva l_z .

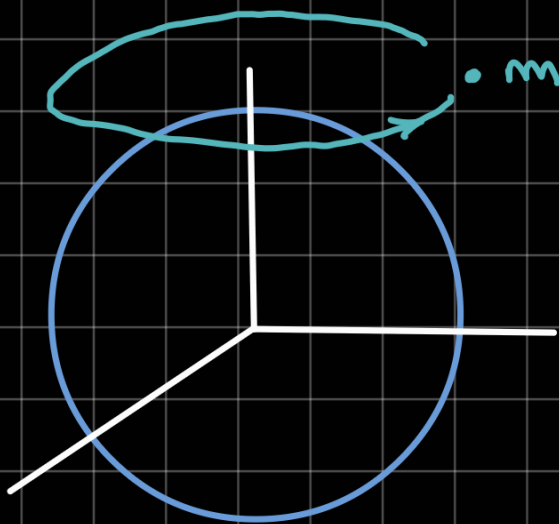
PROBLEMA 8 Potencial con simetría esférica.

$$U(\vec{r}) = U(r)$$

$$\Rightarrow \mathcal{L} = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2) + U(r)$$

Sabemos que debe conservarse \bar{L} , pero sólo φ es cíclica (\Rightarrow se conserva L_z).

¿Por qué θ no es cíclica?



rotar alrededor de \hat{z}
es trasladarse únicamente en φ

Las rotaciones más arbitrarias implican cambiar θ y φ en conjunto.

Para hacerla más fácil pasemos a cartesianas,

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + U(x^2 + y^2 + z^2)$$

Las rotaciones son simetría

. rotación en x :

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \epsilon & \sin \epsilon \\ 0 & -\sin \epsilon & \cos \epsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x \mapsto x' = x \\ y \mapsto y' = \cos \epsilon y + \sin \epsilon z \\ z \mapsto z' = -\sin \epsilon y + \cos \epsilon z \\ t \mapsto t' = t \end{cases}$$

Veamos primero que $x'^2 + y'^2 + z'^2 = x^2 + y^2 + z^2$

$$\begin{aligned} y'^2 + z'^2 &= \cos^2 \epsilon y^2 + \sin^2 \epsilon z^2 + 2 \cos \epsilon \sin \epsilon y z \\ &\quad - 2 \sin \epsilon \cos \epsilon y z + \sin^2 \epsilon y^2 + \cos^2 \epsilon z^2 \\ &= y^2 + z^2 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow U(x'^2 + y'^2 + z'^2) = U(z^2 + y^2 + z^2)$$

Ahora hay que ver las velocidades

$$\begin{cases} \dot{x}' = \dot{x} \\ \dot{y}' = \cos \epsilon \dot{y} + \sin \epsilon \dot{z} \\ \dot{z}' = -\sin \epsilon \dot{y} + \cos \epsilon \dot{z} \end{cases} \rightarrow \text{transforman igual que las coordenadas}$$

$$\Rightarrow \dot{x}'^2 + \dot{y}'^2 + \dot{z}'^2 = \dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2$$

\Rightarrow las rotaciones en \hat{z} son simetría.

$$\mathcal{L}(x, \cos \epsilon \dot{y} + \sin \epsilon \dot{z}, -\sin \epsilon \dot{y} + \cos \epsilon \dot{z}, \dots)$$

$$= \mathcal{L}(x, \dot{y}, \dot{z}, x, y, z)$$

$$\Rightarrow \mathcal{L} + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} (-\sin \epsilon \dot{y} + \cos \epsilon \dot{z}) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} (-\dot{y})$$

$$+ \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} z + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} (-y) = \mathcal{L}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \dot{z} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \dot{y} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} z - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} y = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \dot{z} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \dot{y} + \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \right) z - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) y = 0$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} z - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} y \right) = 0$$

$$\Rightarrow C = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} z - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} y = p_y z - p_z y = l_x$$

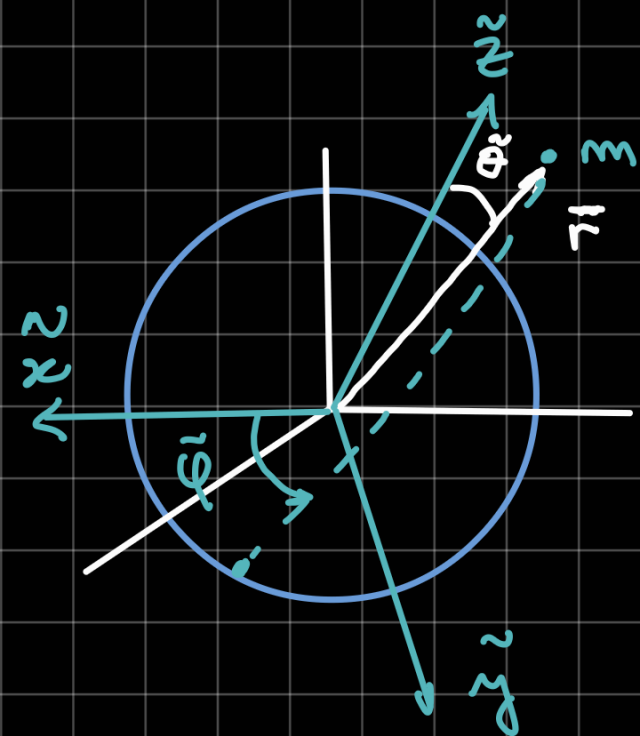
Análogamente pueden mostrar que se conserva l_y .

Obs: Podrían escribir la transformación de simetría a orden 1 en ϵ

$$\begin{cases} y' = y + \epsilon z \\ z' = z - \epsilon y \end{cases}$$

y pedir $\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \mathcal{O}(\epsilon^2)$ y sale igual.

Si queremos mostrar que rotar alrededor de un eje \hat{z} arbitrario es simetría y, por lo tanto se conserva $l_{\hat{z}}$ hay que definir otras coordenadas esféricas.



Escrito em estas coordenadas

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2} \left(\dot{r}^2 + \tilde{r}^2 \dot{\theta}^2 + \tilde{r}^2 \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2 \right) - U(\tilde{r})$$

Acá queda claro que φ es cíclico.

PROBLEMA 12: Partícula en um campo gravitatorio $\vec{g} = -g \hat{z}$.

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - mgz$$

(1) Traslación en $x \rightarrow$ se conserva $p_x = m\dot{x}$

(2) Traslación en $y \rightarrow$ se conserva $p_y = m\dot{y}$

(3) Traslación en $z \rightarrow$ (?)

Es evidente que la transformación:

$$\begin{cases} x \mapsto x' = x \\ y \mapsto y' = y \\ z \mapsto z' = z + \epsilon \\ t \mapsto t' = t \end{cases} \quad \text{NO deja invariante} \\ \text{el lagrangiano.}$$

$$\mathcal{L}(x', y', z', \dot{x}', \dot{y}', \dot{z}', t') =$$

$$= \frac{m}{2} (\dot{x}'^2 + \dot{y}'^2 + \dot{z}'^2) - mg(z' + \epsilon)$$

$$= \mathcal{L}(x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}, t) - mg\epsilon$$

Notemos que, en general, si

$$\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \epsilon \frac{dF}{dt}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)$$

La acción no varía (salvo una constante)

$$S' = \int_{t_1'}^{t_2'} dt' \mathcal{L}' = \int_{t_1}^{t_2} dt \left[\mathcal{L} + \epsilon \frac{dF}{dt} \right]$$

$$= S + \epsilon \left[F(\bar{q}(t_2), \dot{\bar{q}}(t_2), t_2) - F(\bar{q}(t_1), \dot{\bar{q}}(t_1), t_1) \right]$$

y eso no cambia la física (ecuaciones de mov.) del problema.

$$\text{En nuestro caso: } F = -mgt$$

$$\mathcal{L}(x', y', z', \dot{x}', \dot{y}', \dot{z}', t') = \mathcal{L}(x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}, t) - \epsilon mg$$

$$\mathcal{L}(x, y, z + \epsilon, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}, t) = \mathcal{L}(x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}, t) - \epsilon mg$$

$$\Rightarrow \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} = -\epsilon mg$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} + mgt \right] = 0$$

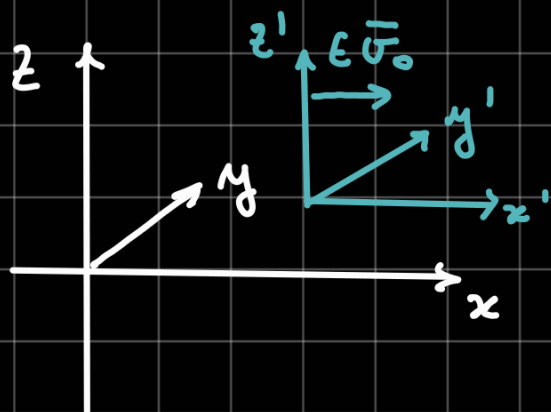
$$\Rightarrow \frac{d}{dt} [m\dot{z} + mgt] = 0$$

$$\Rightarrow U_{0z} = \dot{z} + gt \quad \text{se conserva}$$

De hecho, esto nos da que $\ddot{z} = -g$.

Escribamos cambios infinitesimales de sistema

de referencia.



$$\begin{cases} x \mapsto x' = x - \epsilon t \\ y \mapsto y' = y \\ z \mapsto z' = z \\ t \mapsto t' = t \end{cases}$$

Notemos que $\dot{x}' = \dot{x} - \epsilon$ y entonces \mathcal{L}

no es invariante

$$\mathcal{L}' = \frac{m}{2} (\dot{x}'^2 + \dot{y}'^2 + \dot{z}'^2) - mgz'$$

$$= \frac{m}{2} (\dot{x}^2 + \epsilon^2 - 2\epsilon\dot{x} + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - mgz$$

$$= \mathcal{L} + \epsilon^2 \frac{m}{2} - m\epsilon\dot{x}$$

Expandimos el lado izquierdo

$$\mathcal{L}(x', \dot{x}', t) = \mathcal{L}(x, \dot{x}, t) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x}(-t) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}}(-1)$$

$$\Rightarrow -\epsilon t \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} = \frac{m}{z} \epsilon^2 - m \epsilon \dot{x} \quad \mathcal{O}(\epsilon^2)$$

$$\epsilon \left[t \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} + m \dot{x} \right] = 0$$

$$\frac{d}{dt} \left(-\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} t + m \dot{x} \right) = 0$$

$$\boxed{x = x_0 + \frac{p_x}{m} t}$$

$$\Rightarrow -m \dot{x} t + m \dot{x} = C \Rightarrow -x_0 = x - \underbrace{\dot{x}}_{c/c} t$$

Análogamente,

$$-y_0 = y - \dot{y} t \rightarrow \boxed{y = y_0 + \frac{p_y}{m} t}$$

En z pasa lo mismo sólo que

$$\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \epsilon^2 \frac{m}{z} - \epsilon \dot{z} + mg \epsilon t$$



$$\epsilon \left[-t \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} + m \dot{z} - mg t \right] = 0$$

$$\frac{d}{dt} \left[-\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} t + m \dot{z} - \frac{mg t^2}{2} \right] = 0$$

$$\Rightarrow -\dot{z}t + z - \frac{gt^2}{2} = z_0$$

$$\Rightarrow z = z_0 + \dot{z}t + \frac{gt^2}{2} \rightarrow \text{pero } \dot{z} \text{ no es cte.}$$
$$\dot{z} = v_0 - gt$$

$$z = z_0 + v_0 t - \frac{gt^2}{2}$$

Moraleja: si tenemos n GL, con $2n$ cantidades conservadas "podemos" resolver el problema sin resolver ninguna ec. dif.

Bonus Track: Demostración del Teorema

Consideremos una transformación general

$$\begin{cases} \bar{q} \mapsto \bar{q}' = \bar{q} + \epsilon \bar{\eta}(\bar{q}, t) \\ t \mapsto t' = t + \epsilon \theta(\bar{q}, t) \end{cases}$$

El problema es que así \bar{q}' está como función de t y no de t' :

$$\dot{\bar{q}}' = \frac{d\bar{q}'}{dt'} = \frac{d\bar{q}'}{dt} \frac{dt}{dt'} = \frac{\dot{\bar{q}} + \epsilon \dot{\bar{\eta}}}{1 + \epsilon \dot{\theta}}$$

A orden 1 en ϵ :

$$\dot{\bar{q}}' = (\dot{\bar{q}} + \epsilon \dot{\bar{\eta}})(1 - \epsilon \dot{\theta}) = \dot{\bar{q}} + \epsilon(\dot{\bar{\eta}} - \dot{\bar{q}}\dot{\theta})$$

Ahora sí, veamos cómo queda la acción:

$$S' = \int_{t_1'}^{t_2'} dt' \mathcal{L}(\bar{q}', \dot{\bar{q}}', t') = \int_{t_1}^{t_2} dt \mathcal{L}(\bar{q}', \dot{\bar{q}}', t) \frac{dt'}{dt}$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} dt \mathcal{L}(\bar{q} + \epsilon \bar{\eta}, \dot{\bar{q}} + \epsilon(\dot{\bar{\eta}} - \dot{\bar{q}}\dot{\theta}), t + \epsilon\theta) \frac{dt'}{dt}$$

Para que la acción quede invariante salvo una constante:

$$\mathcal{L}(\bar{q} + \epsilon \bar{\eta}, \dot{\bar{q}} + \epsilon(\dot{\bar{\eta}} - \dot{\bar{q}}\dot{\theta}), t + \epsilon\theta) \frac{dt'}{dt}$$

"

$$\mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) + \epsilon \frac{dF(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)}{dt}$$

Expandimos a orden 1 en ϵ el término de la izquierda:

$$\left[\mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{q}} \bar{\eta} + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} (\dot{\bar{\eta}} - \dot{\bar{q}}\dot{\theta}) + \epsilon \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \theta \right] \frac{dt'}{dt}$$

"

$$\mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) + \epsilon \frac{dF(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)}{dt}$$

$$\text{OJO: } \frac{dt'}{dt} = 1 + \epsilon\dot{\theta}$$

$$\cancel{\mathcal{L}} + \epsilon \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{q}} \cdot \bar{q} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} (\dot{\bar{q}} - \dot{q} \dot{\theta}) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \theta + \mathcal{L} \dot{\theta} \right)$$

$$= \cancel{\mathcal{L}} + \epsilon \frac{dF}{dt}$$

Ahora queda evaluar sobre E-L: $\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{q}} = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \right) \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = -\frac{dh}{dt} \end{cases}$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \right) \cdot \bar{q} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \cdot \bar{q} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \dot{q} \dot{\theta} - \frac{dh}{dt} \theta + \mathcal{L} \dot{\theta} = \dot{F}$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \cdot \bar{q} \right)$$

$$- \frac{d}{dt} (h \theta)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \dot{q} - \mathcal{L}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \cdot \bar{q} - h \theta - F \right] = 0$$

$$C(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \cdot \bar{q} - h \theta - F$$

→ esto se conserva
😊