

1. Se considerará un sistema inercial de modo que x mida la posición del centro de masa del yoyo. El Lagrangiano vendrá escrito en términos de la energía cinética traslacional y rotacional, así como del potencial gravitatorio. La velocidad angular correspondiente a la energía cinética rotacional debe escribirse en términos de la posición x del centro de masa, que puede relacionarse con la rodadura del mismo como

$$\vec{v}_{cm} = \vec{v}_{rod} + \vec{\omega} \times (\vec{y} - \vec{y}_r) = (-\omega \hat{z}) \times (-R \hat{y}) = \omega R \hat{x} \Rightarrow \dot{x} = \omega R ,$$

hecho esto es posible reescribir el Lagrangiano en términos de una única coordenada generalizada x como

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} I_{cm} \omega^2 \right) - (-mgx) = \left(\frac{1}{2} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} m R^2 \right) \left(\frac{\dot{x}}{R} \right)^2 \right) + mgx = \frac{3}{4} m \dot{x}^2 + mgx ,$$

lo que permite por último definir la acción S y encontrar la ecuación de Euler-Lagrange para el movimiento como

$$S = \int \mathcal{L}(t, x, \dot{x}) dt \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) \Rightarrow mg = \frac{3}{2} m \ddot{x} \Rightarrow \ddot{x} = \frac{2}{3} g .$$

2. En forma equivalente al ejercicio anterior, se pasa a la coordenada generalizada x , se construye la acción S y se halla la ecuación de Euler-Lagrange para el movimiento. Por tanto,

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} I_{cm} \omega^2 \right) - (-mgx) = \left(\frac{1}{2} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} I_{cm} \left(\frac{\dot{x}}{R} \right)^2 \right) + mgx = \frac{1}{2} \dot{x}^2 \left(m + \frac{I_{cm}}{R^2} \right) + mgx ,$$

$$S = \int \mathcal{L}(t, x, \dot{x}) dt \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) \Rightarrow mg = \ddot{x} \left(m + \frac{I_{cm}}{R^2} \right) \Rightarrow \ddot{x} = \frac{g}{1 + I_{cm}/mR^2} .$$

3. La posición x_r del carrito de masa m , escrita desde un sistema inercial, viene en términos de la posición X del carro grande y de la posición relativa x del carrito dentro del carro grande. Puntualmente, desde el sistema inercial, el carrito de masa m tiene su posición en $x_r = X + x$. Por otra parte, la energía cinética viene como $T(\dot{x}_r)$ y la potencial elástica como $U(x)$, se buscará reescribir el Lagrangiano \mathcal{L} en términos de t, x, \dot{x} como

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2} m \dot{x}_r^2 - \frac{1}{2} k x^2 = \frac{1}{2} m (\dot{X} + \dot{x})^2 - \frac{1}{2} k x^2 = \frac{1}{2} m (\dot{x} - A \omega \sin(\omega t))^2 - \frac{1}{2} k x^2 ,$$

habiéndose obtenido $\mathcal{L}(t, x, \dot{x})$, se puede plantear la acción y obtener las ecuaciones de Euler-Lagrange como

$$S = \int \mathcal{L}(t, x, \dot{x}) dt \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) \Rightarrow -kx = \frac{d}{dt} (m\dot{x} - mA\omega \sin(\omega t)) \Rightarrow -kx = m\ddot{x} - mA\omega^2 \cos(\omega t) ,$$

lo que finalmente permite reescribir la ecuación de movimiento del oscilador armónico forzado como

$$\ddot{x} + \omega_0^2 x = B \cos(\omega t) , \quad \omega_0 = \sqrt{k/m} , \quad B = A\omega^2 .$$

4. (a) Se considerará un sistema coordinado inercial (x_1, y_1) y (x_2, y_2) para indicar la posición de cada una de las partículas. De esta forma, el Lagrangiano vendrá escrito en términos de la energía cinética $T = T_1 + T_2$, de la energía potencial del resorte U_k y de la energía potencial gravitatoria de las masas $U_g = U_{g_1} + U_{g_2}$ como

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m_1 (\dot{x}_1^2 + \dot{y}_1^2) + \frac{1}{2} m_2 (\dot{x}_2^2 + \dot{y}_2^2) \right) - \left(\frac{1}{2} k \left(\sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2} - l_0 \right)^2 - m_1 g (x_1 - l) - m_2 g (x_2 - l) \right) .$$

Se elegirá el sistema de coordenadas de modo que el origen esté en el extremo opuesto de la barra de la masa m_1 , considerando luego que el otro extremo de la masa m_2 dista en $d\hat{y}$ respecto del origen. Luego es posible redefinir, dado el vínculo radial de cada masa, el sistema en coordenadas generalizadas θ_1, θ_2 como

$$\begin{cases} (x_1, y_1) = (l \cos \theta_1, l \sin \theta_1) \\ (x_2, y_2) = (l \cos \theta_2, d + l \sin \theta_2) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} (\dot{x}_1, \dot{y}_1) = (-l\dot{\theta}_1 \sin \theta_1, l\dot{\theta}_1 \cos \theta_1) \\ (\dot{x}_2, \dot{y}_2) = (-l\dot{\theta}_2 \sin \theta_2, l\dot{\theta}_2 \cos \theta_2) \end{cases},$$

lo que permite reescribir el Lagrangiano en términos de dichas coordenadas generalizadas θ_1, θ_2 como

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2}m_1 l^2 \dot{\theta}_1^2 + \frac{1}{2}m_2 l^2 \dot{\theta}_2^2 - \frac{1}{2}k(r_{(\theta_1, \theta_2)} - l_0)^2 + m_1 g l (\cos \theta_1 - 1) + m_2 g l (\cos \theta_2 - 1),$$

$$r_{(\theta_1, \theta_2)} = \sqrt{d^2 + 2dl(\sin \theta_2 - \sin \theta_1) + 2l^2(1 - \cos(\theta_2 - \theta_1))}.$$

Planteando luego las ecuaciones de Euler-Lagrange para cada par de coordenadas generalizadas se obtiene

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta_1} = kl(d \cos \theta_2 + l \sin(\theta_2 - \theta_1)) \left(1 - \frac{l_0}{r_{(\theta_1, \theta_2)}}\right) - m_1 g l \sin \theta_1, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}_1} \right) = \frac{d}{dt} (m_1 l^2 \dot{\theta}_1) = m_1 l^2 \ddot{\theta}_1,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta_2} = -kl(d \cos \theta_2 + l \sin(\theta_2 - \theta_1)) \left(1 - \frac{l_0}{r_{(\theta_1, \theta_2)}}\right) - m_2 g l \sin \theta_2, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}_2} \right) = \frac{d}{dt} (m_2 l^2 \dot{\theta}_2) = m_2 l^2 \ddot{\theta}_2,$$

de esta forma, las ecuaciones del movimiento de ambas partículas quedarán escritas como

$$\ddot{\theta}_1 - \frac{1}{m_2} \left(\frac{k}{l} \right) (d \cos \theta_2 + l \sin(\theta_2 - \theta_1)) \left(1 - \frac{l_0}{r_{(\theta_1, \theta_2)}}\right) + \frac{g}{l} \sin \theta_1 = 0,$$

$$\ddot{\theta}_2 + \frac{1}{m_2} \left(\frac{k}{l} \right) (d \cos \theta_2 + l \sin(\theta_2 - \theta_1)) \left(1 - \frac{l_0}{r_{(\theta_1, \theta_2)}}\right) + \frac{g}{l} \sin \theta_2 = 0,$$

de lo que restará hacer alguna aproximación o resolución numérica para obtener la solución $\theta_1(t), \theta_2(t)$.

(b) Nuevamente se describirá en términos de un sistema inercial (x, y) siendo el Lagrangiano escrito como

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m (\dot{x}^2 + \dot{y}^2) \right) - \left(\frac{1}{2} k (\sqrt{x^2 + y^2} - l_0)^2 - mgx \right),$$

dado que $x(t), y(t)$ ya son coordenadas generalizadas, pues describen unívocamente la posición de la partícula m en el plano, es posible plantear las ecuaciones de Euler-Lagrange obteniéndose que

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = -kx \left(1 - \frac{l_0}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) + mg, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) = m\ddot{x}, \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} = -ky \left(1 - \frac{l_0}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right), \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \right) = m\ddot{y},$$

de lo que se recuperan las ecuaciones de movimiento para x, y como

$$\ddot{x} + \frac{k}{m} \left(1 - \frac{l_0}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) x - mg = 0, \quad \ddot{y} + \frac{k}{m} \left(1 - \frac{l_0}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) y = 0.$$

En forma totalmente equivalente se podría haber planteado el Lagrangiano en términos de las coordenadas generalizadas r, θ , lo que permite obtener resultados totalmente equivalentes a los anteriores, luego

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2}m(\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2) - \left(\frac{1}{2}k(r - l_0)^2 - mg(r \cos \theta - l_0) \right),$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial r} = m\dot{\theta}^2 - k(r - l_0) + mg \cos \theta, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{r}} \right) = m\ddot{r}, \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta} = mgr \sin \theta, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} \right) = 2mr\dot{r}\dot{\theta} + mr^2\ddot{\theta},$$

$$\ddot{r} - r\dot{\theta}^2 + \frac{k}{m}(r - l_0) + g \cos \theta = 0, \quad \ddot{\theta} + 2\dot{r}\dot{\theta} - g \sin \theta = 0.$$

(c) Nuevamente se plantea el Lagrangiano desde un sistema inercial ubicado en el extremo del resorte como

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m_1 (\dot{x}_1^2 + \dot{y}_1^2) + \frac{1}{2} m_2 (\dot{x}_2^2 + \dot{y}_2^2) \right) - \left(\frac{1}{2} k \left(\sqrt{x_1^2 + y_1^2} - l_0 \right)^2 - m_1 g x_1 - m_2 g x_2 \right)$$

planteando las relaciones entre las coordenadas absolutas x_2, y_2 y las relativas x'_2, y'_2 (respecto de m_2) se tiene

$$\begin{cases} x_2 = x_1 + x'_2 = r_1 \cos \theta_1 + l \cos \theta_2 \\ y_2 = y_1 + y'_2 = r_1 \sin \theta_1 + l \sin \theta_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \dot{x}_2 = \dot{x}_1 + \dot{x}'_2 = \dot{r}_1 \cos \theta_1 - r_1 \dot{\theta}_1 \sin \theta_1 - l \dot{\theta}_2 \sin \theta_2 \\ \dot{y}_2 = \dot{y}_1 + \dot{y}'_2 = \dot{r}_1 \sin \theta_1 + r_1 \dot{\theta}_1 \cos \theta_1 + l \dot{\theta}_2 \cos \theta_2 \end{cases}$$

lo que permite reescribir el Lagrangiano en términos de coordenadas generalizadas r_1, θ_1, θ_2 como

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m_1 (\dot{r}_1^2 + r_1^2 \dot{\theta}_1^2) + \frac{1}{2} m_2 (\dot{r}_1^2 + r_1^2 \dot{\theta}_1^2 + l^2 \dot{\theta}_2^2) \right) - \left(\frac{1}{2} k (r_1 - l_0)^2 - m_1 g r_1 \cos \theta_1 - m_2 g (r_1 \cos \theta_1 + l \cos \theta_2) \right),$$

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_1 + \mathcal{L}_2 = \frac{1}{2} (m_1 + m_2) \left(\dot{r}_1^2 + r_1^2 \dot{\theta}_1^2 + 2 g r_1 \cos \theta_1 - \frac{k(r_1 - l_0)^2}{m_1 + m_2} \right) + \frac{1}{2} m_2 (l^2 \dot{\theta}_2^2 + 2 g l \cos \theta_2),$$

planteando luego las ecuaciones de Euler-Lagrange se obtiene que

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial r_1} = (m_1 + m_2) \left(r_1 \dot{\theta}_1^2 + g \cos \theta_1 - \frac{k(r_1 - l_0)}{m_1 + m_2} \right), \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{r}_1} \right) = (m_1 + m_2) \ddot{r}_1,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta_1} = -(m_1 + m_2) g r_1 \sin \theta_1, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}_1} \right) = (m_1 + m_2) (2 r_1 \dot{\theta}_1 + r_1^2 \ddot{\theta}_1),$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta_2} = -m_2 g l \sin \theta_2, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}_2} \right) = m_2 l^2 \ddot{\theta}_2,$$

lo que permite igualar y obtener las ecuaciones de movimiento de ambos cuerpos como

$$\ddot{r}_1 + k(r_1 - l_0) - (m_1 + m_2) r_1 \dot{\theta}_1^2 + (m_1 + m_2) g \cos \theta_1 = 0,$$

$$\ddot{\theta}_1 + 2 \left(\frac{\dot{r}_1}{r_1} \right) \dot{\theta}_1 + \frac{g}{r_1} \sin \theta_1 = 0,$$

$$\ddot{\theta}_2 + \frac{g}{l} \sin \theta_2 = 0.$$

5. Primeramente se describe la posición de la masa m en coordenadas absolutas \bar{r} centradas en el volante. Dicha posición vendrá descripta en términos de las posiciones \bar{r}_{OP} y \bar{r}_{PC} de forma que \bar{r} y su derivada son

$$\bar{r} = \bar{r}_{OP} + \bar{r}_{PC} = (R \cos(\omega t) \hat{x} + R \sin(\omega t) \hat{y}) + (l \sin(\phi) \hat{x} - l \cos(\phi) \hat{y})$$

$$\dot{\bar{r}} = \dot{\bar{r}}_{OP} + \dot{\bar{r}}_{PC} = (-R\omega \sin(\omega t) \hat{x} + R\omega \cos(\omega t) \hat{y}) + (l\dot{\phi} \cos(\phi) \hat{x} + l\dot{\phi} \sin(\phi) \hat{y})$$

obtenida una única coordenada generalizada ϕ se escribe el Lagrangiano en términos de ϕ como

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m \dot{\bar{r}}^2 - (m g \bar{r} \cdot \hat{y}) = \frac{1}{2} m \left((-R\omega \sin(\omega t) + l\dot{\phi} \cos(\phi))^2 + (R\omega \cos(\omega t) + l\dot{\phi} \sin(\phi))^2 \right) - (m g (R \sin(\omega t) - l \cos(\phi))),$$

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(t, \phi, \dot{\phi}) = \frac{m R^2}{2} \omega^2 + \frac{m l^2}{2} \dot{\phi}^2 + m R l \omega \dot{\phi} \sin(\phi - \omega t) - m g R \sin(\omega t) + m g l \cos(\phi),$$

con lo cual se puede efectuar la ecuación de Euler Lagrange para $\mathcal{L}(t, \phi, \dot{\phi})$ como

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = m R l \omega \cos(\phi - \omega t) \dot{\phi} - m g l \sin(\phi),$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} \right) = \frac{d}{dt} (ml^2 \dot{\phi} + mRl\omega \sin(\phi - \omega t)) = ml^2 \ddot{\phi} + mRl\omega \cos(\phi - \omega t) (\dot{\phi} - \omega),$$

obteniéndose, luego de igualar, la ecuación de movimiento de la partícula en términos de $t, \phi, \dot{\phi}$ que será

$$\ddot{\phi} - \frac{R\omega^2}{l} \cos(\phi - \omega t) \phi + \frac{g}{l} \sin(\phi) = 0,$$

simplificando para el caso en que $\omega = 0$ se puede recuperar la ecuación del péndulo

$$\ddot{\phi} + \frac{g}{l} \sin(\phi) = 0.$$

6. Se plantean las coordenadas en sistema inercial, siendo \bar{r}_1 la posición del carrito, \bar{r}_2 la posición del péndulo y \bar{r}_{12} la posición relativa entre el péndulo y el carrito. Pasando a coordenadas generalizadas x, ϕ se obtiene que

$$\bar{r}_2 = \bar{r}_1 + \bar{r}_{12} = (x\hat{x}) + (L \sin \phi \hat{x} - L \cos \phi \hat{y}) = (x + L \sin \phi)\hat{x} - L \cos \phi \hat{y},$$

$$\dot{\bar{r}}_1 = \dot{x}\hat{x}, \quad \dot{\bar{r}}_2 = (\dot{x} + L\dot{\phi} \cos \phi)\hat{x} + L\dot{\phi} \sin \phi \hat{y},$$

lo que permite escribir el Lagrangiano en términos de la energía cinética del carrito y del péndulo, la energía potencial del resorte y la energía potencial gravitatoria del péndulo, obteniéndose

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2} m \dot{\bar{r}}_1^2 + \frac{1}{2} M \dot{\bar{r}}_2^2 - (k\bar{r}_1 \cdot \hat{x} + Mg\bar{r}_2 \cdot \hat{y}) = \frac{1}{2} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} M (\dot{x} + L\dot{\phi} \cos \phi)^2 + \frac{1}{2} M (L\dot{\phi} \sin \phi)^2 - \frac{1}{2} kx^2 + MgL \cos \phi,$$

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(x, \dot{x}, \phi, \dot{\phi}, t) = \frac{1}{2} (m + M) \dot{x}^2 + \frac{1}{2} ML^2 \dot{\phi}^2 + ML \cos \phi (\dot{x} \dot{\phi} + g) - \frac{1}{2} kx^2,$$

planteando luego las dos ecuaciones de Euler-Lagrange para $\mathcal{L}(x, \dot{x}, \phi, \dot{\phi}, t)$ se tiene que

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = -kx, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{d}{dt} ((m + M)\dot{x} + ML\dot{\phi} \cos \phi) = (m + M)\ddot{x} + ML\ddot{\phi} \cos \phi - ML\dot{\phi}^2 \sin \phi,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -ML \sin \phi (\dot{x} \dot{\phi} + g), \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} \right) = \frac{d}{dt} (ML^2 \dot{\phi} + ML\dot{x} \cos \phi) = ML^2 \ddot{\phi} + ML\ddot{x} \cos \phi - ML\dot{x} \dot{\phi} \sin \phi,$$

lo que permite igual y obtener las ecuaciones de movimiento del péndulo como

$$(m + M)\ddot{x} + kx + ML(\ddot{\phi} \cos \phi - \dot{\phi}^2 \sin \phi) = 0, \quad L\ddot{\phi} + \ddot{x} \cos \phi + g \sin \phi = 0.$$

Aproximando las ecuaciones en pequeños desplazamientos $\phi \ll$ usando $\cos \phi \approx 1$ y $\sin \phi \approx \phi \approx 0$ se tiene

$$(m + M)\ddot{x} + kx + ML\ddot{\phi} = 0, \quad L\ddot{\phi} + \ddot{x} + g\phi = 0,$$

por último, se pueden reordenar las ecuaciones y simplificarlas de modo que sean de orden 4 como

$$\begin{cases} x = \left(\frac{mL}{k}\right) \phi^{(2)} + (M + m) \left(\frac{g}{k}\right) \phi \\ \phi = \left(\frac{m}{Mg}\right) x^{(2)} + \left(\frac{k}{Mg}\right) x \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x^{(2)} = \left(\frac{mL}{k}\right) \phi^{(4)} + (M + m) \left(\frac{g}{k}\right) \phi^{(2)} \\ \phi^{(2)} = \left(\frac{m}{Mg}\right) x^{(4)} + \left(\frac{k}{Mg}\right) x^{(2)} \end{cases},$$

$$x^{(4)} + \beta x^{(2)} + \gamma x = 0, \quad \phi^{(4)} + \beta \phi^{(2)} + \gamma \phi = 0, \quad \gamma = \frac{g}{L} \frac{k}{m}, \beta = \left(\frac{g}{L} + \frac{k}{m} + \frac{M}{m} \frac{g}{L}\right).$$

7. La posición de la partícula de masa m puede ser representada por una única coordenada generalizada ρ como

$$\bar{r} = (\rho \cos(\omega t), \rho \sin(\omega t), k\rho^2), \quad \dot{\bar{r}} = (\dot{\rho} \cos(\omega t) - \rho\omega \sin(\omega t), \dot{\rho} \sin(\omega t) + \rho\omega \cos(\omega t), 2k\rho\dot{\rho}),$$

planteando con esto la energía cinética y potencial gravitatoria se obtiene el Lagrangiano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m \dot{\vec{r}}^2 - (mg \vec{r} \cdot \hat{z}) = \frac{1}{2} m ((\dot{\rho} \cos(\omega t) - \rho \omega \sin(\omega t))^2 + (\dot{\rho} \sin(\omega t) + \rho \omega \cos(\omega t))^2 + (2k\rho\dot{\rho})^2) - mgk\rho^2 ,$$

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(\rho, \dot{\rho}, t) = \frac{1}{2} m \dot{\rho}^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 \rho^2 + 2mk^2 \rho^2 \dot{\rho}^2 - mgk\rho^2 ,$$

dado que ρ es coordenada generalizada es válido aplicar Euler-Lagrange, luego

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} = m\omega^2 \rho + 4mk^2 \rho \dot{\rho}^2 - 2mgk\rho ,$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) = \frac{d}{dt} (m\dot{\rho} + 4mk^2 \rho^2 \dot{\rho}) = m\ddot{\rho} + 8mk^2 \rho \dot{\rho}^2 + 4mk^2 \rho^2 \ddot{\rho} ,$$

lo que resulta en la ecuación de movimiento de la partícula como

$$(4k^2 \rho^2 + 1)\ddot{\rho} + (4k^2 \rho)\dot{\rho}^2 = (\omega^2 - 2gk)\rho .$$

Las posiciones de equilibrio deben cumplir que $\ddot{\rho} = \dot{\rho} = 0$, lo que es equivalente a pensar que una partícula tiene energía potencial nula ($V_\rho = 0$) y energía cinética nula ($T_\rho = 0$), por lo que la aceleración $\ddot{\rho}$ también es nula. Aplicando esta consideración a la ecuación de movimiento, la posición de equilibrio ρ deberá cumplir que

$$(\omega^2 - 2gk)\rho = 0 ,$$

de modo que $\rho = 0$ es posición de equilibrio, o bien si $\omega^2 = 2gk$ cualquier ρ es posición de equilibrio. Considerando el caso en que $\rho = 0$ en la ecuación de movimiento, se busca analizar la estabilidad para apartamientos $\rho \ll$, por lo cual se despreciarán término de orden superior a ρ (puntualmente, $\rho^2 \approx 0$), luego

$$\ddot{\rho} = (\omega^2 - 2gk)\rho ,$$

de lo que puede observarse que si $\omega^2 < 2gk$ se tiene un equilibrio estable ($\ddot{\rho} < 0$), mientras que si $\omega^2 > 2gk$ se tiene un equilibrio inestable ($\ddot{\rho} > 0$). El caso en que $\omega^2 = 2gk$ la posición de equilibrio puede tomar cualquier valor de ρ , por lo que reemplazando $\omega^2 = 2gk$ en la ecuación de movimiento y despejando se obtiene que

$$\ddot{\rho} = -\frac{4k^2 \dot{\rho}^2}{(4k^2 \rho^2 + 1)} \rho ,$$

y, como $\rho > 0$ por definición, si $\omega^2 = 2gk$ cualquier valor de ρ es posición de equilibrio estable.

8. En primer lugar se define el sistema coordenado inercial para la partícula m , en esféricas se obtendrá que

$$\vec{r} = (\rho \sin \alpha \cos \phi, \rho \sin \alpha \sin \phi, \rho \cos \alpha) ,$$

$$\dot{\vec{r}} = (\dot{\rho} \sin \alpha \cos \phi - \rho \dot{\phi} \sin \alpha \sin \phi, \dot{\rho} \sin \alpha \sin \phi + \rho \dot{\phi} \sin \alpha \cos \phi, \dot{\rho} \cos \alpha) ,$$

hecho esto, se puede definir el Lagrangiano en términos de la energía cinética y potencial gravitatoria como

$$\mathcal{L} = T - U = \left(\frac{1}{2} m \dot{\vec{r}}^2 \right) - (mg \vec{r} \cdot \hat{z}) = \frac{1}{2} m ((\dot{\rho} \sin \alpha \cos \phi - \rho \dot{\phi} \sin \alpha \sin \phi)^2 + (\dot{\rho} \sin \alpha \sin \phi + \rho \dot{\phi} \sin \alpha \cos \phi)^2 + (\dot{\rho} \cos \alpha)^2) - (mg\rho \cos \alpha) ,$$

$$\mathcal{L}(t, \rho, \dot{\rho}, \phi, \dot{\phi}) = \frac{1}{2} m \dot{\rho}^2 + \frac{1}{2} m (\rho \sin(\alpha) \dot{\phi})^2 - mg\rho \cos(\alpha) ,$$

de forma que, siendo ρ, ϕ coordenadas generalizadas del sistema, se puede plantear Euler-Lagrange como

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} = m\rho \dot{\phi}^2 \sin^2 \alpha - mg \cos \alpha , \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) = m\ddot{\rho} ,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = 0 , \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} \right) = \frac{d}{dt} (m\rho^2 \dot{\phi} \sin^2 \alpha) .$$

De la última ecuación de movimiento puede verificarse que $\partial\mathcal{L}/\partial\dot{\phi}$ es constante y, por tanto, independiente del tiempo. En tal caso se dirá que ϕ es una coordenada cíclica y que $\partial\mathcal{L}/\partial\dot{\phi}$ es una magnitud conservada. Puede relacionarse $\partial\mathcal{L}/\partial\dot{\phi}$ con la magnitud conservada del momento angular $L \equiv L_z$. Para ello se considera \bar{L} como

$$\bar{L} = \bar{r} \times \bar{p} = m\bar{r} \times \dot{\bar{r}} = m(\rho\hat{\rho}) \times (\rho\dot{\hat{\rho}} + \rho\dot{\theta}\hat{\theta} + \rho\dot{\phi}\sin(\theta)\hat{\phi}) = -m\rho^2(\dot{\theta}\hat{\phi} + \dot{\phi}\sin(\theta)\hat{\theta}),$$

luego usando que, para este problema, $\theta = \alpha = cte$, se puede plantear el momento angular \bar{L} como

$$\bar{L} = -m\rho^2\dot{\phi}\sin(\alpha)\hat{\theta} = -m\rho^2\dot{\phi}\sin(\alpha)(\cos(\alpha)\cos(\phi)\hat{x} + \cos(\alpha)\sin(\phi)\hat{y} - \sin(\alpha)\hat{z}) = L_x\hat{x} + L_y\hat{y} + L_z\hat{z},$$

de lo que se observa que $\partial\mathcal{L}/\partial\dot{\phi} = L_z = cte$ es una magnitud conservada dada por

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\dot{\phi}} = L_z = m\rho^2\dot{\phi}\sin^2\alpha = cte,$$

reemplazando este resultado en la ecuación radial de movimiento se llega a que

$$\ddot{\rho} = \left(\frac{L_z}{m\sin\alpha}\right)^2 \frac{1}{\rho^3} - g\cos\alpha,$$

o, en forma equivalente, se define un potencial efectivo unidimensional en ρ dado como

$$U_{eff} = \frac{L_z^2}{2m\rho^2\sin^2\alpha} + U(\rho) = \frac{L_z^2}{2m\rho^2\sin^2\alpha} + mg\rho\cos(\alpha).$$

En caso de haber órbitas circulares $\rho = \rho_0 = cte$, por lo que $\ddot{\rho} = 0$, luego el radio orbital quedará escrito como

$$\rho_0 = \sqrt[3]{\frac{1}{g\cos\alpha}\left(\frac{L_z}{m\sin\alpha}\right)^2},$$

del mismo modo, suponiendo conocido ρ_0 y usando que $L_z = m\rho_0^2\dot{\phi}_0\sin^2\alpha$, la velocidad de la partícula será

$$v_0 = \rho_0\dot{\phi}_0 = \pm\sqrt{\rho_0 g \frac{\cos\alpha}{\sin^2\alpha}}.$$

(c) Siendo conocidos $\rho_{(0)}, \dot{\phi}_{(0)}$ es posible determinar la cantidad conservada del momento angular en z como

$$L_z = m\rho_{(0)}^2\dot{\phi}_{(0)}\sin^2\alpha = ma^2\left(2\sqrt{\frac{g}{a}\sqrt{3}}\right)\frac{1}{4} = \frac{m}{2}\sqrt{a^3g\sqrt{3}},$$

lo cual permite determinar una ecuación radial de movimiento sólo en términos de $\ddot{\rho}, \rho$, entonces

$$\ddot{\rho} = \dot{\rho}\frac{d\dot{\rho}}{d\rho} = g\sqrt{3}\left(\frac{a}{\rho}\right)^3 - g\frac{\sqrt{3}}{2} = -\frac{\sqrt{3}}{2}ga^3\left(\frac{1}{a^3} - 2\frac{1}{\rho^3}\right),$$

usando que $\ddot{\rho} = \dot{\rho} d\dot{\rho}/d\rho$, que $\dot{\rho}_{(0)} = 0$ y que $\rho_{(0)} = a$ es posible resolver la velocidad radial $\dot{\rho}$ como

$$\int_0^{\dot{\rho}} \dot{\rho} d\dot{\rho} = -\frac{\sqrt{3}}{2}ga^3 \int_a^{\rho} \left(\frac{1}{a^3} - 2\frac{1}{\rho^3}\right) d\rho \Rightarrow \dot{\rho}^2 = \sqrt{3}ga\left(2 - \frac{\rho}{a} - \left(\frac{\rho}{a}\right)^{-2}\right),$$

dado que en los radios mínimos y máximos la velocidad radial $\dot{\rho} = 0$ resta resolver los ceros de la última ecuación. Suponiendo que $\chi = \rho/a$, restaría resolver la ecuación $\chi - 2 + \chi^{-2} = 0$, luego

$$\chi^3 - 2\chi^2 + 1 = (\chi - 1)(\chi^2 - \chi - 1) = (\chi - 1)\left(\chi - \frac{1 - \sqrt{5}}{2}\right)\left(\chi - \frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right) = 0$$

de modo que los radios mínimo ρ_m y máximo ρ_M vendrán determinados como

$$\rho_m = a, \quad \rho_M = a \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right).$$

9. La posición de la bola medida desde A vendrá dada por la posición \bar{r}_1 del centro del aro sumada a la posición relativa \bar{r}_2 de la bola, medida desde el centro del aro, de la masa, es decir,

$$\bar{r} = \bar{r}_1 + \bar{r}_2 = (R \cos(\theta) \hat{x} + R \sin(\theta) \hat{y}) + (R \cos(\phi + \theta) \hat{x} + R \sin(\phi + \theta) \hat{y}),$$

$$\dot{\bar{r}} = \dot{\bar{r}}_1 + \dot{\bar{r}}_2 = (-R\dot{\theta} \sin(\theta) \hat{x} + R\dot{\theta} \cos(\theta) \hat{y}) + (-R(\dot{\phi} + \dot{\theta}) \sin(\phi + \theta) \hat{x} + R(\dot{\phi} + \dot{\theta}) \cos(\phi + \theta) \hat{y}),$$

luego, usando que $\theta = \omega t$, es posible reescribir el Lagrangiano en términos de la energía cinética de la bola como

$$\mathcal{L}(t, \phi, \dot{\phi}) = \frac{m}{2} \dot{\bar{r}}^2 = \frac{m}{2} \left((R\omega \sin(\omega t) + R(\dot{\phi} + \omega) \sin(\phi + \omega t))^2 + (R\omega \cos(\omega t) + R(\dot{\phi} + \omega) \cos(\phi + \omega t))^2 \right),$$

$$\mathcal{L}(t, \phi, \dot{\phi}) = \frac{mR^2}{2} (\omega^2 + (\dot{\phi} + \omega)^2 + 2\omega(\dot{\phi} + \omega) \cos \phi),$$

dado que ϕ es coordenada generalizada del problema, usando las ecuaciones de Euler-Lagrange se obtiene

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -mR^2 \omega (\dot{\phi} + \omega) \sin \phi, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} \right) = \frac{d}{dt} \left(mR^2 (\dot{\phi} + \omega (1 + \cos \phi)) \right) = mR^2 (\ddot{\phi} - \omega \dot{\phi} \sin \phi),$$

de forma que la ecuación de movimiento será la equivalente a la de un péndulo, siendo

$$\ddot{\phi} + \omega^2 \sin \phi = 0,$$

aplicando además pequeñas oscilaciones, se obtiene la solución del oscilador armónico a frecuencia ω como

$$\ddot{\phi} + \omega^2 \phi = 0 \Rightarrow \phi(t) = A \sin(\omega t + \alpha).$$

10. Se plantea la variación $\Delta \mathcal{L}$ del Lagrangiano ante una pequeña rotación ε aplicada por igual a todas las partículas del sistema. Para ello también se plantea un desarrollo a primer orden, válido pues $\varepsilon \ll$, luego

$$\Delta \mathcal{L} = \mathcal{L}(\bar{r}, \bar{\theta}, \bar{\phi}) - \mathcal{L}(\bar{r}, \bar{\theta}, \bar{\phi} + \varepsilon) = \sum_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_i} \varepsilon = 0 \Rightarrow \sum_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_i} = 0,$$

dado que $\bar{r}, \bar{\theta}, \bar{\phi}$ son coordenadas generalizadas, es válido aplicar Euler-Lagrange, por lo que

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_i} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_i} \right) = 0 \Rightarrow \frac{d}{dt} \left(\sum_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_i} \right) = 0 \Rightarrow \sum_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_i} = cte,$$

de lo que se desprende que la cantidad $\sum \partial \mathcal{L} / \partial \dot{\phi}_i$ es una cantidad conservada que puede relacionarse, en coordenadas esféricas, con el momento angular L_z . Considerando las coordenadas esféricas en forma explícita

$$\bar{r}(r, \theta, \phi) = (x, y, z), \quad x = r \sin \theta \cos \phi, \quad y = r \sin \theta \sin \phi, \quad z = r \cos \theta,$$

$$\dot{x} = \dot{r} \sin \theta \cos \phi + r \dot{\theta} \cos \theta \cos \phi - r \dot{\phi} \sin \theta \sin \phi,$$

$$\dot{y} = \dot{r} \sin \theta \sin \phi + r \dot{\theta} \cos \theta \sin \phi + r \dot{\phi} \sin \theta \cos \phi,$$

$$\dot{z} = \dot{r} \cos \theta - r \dot{\theta} \sin \theta \sin \phi,$$

lo que permite reconstruir el Lagrangiano \mathcal{L} en esféricas en términos de la energía cinética y potencial como

$$\mathcal{L} = T - U = \sum_i \frac{1}{2} m_i (\dot{r}_i^2 + r_i^2 \dot{\theta}_i^2 + r_i^2 \dot{\phi}_i^2 \sin^2(\theta_i)) - \sum_i U(r_i, \theta_i, \phi_i),$$

derivando la expresión respecto de $\dot{\phi}_i$ se explicita la cantidad conservada dada con anterioridad como

$$\sum_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_i} = \sum_i m_i r_i^2 \dot{\phi}_i \sin^2(\theta_i) = \sum_i p_i r_i \dot{\phi}_i \sin^2(\theta_i) .$$

Por otra parte, el momento angular en coordenadas esféricas vendrá dado como

$$\bar{L} = \bar{r} \times \bar{p} = m(r\hat{r}) \times (r\dot{\theta}\hat{\theta} + r\dot{\phi}\sin(\theta)\hat{\phi}) = -mr^2(\dot{\theta}\hat{\phi} + \dot{\phi}\sin(\theta)\hat{\theta}) ,$$

luego usando que, para este problema, $\theta = cte$, se puede plantear el momento angular \bar{L} como

$$\bar{L} = -m\rho^2\dot{\phi}\sin(\theta)\hat{\theta} = -m\rho^2\dot{\phi}\sin(\theta)(\cos(\theta)\cos(\phi)\hat{x} + \cos(\theta)\sin(\phi)\hat{y} - \sin(\theta)\hat{z}) = L_x\hat{x} + L_y\hat{y} + L_z\hat{z} ,$$

de forma que, para cada partícula i , la cantidad conservada $\partial \mathcal{L} / \partial \dot{\phi}_i$ es exactamente L_{zi} , de modo que

$$\sum_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_i} = \sum_i L_{zi} = cte .$$

11. Supóngase un Lagrangiano $\mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)$ en coordenadas generalizadas, tal que el mismo puede escribirse exactamente como $\mathcal{L} = T(\dot{\bar{q}}) - U(\bar{q})$. Si se perturba cada q_i en $q_i + \varepsilon_i$, la variación del Lagrangiano vendrá como

$$\Delta \mathcal{L} = \sum \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} \Delta q_i = \sum \varepsilon_i \frac{\partial U}{\partial q_i} ,$$

dado que son coordenadas generalizadas es posible aplicar a la anterior expresión Euler-Lagrange tal que

$$\Delta \mathcal{L} = \sum \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) \Delta q_i = \frac{d}{dt} \left(\sum \varepsilon_i \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) ,$$

obteniéndose una relación diferencial entre la energía cinética y la potencial, dada por

$$\frac{d}{dt} \left(\sum \varepsilon_i \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) = \sum \varepsilon_i \frac{\partial U}{\partial q_i} ,$$

suponiendo un caso que todo q_i por igual, es decir $q_i + \varepsilon$, y que además las fuerzas son conservativas y no hay fuerzas externas al sistema, se llega a una conservación del momento total de $\dot{\bar{q}}$, obteniéndose

$$F_{ext} = -\nabla U = -\varepsilon \sum \frac{\partial U}{\partial q_i} = 0 \Rightarrow \frac{d}{dt} \left(\sum \varepsilon_i \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) = 0 \Rightarrow \sum \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} = cte \Rightarrow P = \sum p_i = \sum m_i \dot{q}_i = cte .$$

Para el caso puntual del ejercicio, se plantea el Lagrangiano en términos de la energía cinética y la potencial como

$$\mathcal{L} = T - V = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n m_i (R\dot{\theta}_i)^2 \right) - \frac{k}{2} \left((\theta_1 - \theta_n)^2 + \sum_{i=1}^n (\theta_{i+1} - \theta_i)^2 \right) ,$$

luego, se considera que cada partícula i es perturbada por igual e infinitesimalmente de θ_i a $\theta_i + \varepsilon$, esto permite hallar que la variación del Lagrangiano para el problema en cuestión resulta nula, comprobándose que

$$\Delta \mathcal{L} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta_i} \Delta \theta_i = \sum_{i=1}^n \varepsilon \frac{\partial U}{\partial \theta_i} = k\varepsilon \left((\theta_1 - \theta_n) + \sum_{i=1}^n (-\theta_{i-1} + 2\theta_i - \theta_{i+1}) \right) = 0 ,$$

usando por último que θ_i son coordenadas generalizadas, se aplica Euler-Lagrange a la anterior expresión, luego

$$\Delta \mathcal{L} = \sum_{i=1}^n \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}_i} \right) \Delta \theta_i = \varepsilon \frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial T}{\partial \dot{\theta}_i} \right) = 2\varepsilon \frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^n m_i R^2 \dot{\theta}_i \right) = \frac{\varepsilon}{2R^2} \frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^n m_i R^2 \dot{\theta}_i \right) = \frac{\varepsilon}{2R^2} \frac{d}{dt} \left(\sum_{i=1}^n L_{zi} \right) = 0 ,$$

de lo que puede observarse, dado que la derivada del último término se anula, que la magnitud conservada será

$$L_z = \sum_{i=1}^n L_{z_i} = \sum_{i=1}^n m_i R^2 \dot{\theta}_i = cte .$$

12. Para la resolución, se considerará un Lagrangiano escrito en coordenadas cartesianas, esféricas y cilíndricas

$$\mathcal{L} = T - V = \frac{1}{2} m (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - V(x, y, z) ,$$

$$\mathcal{L} = T - V = \frac{1}{2} m \left(\dot{\rho}^2 + (\rho \dot{\theta})^2 + (\rho \sin(\theta) \dot{\phi})^2 \right) - V(\rho, \theta, \phi) ,$$

$$\mathcal{L} = T - V = \frac{1}{2} m \left(\dot{\rho}^2 + (\rho \dot{\theta})^2 + \dot{z}^2 \right) - V(\rho, \phi, z) ,$$

así como perturbaciones invariantes el potencial dadas como $q_i \rightarrow q_i + \varepsilon_i(\bar{q})$, siendo la variación del Lagrangiano

$$\Delta \mathcal{L} = \sum \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} \cdot \Delta q_i = \sum \varepsilon_i(\bar{q}) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} .$$

(a) El potencial invariante cumple $V(x, y, z) = V(x, y, z + \delta)$. Es posible plantear la variación del Lagrangiano $\Delta \mathcal{L}$, luego aplicar Euler-Lagrange y verificar la magnitud conservada como

$$\Delta \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} \cdot \Delta z = \delta \frac{\partial V}{\partial z} = 0 \Rightarrow \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{z}} \right) = 0 \Rightarrow \frac{\partial T}{\partial \dot{z}} = cte ,$$

siendo esta última expresión proporcional al momento lineal p_z , el cual se conserva.

(b) El potencial invariante cumple $V(x, y, z) = V(x + 3\delta, y - 2\delta, z + \delta/2)$, luego la variación del Lagrangiano es

$$\Delta \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} \cdot \Delta x + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} \cdot \Delta y + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} \cdot \Delta z = 3\delta \frac{\partial V}{\partial x} - 2\delta \frac{\partial V}{\partial y} + \frac{\delta}{2} \frac{\partial V}{\partial z} = 0 ,$$

aplicando la relación de Euler-Lagrange a la última ecuación se obtiene que

$$3 \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) - 2 \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \right) + \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) = 3 \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{x}} \right) - 2 \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{y}} \right) + \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{z}} \right) = 0 \Rightarrow 3 \frac{\partial T}{\partial \dot{x}} - 2 \frac{\partial T}{\partial \dot{y}} + \frac{1}{2} \frac{\partial T}{\partial \dot{z}} = cte ,$$

puede relacionarse con que la magnitud $3p_x - 2p_y + p_z/2$ es conservada.

(c) El potencial invariante cumple $V(x, y, z) = V(x, y + z\delta, z - y\delta)$, luego la variación del Lagrangiano es

$$\Delta \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} \cdot \Delta y + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} \cdot \Delta z = z\delta \frac{\partial V}{\partial y} - y\delta \frac{\partial V}{\partial z} = 0 ,$$

aplicando la relación de Euler-Lagrange a la última ecuación se obtiene que

$$z \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \right) - y \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) = m \left(z \frac{d\dot{y}}{dt} - y \frac{d\dot{z}}{dt} \right) = m \left(\left(\frac{d(\dot{y}z)}{dt} - \dot{y}\dot{z} \right) - \left(\frac{d(\dot{z}y)}{dt} - \dot{y}\dot{z} \right) \right) = m \frac{d}{dt} (\dot{y}z - \dot{z}y) = 0 ,$$

luego, $\dot{y}z - \dot{z}y$ es una magnitud conservada proporcional al momento angular L_x (verificar con $\bar{L} = \bar{r} \times \bar{p}$).

(d) El potencial invariante cumple $V(\rho, \phi, \theta) = V(\rho + \delta, \phi, \theta)$, luego la variación del Lagrangiano es

$$\Delta \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} \cdot \Delta \rho = \delta \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} = \delta \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) = 0 ,$$

a diferencia de antes, ahora la energía cinética no es invariante respecto de ρ , por lo que cada expresión será

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} = \frac{\partial T}{\partial \rho} - \frac{\partial V}{\partial \rho} = (m\rho\dot{\theta}^2 + m\rho \sin^2 \theta \dot{\phi}^2) - 0 = m\rho(\dot{\theta}^2 + \sin^2 \theta \dot{\phi}^2) ,$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\rho}} - \frac{\partial V}{\partial \dot{\rho}} \right) = \left(m \frac{d\dot{\rho}}{dt} \right) - 0 = m\ddot{\rho},$$

igualando ambas expresiones por Euler-Lagrange, se llega a una ecuación diferencial a integrar en $\dot{\rho}, \rho$ como

$$\ddot{\rho} = \rho(\dot{\theta}^2 + \rho \sin^2 \theta \dot{\phi}^2) \Rightarrow \int \dot{\rho} d\dot{\rho} = \int \rho(\dot{\theta}^2 + \rho \sin^2 \theta \dot{\phi}^2) d\rho,$$

definiendo una constante arbitraria de integración y multiplicando indistintamente por m^2 se llega a

$$m^2 \left(\dot{\rho}^2 - (\rho \dot{\theta})^2 - (\rho \sin(\theta) \dot{\phi})^2 \right) = m^2 (v_\rho^2 - v_\theta^2 - v_\phi^2) = p_\rho^2 - p_\theta^2 - p_\phi^2 = cte,$$

luego, la magnitud conservada será $p_\rho^2 - p_\theta^2 - p_\phi^2$ ante invariancias del potencial en ρ .

(e) El potencial invariante cumple $V(\rho, \phi, z) = V(\rho, \phi + \delta, z + 5a\delta/8)$, luego puede verificar que el Lagrangiano también resulta invariante en ϕ, z , de forma que

$$\Delta \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} \cdot \Delta \phi + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} \cdot \Delta z = \delta \left(\frac{\partial T}{\partial \phi} - \frac{\partial U}{\partial \phi} \right) + \delta \left(\frac{5a}{8} \right) \left(\frac{\partial T}{\partial z} - \frac{\partial U}{\partial z} \right) = 0,$$

aplicando Euler-Lagrange a las anteriores expresiones se llega a que

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\phi}} - \frac{\partial U}{\partial \dot{\phi}} \right) + \left(\frac{5a}{8} \right) \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{z}} - \frac{\partial U}{\partial \dot{z}} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\phi}} + \frac{5a}{8} \frac{\partial T}{\partial \dot{z}} \right) = 0 \Rightarrow \frac{\partial T}{\partial \dot{\phi}} + \frac{5a}{8} \frac{\partial T}{\partial \dot{z}} = cte \Rightarrow m^2 \rho^2 \dot{\phi} + \frac{5a}{8} p_z = cte.$$

13. Sea $\mathcal{L}' = \mathcal{L} + dF/dt$ con $F = F(\bar{q})$, se mostrará que con \mathcal{L}' se llega a las mismas ecuaciones de movimiento que con \mathcal{L} , es decir que dF/dt no aporta en las ecuaciones de movimiento. Para ello se parte de \mathcal{L}' , entonces

$$\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \frac{dF}{dt} = \mathcal{L} + \sum_i \frac{\partial F}{\partial q_i} \frac{dq_i}{dt} = \mathcal{L} + \sum_i \frac{\partial F}{\partial q_i} \dot{q}_i,$$

dado que \mathcal{L}' está escrito en coordenadas generalizada, es posible aplicar Euler-Lagrange como

$$\frac{\partial}{\partial q_i} \left(\mathcal{L} + \frac{dF}{dt} \right) - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} \left(\mathcal{L} + \frac{dF}{dt} \right) \right) = \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) \right) + \left(\frac{\partial}{\partial q_i} \left(\frac{dF}{dt} \right) - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} \left(\frac{dF}{dt} \right) \right) \right),$$

puede verificarse que, para F suficientemente bien definida, la parte de Euler-Lagrange aplicado a F es nula pues

$$\frac{\partial}{\partial q_i} \left(\frac{dF}{dt} \right) = \frac{\partial}{\partial q_i} \left(\frac{\partial F}{\partial q_i} \dot{q}_i \right) = \frac{\partial^2 F}{\partial q_i^2} \dot{q}_i, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} \left(\frac{dF}{dt} \right) \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} \left(\frac{\partial F}{\partial q_i} \dot{q}_i \right) \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F}{\partial q_i} \right) = \frac{\partial^2 F}{\partial q_i^2} \dot{q}_i,$$

por lo que se verifica la igualdad entre las ecuaciones de movimientos resultantes de \mathcal{L} y de \mathcal{L}' , es decir

$$\frac{\partial}{\partial q_i} \left(\mathcal{L} + \frac{dF}{dt} \right) - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial \dot{q}_i} \left(\mathcal{L} + \frac{dF}{dt} \right) \right) = \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) \right).$$

14. Considérese una Lagrangiano $\mathcal{L}(t, x, \dot{x}, y, \dot{y})$ escrito en coordenadas no generalizadas x, y . Dado que no son generalizadas, x, y están vinculadas tal $f(x, y) = cte$. Si se plantea el principio de mínima acción queda

$$S = \int \mathcal{L}(t, x, \dot{x}, y, \dot{y}) dt \Rightarrow \delta S = \int \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) \right) \delta x dt + \int \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}} \right) \right) \delta y dt = 0,$$

ahora bien, dado que x, y están vinculadas no se puede aplicar directamente Euler-Lagrange. Esto se debe a que si se supone δx libre, entonces δy completamente determinado y no se podrá aplicar Euler-Lagrange en y . Para resolver esto, se propone sumar un diferencial $\lambda(t) \delta f$, donde λ es el multiplicador de Lagrange, entonces

$$\lambda(t)\delta f = \lambda(t)\left(\frac{\partial f}{\partial x}\delta x + \frac{\partial f}{\partial y}\delta y\right) = 0,$$

dado que es nulo, se puede sumar a δS , redefiniendo el Lagrangiano $\mathcal{L} \equiv \mathcal{L}(t, x, \dot{x}, y, \dot{y})$ de forma que

$$S = \int \mathcal{L}(t, x, \dot{x}, y, \dot{y}, \lambda) dt \Rightarrow \delta S = \int \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial x}\right)\delta x dt + \int \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial y}\right)\delta y dt = 0,$$

en estas condiciones, usando coordenadas no generalizadas x, y , es posible resolver Euler-Lagrange como

$$\mathcal{L} \equiv \mathcal{L}(t, x, \dot{x}, y, \dot{y}, \lambda) \Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial y} = 0 \\ f(x, y) = cte \end{cases}$$

Para el caso de dos masas vinculadas por una soga, medidas desde la polea, el Lagrangiano \mathcal{L} estará determinado por la energía cinética sumado a la energía potencial total, que ahora incluye también las fuerzas de vínculo, luego

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2}m_1\dot{x}^2 + \frac{1}{2}m_2\dot{y}^2 - (-m_2gy), \quad f(x, y) = x + y = cte,$$

aplicando Euler-Lagrange incluyendo los multiplicadores de Lagrange $\lambda(t)$ se tiene que

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial x} = -m_1\ddot{x} + \lambda(t) = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial y} = m_2g - m_2\ddot{y} + \lambda(t) = 0 \\ f(x, y) = x + y = cte \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m_1\ddot{x} = \lambda(t) \\ m_2\ddot{y} = m_2g + \lambda(t) \\ \ddot{x} = -\ddot{y} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \ddot{x} = -\left(\frac{m_2}{m_1 + m_2}\right)g \\ \ddot{y} = \left(\frac{m_2}{m_1 + m_2}\right)g \\ \lambda = -\left(\frac{m_1m_2}{m_1 + m_2}\right)g \end{cases},$$

por lo que, además de poderse resolver x, y , se obtiene el valor de λ . Puede comprobarse que el multiplicador de Lagrange λ , así como las ecuaciones antes planteadas, equivalen a plantear las ecuaciones de Newton, siendo λ exactamente igual a la fuerza de vínculo F_v (tensión soga). Es decir que

$$\begin{cases} F_x = F_v \\ F_y = F_p + F_v \\ x + y = cte \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} m_1\ddot{x} = F_v \\ m_2\ddot{y} = m_2g + F_v \\ \ddot{x} = -\ddot{y} \end{cases} \Rightarrow \lambda \equiv F_v.$$

15. Se plantea el Lagrangiano \mathcal{L} de un péndulo en coordenadas no generalizadas x, y como

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}m\dot{y}^2 - mg(l - x),$$

sabiendo que el vínculo es $f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2} = l = cte$, se plantea Euler-Lagrange con multiplicadores como

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial x} &= mg - m\ddot{x} + \lambda(t)\left(\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) = mg - m\ddot{x} + \lambda(t)\cos\theta = 0, \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y} - \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{y}}\right) + \lambda(t)\frac{\partial f}{\partial y} &= -m\ddot{y} + \lambda(t)\left(\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right) = -m\ddot{y} + \lambda(t)\sin\theta = 0, \end{aligned}$$

lo que permite obtener las ecuaciones del movimiento, completamente equivalente a las de Newton, dadas por

$$\underbrace{m\ddot{x}}_{F_x} = \underbrace{mg}_{F_p} + \underbrace{\lambda(t)}_{F_v}\cos\theta, \quad \underbrace{m\ddot{y}}_{F_y} = \underbrace{\lambda(t)}_{F_v}\sin\theta.$$

16. Se plantea el Lagrangiano sin considerar ningún tipo de vínculo, en especial no se considera a priori la condición de vínculo $r = R$. De esta forma, el Lagrangiano vendrá en coordenadas no generalizadas r, θ como

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2}m\dot{r}^2 + \frac{1}{2}m(r\dot{\theta})^2 - mgr \cos \theta ,$$

considerando la relación funcional del vínculo $f(r, \theta) = r = R = cte$, Euler-Lagrange con multiplicadores será

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial r} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{r}} \right) + \lambda(t) \frac{\partial f}{\partial r} = (mr\dot{\theta}^2 - mg \cos \theta) - m\ddot{r} + \lambda(t) = 0 ,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} \right) + \lambda(t) \frac{\partial f}{\partial \theta} = (mgr \sin \theta) - (2mr\dot{\theta} + mr^2\ddot{\theta}) = 0 ,$$

pueden obtenerse las ecuaciones de movimiento, totalmente equivalentes a las expresiones de Newton, como

$$\underbrace{m(\ddot{r} - r\dot{\theta}^2)}_{F_r} = \underbrace{-mg \cos \theta}_{F_{pr}} + \underbrace{\lambda(t)}_{F_v} , \quad \underbrace{m(r\ddot{\theta} + 2\dot{r}\dot{\theta})}_{F_r} = \underbrace{mgr \sin \theta}_{F_{p\theta}} ,$$

donde $r = R$. Se busca luego el θ en que se separa de la superficie, partiendo de la segunda ecuación se tiene que

$$\ddot{\theta} = \frac{g}{R} \sin \theta \Rightarrow \int_0^{\dot{\theta}} \dot{\theta} d\dot{\theta} = \frac{g}{R} \int_{\theta_0}^{\theta} \sin \theta d\theta \Rightarrow \dot{\theta}^2 = 2 \frac{g}{R} (\cos \theta_0 - \cos \theta) ,$$

de este modo, reemplazando en la ecuación radial del movimiento, se puede calcular el θ en que se separa de la superficie, es decir, cuando la fuerza de vínculo $\lambda = F_v = 0$. Esto resultará en que

$$\lambda = mg \cos \theta + mR\dot{\theta}^2 = mg(3 \cos \theta - 2 \cos \theta_0) = 0 \Rightarrow \cos \theta = \frac{2}{3} \cos \theta_0 .$$

17. Es posible definir como Lagrangiano $\mathcal{L} = \mathcal{L}(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, t)$ de un sistema mecánico \bar{q} como aquel que verifica

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{q}}} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{q}} \right) ,$$

es decir que, propuesto un Lagrangiano \mathcal{L} , si éste verifica Euler-Lagrange, entonces es válido.

Para el caso electromagnético, se propone un Lagrangiano $\mathcal{L} = \mathcal{L}(\bar{r}, \dot{\bar{r}}, t)$ dado por

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{m}{2} \dot{\bar{r}}^2 - q(V - \dot{\bar{r}} \cdot \bar{A}) ,$$

resolviendo ambos términos de Euler-Lagrange y luego igualándolos se llega a la ecuación de movimiento

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\bar{r}}} \right) = \frac{d}{dt} (m\dot{\bar{r}} + q\bar{A}) = \frac{d\bar{p}}{dt} + \frac{\partial \bar{A}}{\partial t} + (\dot{\bar{r}} \cdot \nabla) \bar{A} ,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{r}} = -q\nabla V + q\nabla(\dot{\bar{r}} \cdot \bar{A}) = -q\nabla V + q \left(\dot{\bar{r}} \times \left(\frac{\nabla \times \bar{A}}{\bar{B}} \right) + (\dot{\bar{r}} \cdot \nabla) \bar{A} \right) = -q\nabla V + q\dot{\bar{r}} \times \bar{B} + (\dot{\bar{r}} \cdot \nabla) \bar{A} ,$$

$$\frac{\partial \bar{p}}{\partial t} = q \left(\underbrace{-\nabla V - \frac{\partial \bar{A}}{\partial t}}_{\bar{E}} \right) + q\bar{v} \times \bar{B} \Rightarrow \bar{F} = q(\bar{E} + \bar{v} \times \bar{B}) ,$$

de modo que el Lagrangiano propuesto verifica por completo la ecuación de movimiento resultante de considerar la fuerza de Lorentz, de modo que es válido $\mathcal{L}(\bar{r}, \dot{\bar{r}}, t)$ para describir el sistema electromagnético \bar{r} .

(a) Se busca estudiar una partícula de carga q y masa m en presencia de un campo magnético uniforme $\vec{B} = B_0 \hat{z}$. Se considerará que no hay presencia de campo eléctrico, luego $\vec{E} = 0$. En primer lugar, hay que relacionar los vectores \vec{B} y \vec{E} con los potenciales vector \vec{A} y escalar V . Aplicando la definición de $\vec{A} = (A_x, A_y, A_z)$ se tiene que

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A} \Rightarrow B_0 \hat{z} = \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ A_x & A_y & A_z \end{vmatrix} = \left(\frac{\partial A_z}{\partial x} - \frac{\partial A_y}{\partial z} \right) \hat{x} - \left(\frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_x}{\partial z} \right) \hat{y} \Rightarrow \vec{A} = \frac{B_0}{2} (-y, x, 0),$$

por otra parte, el potencial escalar V se relaciona con \vec{E} y \vec{A} de forma que:

$$\vec{E} = -\nabla V - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \Rightarrow \nabla V = -\vec{E} - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = (0, 0, 0) \Rightarrow V = V_0 = 0.$$

Ahora considérese que el sistema se puede describir en coordenadas cilíndricas, luego la energía cinética será

$$T = \frac{1}{2} m (\dot{\rho}^2 + (\rho \dot{\phi})^2 + \dot{z}^2),$$

por otra parte, con los resultados obtenidos de \vec{A} y V se puede trabajar la energía potencial del sistema como

$$U = -q \dot{\vec{r}} \cdot \vec{A} = -q (\dot{x}, \dot{y}, \dot{z}) \cdot \frac{B_0}{2} (-y, x, 0) = \frac{1}{2} q B_0 (y \dot{x} - x \dot{y}),$$

$$U = \frac{1}{2} q B_0 ((\rho \sin \phi)(-\rho \dot{\phi} \sin \phi) - (\rho \cos \phi)(\rho \dot{\phi} \cos \phi)) = -\frac{1}{2} q B_0 \rho^2 \dot{\phi},$$

de forma que el Lagrangiano resultante para el sistema quedará escrito como

$$\mathcal{L} = T - U = \frac{1}{2} m (\dot{\rho}^2 + (\rho \dot{\phi})^2 + \dot{z}^2) + \frac{1}{2} q B_0 \rho^2 \dot{\phi}.$$

(b) Las ecuaciones de movimiento del sistema se pueden encontrar aplicando Euler-Lagrange como

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) = m \rho \dot{\phi}^2 - \frac{d}{dt} (m \dot{\rho}) = m \rho \dot{\phi}^2 - m \ddot{\rho} = 0 \Rightarrow \ddot{\rho} = \rho \dot{\phi}^2,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} \right) = -\frac{d}{dt} \left(m \rho^2 \dot{\phi} + \frac{1}{2} q B_0 \rho^2 \dot{\phi} \right) = 0 \Rightarrow m \rho^2 \dot{\phi} + \frac{1}{2} q B_0 \rho^2 = cte,$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} \right) = -\frac{d}{dt} (m \dot{z}) = 0 \Rightarrow p_z = m \dot{z} = cte.$$

(c) La ecuación de movimiento en ϕ verifica una conservación del momento angular en z dado por

$$L_z^{(o)} = L_{z_T}^{(o)} + L_{z_U}^{(o)} = m \rho^2 \dot{\phi} + \frac{1}{2} q B \rho^2 = cte,$$

el cual está compuesto por una parte cinética y otra potencial. Tomando el caso en que el radio esté fijo $\rho = R$ y el campo magnético sea B . Suponiendo un estado tal que el campo inicial es B_0 , la conservación de $L_z^{(o)}$ quedará

$$L_{z_i}^{(o)} = \frac{1}{2} q B_0 R^2 = cte, \quad L_z^{(o)} = m R^2 \dot{\phi} + \frac{1}{2} q B \rho^2 = m R v_\phi + \frac{1}{2} q B R^2 = cte,$$

hallándose que, para variaciones en B , si inicialmente la partícula estaba quieta, ésta adquirirá una velocidad

$$v_\phi = -\frac{qR}{2m} (B - B_0).$$

8. ¿Es válido “rehacer” el Lagrangiano una vez calculado el L_z conservado? ¿Por qué se cambia de signo el U_{eff} que debería quedar en el Lagrangiano y del mismo modo por qué se cambia el signo del ρ calculado con el Lagrangiano luego de haber reemplazado por L_z ?

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(t, \rho, \dot{\rho}) &= \frac{1}{2} m \dot{\rho}^2 + \frac{1}{2} m \left(\frac{L_z}{m \sin \alpha} \right)^2 \left(\frac{1}{\rho^2} \right) - mg\rho \cos \alpha, \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \rho} &= -m \left(\frac{L_z}{m \sin \alpha} \right)^2 \left(\frac{1}{\rho^3} \right) - mg \cos \alpha, \quad \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} \right) = m \ddot{\rho}, \\ \ddot{\rho} + \left(\frac{L_z}{m \sin \alpha} \right)^2 \left(\frac{1}{\rho^3} \right) + g \cos \alpha &= 0. \\ \rho_0 &= - \sqrt[3]{\frac{1}{g \cos \alpha} \left(\frac{L_z}{m \sin \alpha} \right)^2}, \quad v_0 = \rho_0 \dot{\phi}_0 = \pm \sqrt{-\rho_0 g \frac{\cos \alpha}{\sin^2 \alpha}}.\end{aligned}$$

10. Revisar.

11. Revisar (d) y (e).

12. (a) Revisar que el Lagrangiano es válido como fue planteado. Pedir ayuda en vectorial, y la definición de derivada parcial o total de \bar{A} (que cancela términos). (b) Consultar porqué $\bar{E} = 0$ y cómo se llegó al valor de \bar{A} .

* Avisar que el Lagrangiano en el 12 está mal escrito ¿?
