

• término potencial:

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \int_0^{t_c} \sin\left(\frac{n\pi t}{t_c}\right) dt = \frac{t_c - \cos\left(\frac{n\pi t}{t_c}\right) \Big|_0^{t_c}}{n\pi} = \frac{-t_c}{n\pi} [(-1)^n - 1] \begin{cases} \frac{+2t_c}{n\pi} & \text{si } n \text{ es impar} \\ 0 & \text{si } n \text{ es par} \end{cases} \quad (8)$$

Entonces:

$$S = \frac{m}{4} \frac{\pi^2}{t_c} \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 n^2 - 2mg \frac{t_c}{\pi} \sum_{n \text{ impar}} a_n \frac{1}{n}$$

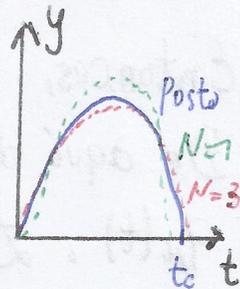
b) Buscamos los a_n que hacen S estacionaria

$$\left. \frac{\partial S}{\partial a_n} \Big|_{n \text{ impar}} = \frac{m}{4} \frac{\pi^2}{t_c} 2a_n^* n^2 - mg \frac{t_c}{\pi} \frac{1}{n} = 0 \right\} a_n^* = \frac{4t_c^2 g}{\pi^3 n^3} \quad n \text{ impar}$$

$$\frac{\partial S}{\partial a_n} \Big|_{n \text{ par}} = \frac{m\pi^2}{4t_c} 2a_n^* n^2 = 0 \rightarrow a_n^* = 0, \quad n \text{ par}$$

tenemos entonces, finalmente:

$$y(t) = \sum_{n \text{ impar}} \frac{4t_c^2 g}{\pi^3 n^3} \sin\left(\frac{n\pi t}{t_c}\right)$$



* Variación con vínculos Auxiliares [Lanczos § 2-72]

Volvamos al problema de variar la acción: $S[q_\mu(t)] = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q_\mu, \dot{q}_\mu, t) dt$

Pero ahora las n coord. generalizadas $\{q_\mu\}_{\mu=1 \dots n}$

no son independientes, sino que tienen m vínculos holónomos

$f_k(q_\mu, t) = 0 \rightarrow$ se pueden tomar $n-m$ coord. independientes y trabajar como siempre, pero la eliminación es trabajosa y artificial

• Método de multiplicadores de Lagrange:

Podemos variar cada vínculo: $\delta f_k = \frac{\partial f_k}{\partial q_1} \delta q_1 + \dots + \frac{\partial f_k}{\partial q_n} \delta q_n = 0$

Multiplicamos a c/u por un factor λ_k - a determinar - e integramos en

el tiempo: $\int_{t_1}^{t_2} \lambda_k \delta f_k dt = 0$ Paso clave: en lugar de plantear $\delta S = 0$, planteamos:

$$\delta S' = \delta \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L} dt + \int_{t_1}^{t_2} \lambda_1 \delta f_1 + \dots + \lambda_m \delta f_m dt = 0$$

es claramente equivalente a $\delta S = 0$, pues el segundo término no aporta

Recordemos que $\delta \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L} dt = \int_{t_1}^{t_2} [E_1(t) \delta q_1 + \dots + E_n(t) \delta q_n] dt$ (9)

con $E_\mu(t) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_\mu} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_\mu}$ \hookrightarrow si los δq_μ fueran todos indep, tengo las ecs. E-L de siempre!

En la integral, agrupamos los términos que voyan con el δq_μ :

$$\int_{t_1}^{t_2} dt \left[\left(E_1(t) + \lambda_1 \frac{\partial f_1}{\partial q_1} + \dots + \lambda_m \frac{\partial f_m}{\partial q_1} \right) \delta q_1 + \dots + (\dots) \delta q_n \right]$$

Ahora sí: elegimos los valores de los λ_k para anular a los factores que acompañen a los últimos m δq_μ . Los $n-m$ δq_μ restantes ahora sí son independientes, y sus factores también deben anularse:

Entonces, nos quedan n ecuaciones: $\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_\mu} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_\mu} + \sum_{k=1}^m \lambda_k \frac{\partial f_k}{\partial q_\mu} = 0$ $\mu=1 \dots n$

De aquí despejamos los n funciones $q_\mu(t)$. Las m funciones $\lambda_k(t)$ se despejan de las m condiciones de vínculo $f_k(q_\mu, t) = 0$

Resumiendo: En lugar de variar $S = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L} dt$ con vínculos, introducimos m nuevas variables (los λ_k), y variamos

$S' = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}' dt$, con $\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_m f_m$ con todas las coord. como independientes.

Vínculos anholónomos: En vez de tener m vínculos $f_k(q_\mu, t)$, son de la forma $U_1 = A_{11}(q_\mu, t) \delta q_1 + \dots + A_{1n}(q_\mu, t) \delta q_n = 0$

[en general $U_k = \sum_{\mu=1}^n A_{k\mu}(q, t) \delta q_\mu = 0$]; el proc. es el mismo:

tomar $\delta S' = \delta \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L} dt + \int_{t_1}^{t_2} \lambda_1 U_1 + \dots + \lambda_m U_m dt$, y quedan las

ecuaciones de E-L: $\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_\mu} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_\mu} + \sum_{k=1}^m \lambda_k A_{k\mu} = 0$

No obstante, no lo podemos pensar como la variación de una S'