

Respuestas parcial turno jueves. 6/6/24

1) Ej1

- a. $(13,734 \pm 0,078)$ cm
- b. Hacemos que el error nominal, que es el instrumental del calibre (0,002 cm), sea igual que el estadístico (σ/\sqrt{N}) sabiendo que $\sigma = 2,0983$ cm. Queda $N = 1100716$.
- c. El factor de clase se puede obtener sabiendo que $f_c = \text{rango}/N$, donde N es el número de barras y el rango es $(20,5 - 6,5)$. En el histograma de la figura 1 (b), se ve que $N=14$ (si ponían 12 o 13 porque no se distinguían las primeras dos también está bien). Con eso el factor de clase da 1 cm.

2) Ej 2

- a. $C_f = (100 \pm 2) \mu\text{g/L}$
- b. El instrumento que introduce mayor incerteza es la micropipeta. Como C_f se obtiene exclusivamente a partir de productos y cocientes (no hay restas o sumas, etc.), entonces basta con ver la variable con mayor error relativo.
- c. Acá tenemos que comparar la concentración de la solución madre que preparamos nosotros con la que podríamos comprar. La que preparamos nosotros, según el paso 1, se obtiene como $C_m = \frac{m}{V_m} = (100 \pm 1) \text{ mg/L}$, que tiene una incerteza relativa de 1%. En cambio, la incerteza relativa de la solución patrón es de 0,1%, con lo cual conviene comprarla.

3) Ej 3

- a. Conviene linealizar tomando logaritmo en base 10, con lo cual obtenemos:

$$\log(N) = a - b M$$

$$\text{Variables nuevas: } u = M \text{ y } v = \log(N)$$

- b. Para ver qué variable va como "x" y cuál como "y" debe cumplirse que:

$$\Delta y \gg \frac{\partial y}{\partial x} \Delta x$$

Entonces proponemos v en y y u en x y vemos si se cumple la condición. Si no se cumple, hay que invertirlos. Tenemos

$$y = a - b x$$

con lo cual $\frac{\partial y}{\partial x} = b$, $\Delta x = \Delta M$ y $\Delta y = \frac{d(\log(N))}{dN} \Delta N = \frac{1}{N \ln(10)} \Delta N$. Si

hacemos las cuentas, vemos que la elección de x y y es correcta. En el caso en el que a vale cero, bastaría con poner en el eje y a la variable que tenga mayor error relativo. En definitiva, cuando

graficamos, se tiene que “ver” que los errores en y son más grandes que los de x , al menos en promedio.

c. $a = (4,797 \pm 0,015)$

$$b = (0,8638 \pm 0,0075)$$

Si no destildaban la opción de “Use reduced chi squared” en el ajuste de Origin, los errores que obtenían para a y b eran 0,031 y 0,016, respectivamente. Si hicieron eso no lo contamos como un error, aunque no es lo adecuado.

- d. A partir del ajuste, se obtiene que $R^2 = 0,99$ (Coefficient of Determination) y $\chi_{red}^2 = 4,4$, con lo cual es mejor el modelo alternativo con $\chi_{red}^2 = 2,1$ porque está más cerca de cero. Recuerden que, si domina la estadística, el valor esperado para χ_{red}^2 es 1, porque se espera que probabilísticamente algunos datos estén lejos de la curva que los generó. Independientemente de eso, cuanto menor sea χ_{red}^2 , más cerca están mis mediciones de la curva del ajuste.