

# Teoría fenomenológica de Ginzburg- Landau (GL)

## Propuesta de GL

- El modelo de London propone una densidad de portadores superconductores  $n_s$  homogénea.
- En el modelo de London se introduce una función de onda macroscópica:

$$\Psi(\vec{r}) = |\Psi|e^{-i\phi(\vec{r})} \text{ con } |\Psi|^2 = \frac{n_s}{n} \sim 1 \text{ en el fluido superconductor}$$

- Sin embargo vimos que para describir las regiones del estado intermedio tuvimos que introducir “ad hoc” una energía de pared  $N_S$ ,  $\gamma$ . La formación de regiones es favorable solo si  $\gamma > 0$ .
- Vimos además que en los superconductores de tipo I  $\lambda > \lambda_L$ , y eso se puede explicar introduciendo una longitud de coherencia  $\xi_0$  superconductora.

Para describir las inhomogeneidades, las regiones finitas en el estado intermedio en los ST1 y el estado mixto en los ST2 hace falta introducir **una escala espacial característica de variación de “la superconductividad”**  $\xi_0$ .

Propuesta:  $\Psi(\vec{r}) = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\phi(\vec{r})}$  con  $|\Psi(\vec{r})|^2 = n_s(\vec{r})$       parámetro de orden superconductor  
 $n_s = 0$  en el normal y  $n_s$  máxima en  $T = 0$

## Formalismo de GL

Propuesta fenomenológica contemporánea a Pippard (1950-53). En 1959 Gorkov la deriva formalmente desde BCS

Parámetro de orden superconductor:  $\Psi(\vec{r}) = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\phi(\vec{r})}$

Proponen un desarrollo de la funcional de densidad de energía libre en potencias de  $\Psi$  (en principio válida para  $\Psi \ll 1$ ):

En ausencia de campos y corrientes y sin considerar contornos (gradientes):

$$f(T, 0) = f_n(T, 0) + \alpha(T)|\Psi|^2 + \frac{\beta(T)}{2}|\Psi|^4$$

En presencia de campos y corrientes y considerando gradientes:

$$f(T, \vec{A}, \vec{B}) = f_n(T, 0) + \alpha(T)|\Psi|^2 + \frac{\beta(T)}{2}|\Psi|^4 + \frac{1}{2m} |(-i\hbar\vec{\nabla} - q\vec{A})\Psi|^2 + \frac{B^2}{2\mu_0}$$

$\frac{p^2}{2m}$  Energía cinética  
 $\vec{P} = -i\hbar\vec{\nabla}\Psi = \vec{p} + q\vec{A}$  Densidad de energía magnética

Se puede ver que  $f$  es invariante ante transformaciones de Gauge

## Formalismo de GL

Parámetro de orden superconductor:  $\Psi(\vec{r}) = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\phi(\vec{r})}$

En ausencia de campos y corrientes y sin considerar contornos (gradientes):  $\Delta f = f(T, 0) - f_n(T, 0) = \alpha(T)|\Psi|^2 + \frac{\beta(T)}{2}|\Psi|^4$

Al igual que en el modelo de Ising, esto describe una transición de fase de segundo orden.

El estado de equilibrio estará en un mínimo de  $\Delta F$ . Al ser una solución homogénea alcanza con minimizar  $\Delta f$ :

$$\frac{\partial \Delta f}{\partial |\Psi|} = 2\alpha(T)|\Psi| + 2\beta(T)|\Psi|^3 = 2|\Psi|(\alpha(T) + \beta(T)|\Psi|^2) = 0 \begin{cases} |\Psi|_\infty = 0 & \text{Estable si } \alpha > 0 \text{ y } \beta < 0 \\ |\Psi|_\infty^2 = -\frac{\alpha}{\beta} & \begin{cases} \alpha > 0, \beta < 0 & \text{Inestable} \\ \alpha < 0, \beta > 0 & \text{Estable} \end{cases} \end{cases}$$

$|\Psi|_\infty$  es la solución homogénea en ausencia de campos, y lejos de cualquier frontera

## Formalismo de GL

Parámetro de orden superconductor:  $\Psi(\vec{r}) = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\phi(\vec{r})}$

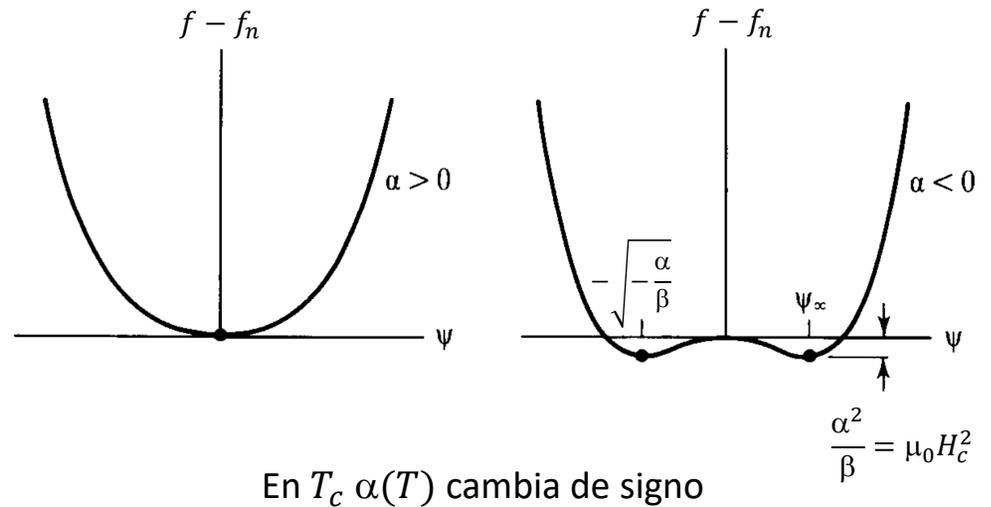
En ausencia de campos y corrientes,  
la solución homogénea es:

$$|\Psi|_{\infty} = \begin{cases} 0 & \text{Estable si } \alpha > 0 \\ -\sqrt{-\frac{\alpha}{\beta}} & \begin{cases} \alpha > 0, \beta < 0 & \text{Inestable} \\ \alpha < 0, \beta > 0 & \text{Estable} \end{cases} \end{cases}$$

$$\Delta f = \alpha(T)|\Psi|^2 + \frac{\beta(T)}{2}|\Psi|^4$$

$$\Rightarrow \Delta f_{estable} = \begin{cases} 0 & \text{si } \alpha > 0 \\ -\frac{\alpha^2}{2\beta} & \text{si } \alpha < 0, \beta > 0 \end{cases}$$

Pero además:  $\Delta f_{estable} = -\frac{\mu_0}{2}H_c^2 \Rightarrow \boxed{\frac{\alpha^2}{\beta} = \mu_0 H_c^2}$



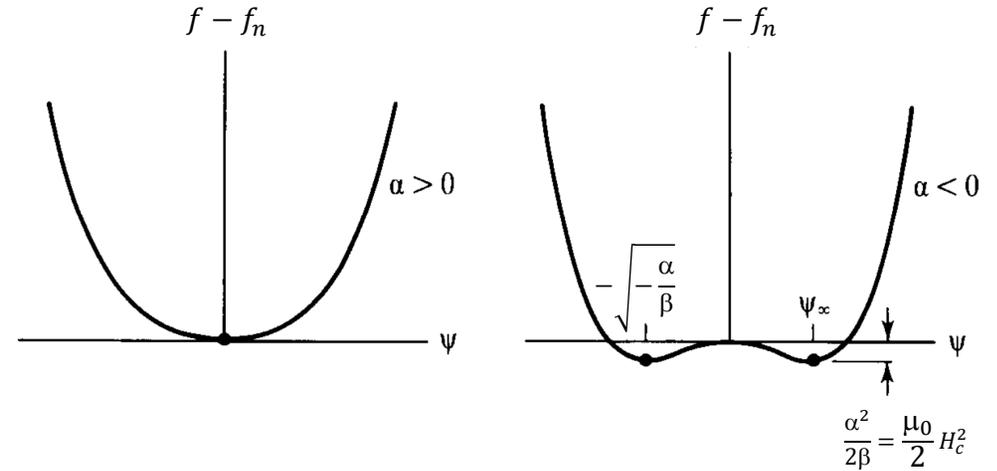
## Formalismo de GL

Parámetro de orden superconductor:  $\Psi(\vec{r}) = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\Phi(\vec{r})}$

$$\Delta f_{estable} = \begin{cases} 0 & \text{si } \alpha > 0 \\ -\frac{\alpha^2}{2\beta} & \text{si } \alpha < 0, \beta > 0 \end{cases}$$

En  $T_c$   $\alpha(T)$  cambia de signo

$$f_{estable} = \begin{cases} f_n & \text{si } \alpha > 0 \\ f_s = f_n - \frac{\alpha^2}{2\beta} = f_n - \frac{\mu_0}{2} H_c^2 & \text{si } \alpha < 0, \beta > 0 \end{cases}$$



Veamos que en este límite se recupera la solución de London cerca de  $T_c$ .

## Formalismo de GL y modelo de London

$$\text{Caso general: } f(T, \bar{A}, \bar{B}) = f_n(T, 0) + \alpha(T)|\Psi|^2 + \frac{\beta(T)}{2}|\Psi|^4 + \underbrace{\frac{1}{2m} |(i\hbar\bar{\nabla} + q\bar{A})\Psi|^2}_{\substack{p^2 \\ 2m \text{ Energía} \\ \text{cinética}}} + \frac{B^2}{2\mu_0}$$

con  $\Psi(\vec{r}) = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\phi(\vec{r})}$

Veamos con un poco más en detalle en el término de energía cinética:

Con unos pasos algebraicos se puede ver que:

$$\frac{1}{2m} |(i\hbar\bar{\nabla} + q\bar{A})\Psi|^2 = \frac{1}{2m} \left[ \underbrace{(\hbar\bar{\nabla}\phi - q\bar{A})^2 |\Psi|^2}_{\substack{\text{Energía cinética asociada a las } J. \text{ Puede} \\ \text{estar aunque } |\Psi|^2 \text{ sea uniforme}}} + \underbrace{\hbar^2 (\bar{\nabla}|\Psi|)^2}_{\substack{\text{Energía adicional asociada a la} \\ \text{variación espacial de } |\Psi|^2}} \right]$$

Recordemos que en el modelo de London:  $\bar{P}_s = \hbar\bar{\nabla}\phi = m\bar{v}_s + q\bar{A}$

En el gauge de London, en un SC simplemente conexo:  $\bar{P}_s = 0$  y  $\bar{\nabla}\phi = 0$ , de modo que  $\bar{J} = -\frac{\bar{A}}{\mu_0\lambda_L^2}$

⇒ en la medida de London, el término de energía cinética en un SC simplemente conexo con  $|\Psi|^2$  homogéneo queda:

$$\frac{1}{2m} q^2 A^2 |\Psi|^2 = n_s \frac{p_s^2}{2m_s} \Rightarrow |\Psi|_\infty^2 = n_s = \frac{m_s}{\mu_0 q^2 \lambda_L^2}$$

## Formalismo de GL y modelo de London

$$|\Psi|_{\infty}^2 = n_s = \frac{m_s}{\mu_0 q^2 \lambda_L^2} \quad \text{Vemos que } |\Psi|^2 \text{ tiene unidades de densidad.}$$

Se supo luego:

$q = 2e$ ,  $e$  carga del electrón, negativa

$n_s = n_e/2$ ,  $n_e$  densidad de electrones apareados. Depende de  $T$  y del compuesto, el valor no es obvio.

$m_s \sim 2m_e$ ,  $m_e$  masa del electron. No siempre, ya que las interacciones pueden dar lugar a una masa efectiva.

Convención:

$q = 2e$ ,  $e$  carga del electrón, negativa

$m_s \sim 2m_e$ ,  $m_e$  masa del electron. No siempre, ya que las interacciones pueden dar lugar a una masa efectiva.

$n_s = n_e/2$ , lo que tenga que valer para obtener  $\lambda$  experimental tal que:

$$\lambda^2 = \frac{m_s}{\mu_0 q^2 n_s} = \frac{2m_e}{\mu_0 (2e)^2 \frac{n_e}{2}} = \frac{m_e}{\mu_0 e^2 n_e} \quad \text{No cambia considerando electrones o pares de electrones.}$$

Notacion a partir de ahora:  $\lambda^2 = \frac{m}{\mu_0 q^2 n} \quad q = 2e \quad m = 2m_e, \quad n = n_e/2$

## Formalismo de GL y modelo de London

$$|\Psi|_{\infty}^2 = n = \frac{m}{\mu_0 q^2 \lambda^2}$$

$$\Delta f(T, 0) = \alpha(T) |\Psi|^2 + \frac{\beta(T)}{2} |\Psi|^4$$

$$|\Psi|_{\infty}^2 = -\frac{\alpha}{\beta}$$

$$\Delta f_{estable}(T, 0) = -\frac{\alpha^2}{2\beta} \Rightarrow \frac{\alpha^2}{\beta} = \mu_0 H_c^2$$

$$\Rightarrow \alpha = \mu_0 H_c^2 \left( \frac{\beta}{\alpha} \right) = -\frac{\mu_0 H_c^2}{|\Psi|_{\infty}^2} \Rightarrow \boxed{\alpha(T) = -\frac{\mu_0^2 e^2 H_c^2(T) \lambda^2(T)}{m}}$$

Y se puede ver que:

$$\boxed{\beta(T) = \frac{\mu_0^3 e^4 H_c^2(T) \lambda^4(T)}{m^2}}$$

Usando las relaciones empíricas:  $H_c(T) = H_c(0) \left[ 1 - \left( \frac{T}{T_c} \right)^2 \right]$

$$\lambda_1(T) = \lambda(0) \left[ 1 - \left( \frac{T}{T_c} \right)^4 \right]^{-1/2}$$

$t = \frac{T}{T_c}$  Resulta:  $\alpha(T) \propto \frac{t^2 - 1}{1 + t^2}$  Cambia de signo en  $T = T_c$

$\beta(T) \propto \frac{1}{1 + t^2}$  Aprox cte en  $T = T_c$

## Formalismo de GL: caso general

$$\Delta f(\vec{r}, T, \bar{A}, \bar{B}) = \alpha(T) |\Psi(\vec{r})|^2 + \frac{\beta(T)}{2} |\Psi(\vec{r})|^4 + \frac{1}{2m} |(i\hbar \vec{\nabla} + q\bar{A}(\vec{r}))\Psi(\vec{r})|^2 + \frac{B^2(\vec{r})}{2\mu_0}$$

$$\Delta F(T, \bar{A}, \bar{B}) = \iiint \Delta f(\vec{r}, T, \bar{A}, \bar{B}) d^3\vec{r} \quad \text{Hay que minimizar } \Delta F \text{ o } \Delta G \text{ respecto de } \Psi(\vec{r}) \text{ y } \bar{A}(\vec{r})$$

Es un problema complicado, ya que hay que minimizar una Funcional, que es la integral de una funcional local

Teorema de Euler-Lagrange:

Dada una funcional  $\mathcal{F}(g(\vec{r})) = \iiint f\left(x_i, g, \frac{\partial g}{\partial x_i}\right) d^3\vec{r}$  ;  $\vec{r} = (x_1, x_2, x_3)$ , y llamo  $\dot{g}_i = \frac{\partial g}{\partial x_i}$

Si  $\mathcal{F}$  es un extremo  $\Rightarrow \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial g} = \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \dot{g}_i}$

En el caso de GL:  $\Delta F$  es la integral de  $\Delta f$  A  $T$  fija  $\Delta f(\vec{r})$  es función de  $\Psi(\vec{r})$ ,  $\vec{\nabla}\Psi$ ,  $\bar{A}(\vec{r})$  y  $\vec{\nabla} \times \bar{A}$

Entonces en el mínimo de  $\Delta F$ :  $\frac{\partial \Delta F}{\partial \Psi} = \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial \Delta F}{\partial \dot{\Psi}_i}$  Y lo mismo aplica para las componentes de  $\bar{A}$

## Ecuaciones de Ginzburg Landau

$$\Delta f(\vec{r}, T, \bar{A}, \bar{B}) = \alpha(T)|\Psi(\vec{r})|^2 + \frac{\beta(T)}{2} |\Psi(\vec{r})|^4 + \frac{1}{2m} |(i\hbar\vec{\nabla} + q\bar{A}(\vec{r}))\Psi(\vec{r})|^2 + \frac{B^2(\vec{r})}{2\mu_0}$$

$$\Delta F(T, \bar{A}, \bar{B}) = \iiint \Delta f(\vec{r}, T, \bar{A}, \bar{B}) d^3\vec{r} \quad \text{Hay que minimizar } \Delta F \text{ o } \Delta G \text{ respecto de } \Psi(\vec{r}) \text{ y } \bar{A}(\vec{r})$$

En el mínimo de  $\Delta F$ :  $\frac{\partial f}{\partial \Psi} = \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial \dot{\Psi}_i}$  Con  $\Psi = |\Psi(\vec{r})|e^{-i\varphi(\vec{r})}$  Y lo mismo aplica para las componentes de  $\bar{A}$

Esto lleva a las **Ecuaciones de Ginzburg Landau**, que son dos ecuaciones diferenciales no lineales acopladas:

$$\alpha\Psi + \beta|\Psi|^2\Psi + \frac{1}{2m} (i\hbar\vec{\nabla} + q\bar{A})^2\Psi = 0$$

1ra Ecuacion de GL

$$\vec{J} = \frac{1}{\mu_0} \vec{\nabla} \times \bar{B} = -\frac{q}{2m} i\hbar(\Psi^* \vec{\nabla} \Psi - \Psi \vec{\nabla} \Psi^*) - \frac{q}{m} \Psi^* \Psi \bar{A}$$

Hay que resolver estas dos ecuaciones acopladas con c.c.

o

$$\vec{J} = \frac{q}{m} |\Psi|^2 (\hbar\vec{\nabla}\varphi - q\bar{A})$$

2da Ecuacion de GL

## Ecuaciones de Ginzburg Landau: caso unidimensional

Veamos un ejemplo de caso simple: problema unidimensional (por ejemplo, plano semi infinito SC)

$$\Delta f = \alpha |\Psi(x)|^2 + \frac{\beta}{2} |\Psi(x)|^4 + \frac{1}{2m} \left( i\hbar \frac{\partial}{\partial x} + q\bar{A}(x) \right)^2 \Psi(x)^2 + \frac{B^2(x)}{2\mu_0}$$

Con  $\Psi = |\Psi(x)|e^{-i\varphi(x)}$  Se puede mostrar que en el caso unidimensional hay un gauge en el cual  $\Psi$  es real ( $\varphi=0,\pi$ )

$$\Delta f = \alpha\Psi^2 + \frac{\beta}{2}\Psi^4 + \frac{1}{2m} \left( i\hbar \frac{\partial\Psi}{\partial x} + q\bar{A}\Psi \right)^2 + \frac{B^2}{2\mu_0} \quad \text{En ausencia de campos:} \quad \Delta f = \alpha\Psi^2 + \frac{\beta}{2}\Psi^4 - \frac{\hbar^2}{2m} \left( \frac{\partial\Psi}{\partial x} \right)^2$$

1) Veamos como se deduce para este caso sencillo la 1ra ecuacion de GL:

$$\Delta F(T, \bar{A}, \bar{B}) = \iiint \Delta f(\bar{r}, T, \bar{A}, \bar{B}) d^3\bar{r}$$

$$\text{En el m\u00ednimo de } \Delta F: \quad \frac{\partial f}{\partial \Psi} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial \dot{\Psi}}$$

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial \dot{\Psi}} &= -\frac{\hbar^2}{m} \dot{\Psi} \\ \frac{\partial f}{\partial \Psi} &= 2\alpha\Psi + 2\beta\Psi^3 \\ \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial \dot{\Psi}} &= -\frac{\hbar^2}{m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} \end{aligned} \right\} \quad \boxed{\alpha\Psi + \beta\Psi^3 + \frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} = 0} \quad \begin{array}{l} \text{Ecuacion de GL} \\ \text{unidimensional} \\ \text{sin campos} \end{array}$$

## Ecuaciones de Ginzburg Landau: caso unidimensional

$$\alpha\Psi + \beta\Psi^3 + \frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2\Psi}{\partial x^2} = 0$$

Ecuacion de GL unidimensional sin campos

$$|\Psi|_\infty^2 = -\frac{\alpha}{\beta}$$

Divido por  $|\Psi|_\infty$  y llamo  $k = \frac{\Psi}{|\Psi|_\infty} = -\frac{\beta}{\alpha} \Psi = \frac{\beta}{|\alpha|} \Psi \Rightarrow -\alpha \left( k - k^3 + \frac{\hbar^2}{2m|\alpha|} \frac{\partial^2 k}{\partial x^2} \right) = 0$

Queda la ecuación:  $k - k^3 + \xi^2 \frac{\partial^2 k}{\partial x^2} = 0$  con  $\xi^2 = \frac{\hbar^2}{2m|\alpha|}$

La condicion de contorno de un plano semi infinito superconductor es:  $\Psi(x=0) = 0$  y  $\frac{\partial\Psi}{\partial x}(x=0) = 0$

Ver que la función:  $k = \frac{\Psi(x)}{|\Psi|_\infty} = \tanh\left(\frac{x}{\sqrt{2}\xi}\right)$  cumple con la ecuacion diferencial y las cc

## Longitud de coherencia

$$\alpha\Psi + \beta\Psi^3 + \frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} = 0$$

Ecuacion de GL unidimensional sin campos

$$|\Psi|_\infty^2 = -\frac{\alpha}{\beta}$$

llamo  $k = \frac{\Psi}{|\Psi|_\infty}$  y obtenemos la solucion para el plano semi-infinito:

$$k = \frac{\Psi(x)}{|\Psi|_\infty} = \tanh\left(\frac{x}{\sqrt{2}\xi}\right)$$

con  $\xi^2 = \frac{\hbar^2}{2m|\alpha|}$        $\xi(T)$  diverge en  $T_c$

Recordemos:  $\phi_0 = \frac{h}{q}$       y       $\alpha(T) = -\frac{\mu_0^2 e^2 H_c^2(T) \lambda^2(T)}{m}$

$$\xi = \frac{\phi_0}{2\pi\mu_0 H_c \lambda}$$

