

*Teorías cuánticas de campos con invariancia conforme*



Euclideo/Lorentziano

Cilindro/Plano

Desarrollos de Fourier/Laurent

Variables complejas duplicadas

Conmutador como integral de contorno

OPE

Extension central.

Tensor energia momento  
como variacion de la accion respecto a la metrica.

Pesos conformes

Modulo de Verma

estados primarios/quasiprimarios

# La relevancia de la distinción Euclideo-Lorentziano

## Principio o axioma de localidad

$$[\phi(x), \phi(y)] = 0, \quad (x - y)^2 > 0$$

(x,y espacialmente separados)

$$[\phi(x), \phi(y)] \neq 0, \quad (x - y)^2 < 0 \text{ genericamente}$$

No hay contradicción por que la simetría de Poincaré no puede mapear puntos espacialmente separados a puntos temporalmente separados.

En el mundo euclideo, los operadores conmutarían siempre!

La conexión entre ambas formulaciones es mediante continuación analítica en *los valores de expectación en vacío*, no continuando analíticamente los campos

# Función de Wightman/Schwinger

$$W_2((x_1^0, x_1^1), (x_2^0, x_2^1)) \equiv \langle 0 | \phi(x_1)\phi(x_2) | 0 \rangle$$

$W_2$  se puede extender a una función de dos variables complejas  $\tilde{x}_1, \tilde{x}_2$  que viven en la región:

$$\text{Im}(\tilde{x}_1^0) > \text{Im}(\tilde{x}_2^0)$$

En particular, esta función extendida,  $W^{ext}$  puede evaluarse en puntos con parte temporal *puramente imaginaria*, y parte espacial puramente real.

$$S_2((x_1^0, x_1^1), (x_2^0, x_2^1)) \equiv W^{ext}((ix_1^0, x_1^1), (ix_2^0, x_2^1))$$

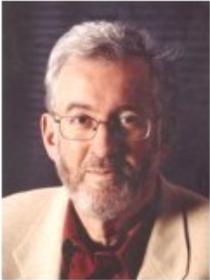
$$x_1^0 > x_2^0$$

# CFT como Dios manda: en el mundo Lorentziano



## Prof. Dr. Gerhard Mack

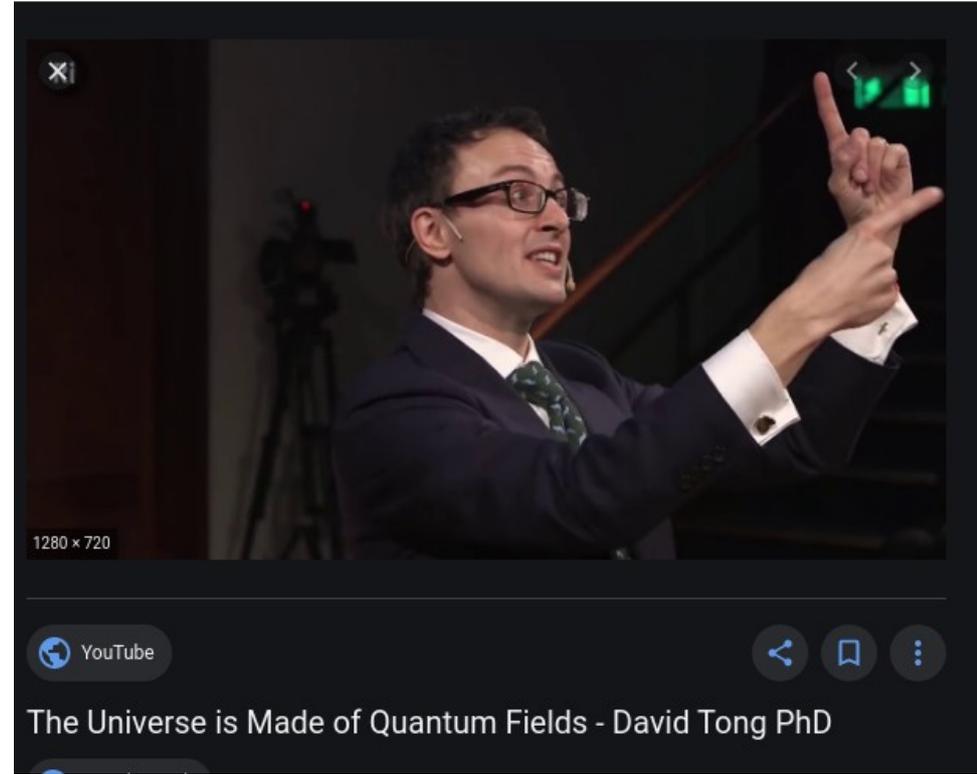
Geboren 1940



Fachgebiet:

Theoretische Physik

Fisico de la vieja guardia



Otro estilo

## Algunas cosas a aclarar en esta clase y la que viene

- Que es eso de que el conmutador sea una integral de contorno
- Porque de golpe importan tanto las divergencias en el producto de operadores (OPE)
- Porque se plantea el Tensor energía momento como variación de la acción frente a la métrica si la métrica está fija
- ¿Dónde está la analogía con el espacio de Fock de QFT ordinaria? ¿Es en el módulo de Verma?

# Aparente contradicción en QFT

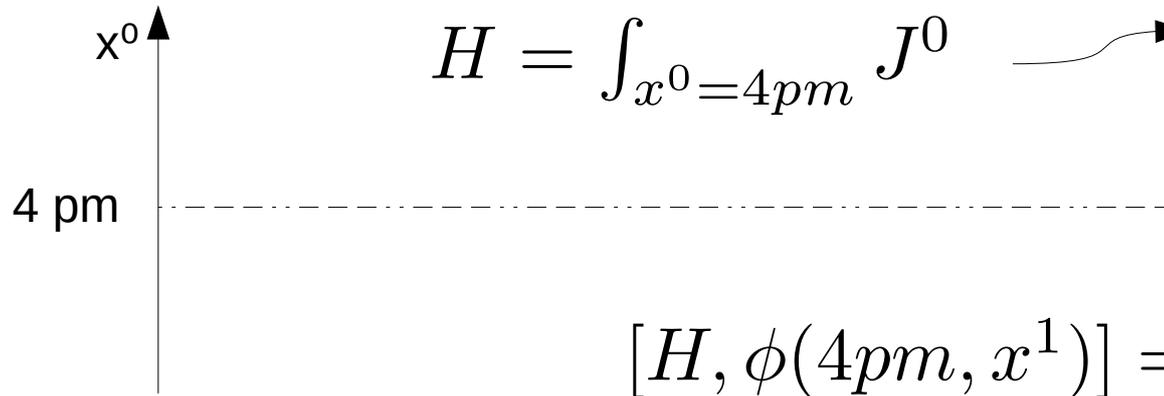
Comutador entre cargas conservadas y campos en una QFT Ordinaria

Ejemplo:

$$[H, \phi(x)] = i\partial_{x^0}\phi(x) \neq 0$$

Pero H es una integral a tiempo constante de expresiones formadas con el campo y sus derivadas

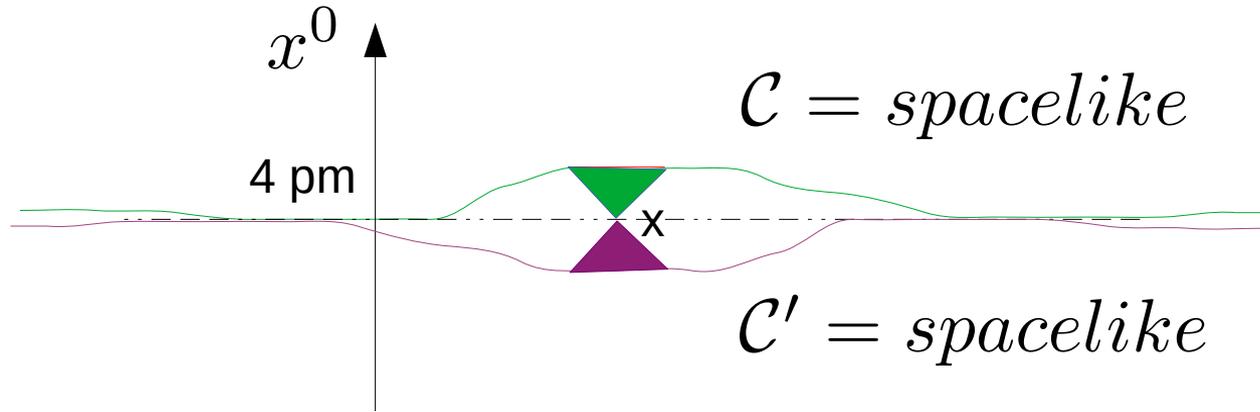
Este slide de tiempo constante puede elegirse de forma tal que el tiempo se igual al argumento temporal del campo



$H = \int_{x^0=4pm} J^0$   $\rightarrow$  Todo lo que esta aca dentro conmuta con  $\phi(4pm, x^1)$

$$[H, \phi(4pm, x^1)] = 0 \quad ?$$

$$H = \int_{\mathcal{C}} J^0 = \int_{\mathcal{C}'} J^0$$



La zona de las curvas que se intersectan con el cono de luz (futuro o pasado) contiene campos que no conmutan con el campo evaluado en  $x$ .

Si la curva  $\mathcal{C}$  o  $\mathcal{C}'$  pasa cada vez más y más cerca de  $x$ , la zona se achica pero el conmutador se agranda debido a la divergencia.

$$[H, \phi(x)] = \int_{\mathcal{C}} J^0 \phi(x) - \phi(x) \int_{\mathcal{C}'} J^0 = T[\oint_{\mathcal{C} \cup \mathcal{C}'} J \phi(x)]$$

# Volviendo a CFT

Transformación conforme

$$\Phi(z, \bar{z}) \rightarrow (\partial f(z))^h (\bar{\partial} \bar{f}(\bar{z}))^{\bar{h}} \Phi(f(z), \bar{f}(\bar{z}))$$

Campo primario de peso  $h, \bar{h}$

Las características tensoriales están vinculadas a las etiquetas  $h, \bar{h}$

$$\delta_{l_n} \Phi(z, \bar{z}) = z^{n+1} \partial_z \Phi(z, \bar{z}) + h(n+1) z^n \Phi(z, \bar{z})$$

$$\delta_{l_n} \Phi(z, \bar{z}) = [L_n, \Phi(z, \bar{z})]$$

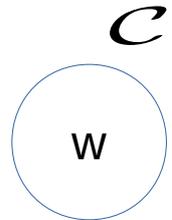
$$l_n = z^{n+1} \partial_z \quad (n \in \mathbb{Z})$$

Los  $L_n$  son las cargas conservadas asociadas a las transformaciones conformes.  
Serán integrales a tiempo constante de sus respectivas corrientes.

$$L_m = \frac{1}{2i\pi} \oint T(z) z^{m+1} \Leftrightarrow T(z) = \sum_n \frac{L_n}{z^{n+2}}$$

Encierra al origen

$$[L_n, \Phi(w, \bar{w})] = \frac{1}{2i\pi} \oint_C T(z) z^{n+1} \Phi(w, \bar{w})$$



$$\frac{1}{2i\pi} \oint_C z^{n+1} T(z) \Phi(w, \bar{w}) = w^{n+1} \partial_w \Phi(w, \bar{w}) + h(n+1)w^n \Phi(w, \bar{w})$$



Tiene que haber poles en  $z=w$ !

Recordar teorema de Cauchy:

$$f^{(n)}(w) = \frac{n!}{2\pi i} \oint \frac{f(z)}{(z-w)^n} dz$$

(f regular en la region encerrada)

**OPE importante: T con campo primario de peso h**

$$T(z) \Phi(w, \bar{w}) \sim \frac{h}{(z-w)^2} \Phi(w, \bar{w}) + \frac{1}{(z-w)} \partial_w \Phi(w, \bar{w}) + ..$$

## Algebra de Virasoro

$$[\hat{L}_n, \hat{L}_m] = (n - m)\hat{L}_{n+m} + \frac{1}{12}\delta_{n,-m}n(n^2 - 1)c$$



Ejercicio

$$T(z)T(w) \sim \frac{\frac{c}{2}}{(z-w)^4} + \frac{2}{(z-w)^2}T(w) + \frac{1}{z-w}\partial T(w)$$

Campo primario de peso  $h, \bar{h}$

$$\delta_{l_n} \Phi(z, \bar{z}) = z^{n+1} \partial_z \Phi(z, \bar{z}) + h(n+1) z^n \Phi(z, \bar{z})$$

$$\delta_{\bar{l}_n} \Phi(z, \bar{z}) = \bar{z}^{n+1} \partial_{\bar{z}} \Phi(z, \bar{z}) + h(n+1) \bar{z}^n \Phi(z, \bar{z})$$

$$\text{spin} = |h - \bar{h}|$$

El tensor energía momento es de rango (spin) 2. Si cada componente quiral fuera un campo primario, esperaríamos que:

$$\delta_{l_n} T(z) = z^{n+1} \partial T(z) + 2(n+1) z^n T(z)$$

$$\delta_{\bar{l}_n} \bar{T}(\bar{z}) = \bar{z}^{n+1} \partial \bar{T}(\bar{z}) + 2(n+1) \bar{z}^n \bar{T}(\bar{z})$$

pero la carga central no nula cambia esta forma.

Ejercicio:

Eligiendo un vector generico  $\varepsilon(z)\partial$  mostrar que

$$\delta_\varepsilon T(z) = 2\partial\varepsilon(z)T(z) + \varepsilon(z)\partial T(z) + \frac{c}{12}\partial^3\varepsilon(z)$$

T es campo quasprimario (idem para T barra)