

## 1.6 Cuantización funcional de campos fermiónicos

En el formalismo canónico los campos son operadores que verifican reglas de anticonmutación:

$$\{\psi(x), \psi(y)\}_{x^0=y^0} = 0 . \quad (1.182)$$

(En realidad no solamente lo hacen a tiempos iguales.) En el formalismo funcional los campos son números complejos. Para considerar campos fermiónicos tendremos que introducir cantidades complejas anticonmutantes: *variables de Grassmann*.

### 1.6.1 Variables de Grassmann

Los generadores  $\theta_i$  del *álgebra de Grassmann* ( $i = 1, \dots, n$ ) obedecen:

$$\{\theta_i, \theta_j\} = \theta_i\theta_j + \theta_j\theta_i = 0 . \quad (1.183)$$

Por tanto,

$$\theta_i^2 = 0 \quad (1.184)$$

y cualquier función  $f(\theta_i)$  contendrá un número finito de términos, pues ha de ser lineal en las  $\theta_i$ . Por ejemplo, para un álgebra unidimensional ( $n = 1$ ),

$$f(\theta) = a + b\theta , \quad a, b \in \mathbb{C} . \quad (1.185)$$

Podemos introducir la *derivada* respecto a una variable de Grassmann a partir de

$$\frac{\partial}{\partial \theta_i} (\theta_1 \theta_2) = \delta_{i1} \theta_2 - \delta_{i2} \theta_1 \quad (1.186)$$

que cumple:

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial \theta_i}, \theta_j \right\} = \frac{\partial}{\partial \theta_i} \theta_j + \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_i} = \delta_{ij} - \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_i} + \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_i} = \delta_{ij} \quad (1.187)$$

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial \theta_i}, \frac{\partial}{\partial \theta_j} \right\} = 0. \quad (1.188)$$

Así, para un álgebra unidimensional:

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial \theta}, \theta \right\} = 1, \quad \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \right)^2 = 0. \quad (1.189)$$

Para introducir la *integral*, la invariancia bajo traslaciones requiere que

$$\int d\theta \theta = \int d\theta (\theta + \theta_0) \quad (1.190)$$

en analogía con la integración definida ordinaria sobre una función lineal  $f(x)$ ,

$$\int_{-\infty}^{\infty} dx f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} dx f(x + x_0). \quad (1.191)$$

Por tanto,

$$\int d\theta = 0, \quad \int d\theta \theta = 1 \quad (1.192)$$

donde hemos normalizado la integral de modo que

$$\int d\theta f(\theta) = \int d\theta (a + b\theta) = b. \quad (1.193)$$

Recordemos que también teníamos

$$\frac{\partial}{\partial \theta} f(\theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} (a + b\theta) = b. \quad (1.194)$$

Así que derivación e integración coinciden! Nótese también que, si integramos respecto a varias variables de Grassmann el orden es importante porque

$$d\theta_i d\theta_j = -d\theta_j d\theta_i. \quad (1.195)$$

Vamos ahora a trabajar con dos variables de Grassmann independientes,  $\eta$  y  $\bar{\eta}$ , de modo que

$$\int d\eta = \int d\bar{\eta} = 0, \quad \int d\eta \eta = \int d\bar{\eta} \bar{\eta} = 1. \quad (1.196)$$

Como  $\eta^2 = \bar{\eta}^2 = 0$ , tenemos que

$$e^{-\bar{\eta}\eta} = 1 - \bar{\eta}\eta \quad (1.197)$$

y, por tanto

$$\int d\bar{\eta}d\eta e^{-\bar{\eta}\eta} = 1 . \quad (1.198)$$

Para generalizar esta fórmula a más dimensiones comencemos con dos dimensiones:

$$\eta = \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \end{pmatrix} , \quad \bar{\eta} = (\bar{\eta}_1 \quad \bar{\eta}_2) . \quad (1.199)$$

(Al final vamos a necesitar un número infinito de ellas,  $\eta(x)$  y  $\bar{\eta}(x)$ ) Hemos elegido el vector  $\bar{\eta}$  como un vector fila para que

$$\bar{\eta}\eta = \bar{\eta}_1\eta_1 + \bar{\eta}_2\eta_2 \quad (1.200)$$

y entonces

$$(\bar{\eta}\eta)^2 = 2\bar{\eta}_1\eta_1\bar{\eta}_2\eta_2 \quad (1.201)$$

$$e^{-\bar{\eta}\eta} = 1 - (\bar{\eta}_1\eta_1 + \bar{\eta}_2\eta_2) + \bar{\eta}_1\eta_1\bar{\eta}_2\eta_2 \quad (1.202)$$

y aplicando las reglas de integración,

$$\int d\bar{\eta}d\eta e^{-\bar{\eta}\eta} = \int d\bar{\eta}_1d\bar{\eta}_2d\eta_1d\eta_2 \bar{\eta}_1\eta_1\bar{\eta}_2\eta_2 = 1 \quad (1.203)$$

como en el caso unidimensional.

Ahora veamos el efecto de un cambio de variables:

$$\eta = M\alpha , \quad \bar{\eta} = \bar{\alpha}N \quad (1.204)$$

donde  $M$  y  $N$  son matrices  $2 \times 2$  y  $\alpha$  y  $\bar{\alpha}$  son dos nuevas parejas de variables de Grassmann independientes. Primero comprobemos que, si bien para variables ordinarias el cambio de variables supondría multiplicar por un jacobiano:

$$x = My \quad \Rightarrow \quad dx_1 dx_2 = (\det M) dy_1 dy_2 \quad (1.205)$$

en el caso de variables de Grassmann se obtiene:

$$\eta = M\alpha \quad \Rightarrow \quad d\eta_1 d\eta_2 = (\det M)^{-1} d\alpha_1 d\alpha_2 . \quad (1.206)$$

En efecto, como

$$\begin{aligned} \eta_1 \eta_2 &= (M_{11}\alpha_1 + M_{12}\alpha_2)(M_{21}\alpha_1 + M_{22}\alpha_2) \\ &= (M_{11}M_{22} - M_{12}M_{21})\alpha_1\alpha_2 \\ &= (\det M) \alpha_1\alpha_2 , \end{aligned} \quad (1.207)$$

para lograr que se preserve la integral:

$$1 = \int d\eta_1 d\eta_2 \eta_1 \eta_2 = \int d\alpha_1 d\alpha_2 \alpha_1 \alpha_2 \quad (1.208)$$

tenemos que imponer (1.206). Entonces, volviendo a nuestra integral (1.203),

$$1 = (\det NM)^{-1} \int d\bar{\alpha} d\alpha e^{-\bar{\alpha}NM\alpha} . \quad (1.209)$$

Así que si  $A \equiv NM$  obtenemos

$$\int d\bar{\alpha}d\alpha e^{-\bar{\alpha}A\alpha} = \det A . \quad (1.210)$$

Este resultado nos será muy útil en el caso infinito-dimensional para cuantizar funcionalmente los campos de gauge.

Lo que nos interesa para tratar campos fermiónicos es un *álgebra de Grassmann infinito-dimensional*, cuyos generadores  $\theta(x)$  obedecen:

$$\{\theta(x), \theta(y)\} = 0 , \quad (1.211)$$

$$\frac{\partial\theta(x)}{\partial\theta(y)} = \delta^4(x - y) , \quad (1.212)$$

$$\int d\theta(x) = 0 , \quad \int d\theta(x) \theta(x) = 1 . \quad (1.213)$$

Los campos fermiónicos  $\psi(x)$  y  $\bar{\psi}(x)$  son variables de Grassmann independientes, igual que  $\alpha$  y  $\bar{\alpha}$  en el caso anterior, y las integrales como (1.210) son integrales funcionales.

## 1.6.2 Funcional generador y funciones de Green

Por analogía con el caso de campos escalares, recordando que el lagrangiano libre de Dirac es

$$\mathcal{L}_0 = \bar{\psi}(i\partial - m)\psi \quad (1.214)$$

definimos el funcional generador para el campo de Dirac libre como

$$Z_0[\eta, \bar{\eta}] = \int \mathcal{D}\bar{\psi}\mathcal{D}\psi \exp \left\{ i \int d^4x [\bar{\psi}(i\partial - m)\psi + \bar{\eta}\psi + \bar{\psi}\eta] \right\} \quad (1.215)$$

donde  $\bar{\eta}(x)$  representa a la fuente de  $\psi(x)$  y  $\eta(x)$  representa a la fuente de  $\bar{\psi}(x)$ .

Para simplificar la expresión conviene introducir la notación:

$$Z_0[\eta, \bar{\eta}] = \int \mathcal{D}\bar{\psi}\mathcal{D}\psi \exp \left\{ i \int d^4x Q(\bar{\psi}, \psi) \right\} \quad (1.216)$$

$$Q(\bar{\psi}, \psi) = \bar{\psi}S^{-1}\psi + \bar{\eta}\psi + \bar{\psi}\eta, \quad S^{-1} = i\partial - m. \quad (1.217)$$

Usando los valores  $\psi_m$  y  $\bar{\psi}_m$  que minimizan  $Q(\bar{\psi}, \psi)$ ,

$$\psi_m = -S\eta, \quad \bar{\psi}_m = -\bar{\eta}S \quad (1.218)$$

es fácil mostrar que

$$Q(\bar{\psi}_m, \psi_m) \equiv Q_m = -\bar{\eta}S\eta \quad (1.219)$$

$$Q(\bar{\psi}, \psi) = Q_m + (\bar{\psi} - \bar{\psi}_m)S^{-1}(\psi - \psi_m). \quad (1.220)$$

Entonces

$$\begin{aligned} Z_0[\eta, \bar{\eta}] &= \int \mathcal{D}\bar{\psi}\mathcal{D}\psi \exp \left\{ i \int d^4x \left[ -\bar{\eta}S\eta + (\bar{\psi} - \bar{\psi}_m)S^{-1}(\psi - \psi_m) \right] \right\} \\ &= \det(-iS^{-1}) \exp \left\{ -i \int d^4x d^4y \bar{\eta}(x)S(x-y)\eta(y) \right\}, \end{aligned}$$

donde se ha extraído fuera de la integral funcional el segundo término de la exponencial y se ha usado (1.210) extendida a infinitas dimensiones con  $A = -iS^{-1}$ . Este factor puede absorberse en la normalización de la integral funcional de modo que  $Z_0[0,0] = 1$ . Veamos qué significa extender (1.210) a un número infinito de dimensiones. Se trata de pasar de un vector  $\alpha$  con componentes  $\alpha_i$  a una función  $\alpha(x)$ , de modo que

$$\alpha_i \rightarrow \alpha(x) \quad (1.222)$$

$$\sum_i \alpha_i \rightarrow \int d^4x \alpha(x) \quad (1.223)$$

$$\bar{\alpha}\alpha = \sum_i \bar{\alpha}_i \alpha_i = \sum_{ij} \bar{\alpha}_i \delta_{ij} \alpha_j \rightarrow \int d^4x d^4y \bar{\alpha}(x) \delta^4(x-y) \alpha(y) = \int d^4x \bar{\alpha}(x) \alpha(x) \quad (1.224)$$

$$\bar{\alpha}M\alpha = \sum_{ij} \bar{\alpha}_i M_{ij} \alpha_j \rightarrow \int d^4x d^4y \bar{\alpha}(x) M(x,y) \alpha(y) \equiv \int d^4x \bar{\alpha}M\alpha, \quad (1.225)$$

ya que podemos escribir

$$\alpha_i = \sum_j \delta_{ij} \alpha_j \rightarrow \alpha(x) = \int d^4y \delta^4(x-y) \alpha(y) \quad (1.226)$$

$$(M\alpha)_i = \sum_j M_{ij} \alpha_j \rightarrow (M\alpha)(x) = \int d^4y M(x,y) \alpha(y). \quad (1.227)$$

Finalmente, si escribimos:

$$S_F(x) = iS(x) , \quad S^{-1} = i\cancel{\partial} - m . \quad (1.228)$$

obtenemos una expresión análoga a (1.73):

$$Z_0[\eta, \bar{\eta}] = \exp \left\{ - \int d^4x d^4y \bar{\eta}(x) S_F(x-y) \eta(y) \right\} \quad (1.229)$$

Veamos que

$$S_F(x) = (i\cancel{\partial} + m)D_F(x) , \quad D_F(x) = \int \frac{d^4p}{(2\pi)^4} \frac{i}{p^2 - m^2 + i\epsilon} e^{-ipx} \quad (1.230)$$

En efecto, recordando (1.82):

$$S^{-1}S = (i\cancel{\partial} - m)(-iS_F) = (i\cancel{\partial} - m)(i\cancel{\partial} + m)(-iD_F) = i(\square + m^2)D_F(x) = \delta^4(x) . \quad (1.231)$$

Por tanto, en el espacio de momentos:

$$\tilde{S}_F(p) = \frac{i(\cancel{p} + m)}{p^2 - m^2 + i\epsilon} = \frac{i}{\cancel{p} - m + i\epsilon} \longrightarrow \quad (1.232)$$

Es muy *importante* notar que, aunque para escalares  $\tilde{D}_F(p) = \tilde{D}_F(-p)$ , para fermiones  $\tilde{S}_F(p) \neq \tilde{S}_F(-p)$ .

Podemos encontrar las funciones de Green tomando derivadas del funcional generador respecto de las fuentes:

$$\langle 0 | T \{ \psi(x_1) \cdots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \cdots \bar{\psi}(y_n) \} | 0 \rangle = \frac{(-i)^{2n}}{Z[0,0]} \prod_{i=1}^n \frac{\delta}{\delta \eta(y_i)} \prod_{j=1}^n \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}(x_j)} Z[\eta, \bar{\eta}] \Big|_{\eta=\bar{\eta}=0} \quad (1.233)$$

donde solamente sobreviven el mismo número de derivadas respecto a  $\eta$  y  $\bar{\eta}$  cuando al final hacemos  $\eta = \bar{\eta} = 0$ . Usando nuestra notación abreviada, comprobemos que recuperamos que el propagador es la función de Green de dos puntos para el campo libre:

$$\begin{aligned} S_F(x-y) &= - \frac{\delta}{\delta \eta(y)} \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}(x)} Z_0[\eta, \bar{\eta}] = - \frac{\delta}{\delta \eta_y} \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}_x} e^{-\langle \bar{\eta}_1 S_{12} \eta_2 \rangle} \Big|_{\eta=\bar{\eta}=0} \\ &= - \frac{\delta}{\delta \eta_y} [- \langle S_{x2} \eta_2 \rangle e^{-\langle \bar{\eta}_1 S_{12} \eta_2 \rangle}] \Big|_{\eta=\bar{\eta}=0} = S_{xy} . \end{aligned} \quad (1.234)$$

Nótese que, aunque no los hayamos escrito explícitamente, los campos fermiónicos y las fuentes llevan un índice espinorial  $\alpha = 1, \dots, 4$  y el propagador lleva dos.

Si los campos fermiónicos sufren interacciones,  $\mathcal{L}_I(\bar{\psi}, \psi) = \mathcal{L} - \mathcal{L}_0$ , podemos generalizar (1.93) y escribir:

$$Z[\eta, \bar{\eta}] = \exp \left\{ i \int d^4x \mathcal{L}_I \left( \frac{1}{i} \frac{\delta}{\delta \eta}, \frac{1}{i} \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}} \right) \right\} Z_0[\eta, \bar{\eta}] \quad (1.235)$$

donde  $Z_0[\eta, \bar{\eta}]$  viene dado por (1.229). Un resultado importante que se puede mostrar es que un loop cerrado de fermiones contribuye con *signo contrario* que uno de escalares. Pruébese comparando los siguientes diagramas para interacciones  $\bar{\psi}\psi\phi$  y  $\phi^3$ , respectivamente:

The diagram shows an equality between two terms. On the left, a dashed horizontal line enters a solid circle from the left and exits to the right. On the right, a dashed horizontal line enters a dashed circle from the left and exits to the right. An equals sign is placed between the two terms, with a minus sign to its left, indicating that the fermion loop contributes with a negative sign compared to the scalar loop.

$$\text{---} \bigcirc \text{---} = - \text{---} \bigcirc \text{---} \quad (1.236)$$