

# Campos - Práctica

---

Formulación Lagrangiana de teorías de campos.

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Recordemos que el **lagrangiano**  $L$  es un funcional de los campos y sus derivadas  $L(\phi, \partial_\mu \phi)$ , es decir, un escalar de Lorentz.

$$L = \int d^3x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (1)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Recordemos que el **lagrangiano**  $L$  es un funcional de los campos y sus derivadas  $L(\phi, \partial_\mu \phi)$ , es decir, un escalar de Lorentz.

$$L = \int d^3x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (1)$$

Recordamos la definición de la **acción**

$$S = \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (2)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Recordemos que el **lagrangiano**  $L$  es un funcional de los campos y sus derivadas  $L(\phi, \partial_\mu \phi)$ , es decir, un escalar de Lorentz.

$$L = \int d^3x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (1)$$

Recordamos la definición de la **acción**

$$S = \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (2)$$

Principio de mínima acción  $\implies$  ecuaciones de movimiento

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Recordemos que el **lagrangiano**  $L$  es un funcional de los campos y sus derivadas  $L(\phi, \partial_\mu \phi)$ , es decir, un escalar de Lorentz.

$$L = \int d^3x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (1)$$

Recordamos la definición de la **acción**

$$S = \int d^4x \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi). \quad (2)$$

Principio de mínima acción  $\implies$  ecuaciones de movimiento

**ecuación de Euler-Lagrange:** 
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0. \quad (3)$$

Definiendo el **momento canónico conjugado** a  $\phi$  como

$$\Pi_\phi(x) := \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)}, \quad (4)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Definiendo el **momento canónico conjugado** a  $\phi$  como

$$\Pi_\phi(x) := \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)}, \quad (4)$$

podremos escribir el Hamiltoniano

$$H = \int d^3x \mathcal{H}(x), \quad (5)$$

con

$$\mathcal{H}(x) = \sum_\phi \Pi_\phi(x) \partial_0 \phi(x) - \mathcal{L}(x). \quad (6)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo escalar

La densidad lagrangiana

$$\mathcal{L}_{KG} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

con  $\phi \in \mathbb{R}$  nos da la ecuación de klein-gordon mediante las ecuaciones de Euler-Lagrange.



# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo escalar

La densidad lagrangiana

$$\mathcal{L}_{KG} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

con  $\phi \in \mathbb{R}$  nos da la ecuación de Klein-Gordon mediante las ecuaciones de Euler-Lagrange.

Comencemos calculando las derivadas que necesitaremos

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -m^2 \phi \tag{7}$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo escalar

La densidad lagrangiana

$$\mathcal{L}_{KG} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

con  $\phi \in \mathbb{R}$  nos da la ecuación de Klein-Gordon mediante las ecuaciones de Euler-Lagrange.

Comencemos calculando las derivadas que necesitaremos

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -m^2 \phi \quad (7)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi)} \left( \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \partial_\beta \phi \right) = \partial_\mu \left[ \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \frac{\partial (\partial_\alpha \phi)}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\beta \phi + \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \frac{\partial (\partial_\beta \phi)}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right] \quad (8)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo escalar

La densidad lagrangiana

$$\mathcal{L}_{KG} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

con  $\phi \in \mathbb{R}$  nos da la ecuación de Klein-Gordon mediante las ecuaciones de Euler-Lagrange.

Comencemos calculando las derivadas que necesitaremos

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -m^2 \phi \quad (7)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi)} \left( \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \partial_\beta \phi \right) = \partial_\mu \left[ \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \frac{\partial (\partial_\alpha \phi)}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\beta \phi + \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \frac{\partial (\partial_\beta \phi)}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right] \quad (8)$$

$$= \partial_\mu \left( \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \delta_\alpha^\mu \partial_\beta \phi + \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \delta_\beta^\mu \right) = \partial_\mu \left( \frac{1}{2} 2 \eta^{\mu\nu} \partial_\nu \phi \right) = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi \quad (9)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo escalar

La densidad lagrangiana

$$\mathcal{L}_{KG} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi - \frac{m^2}{2} \phi^2$$

con  $\phi \in \mathbb{R}$  nos da la ecuación de Klein-Gordon mediante las ecuaciones de Euler-Lagrange.

Comencemos calculando las derivadas que necesitaremos

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = -m^2 \phi \quad (7)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi)} \left( \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \partial_\beta \phi \right) = \partial_\mu \left[ \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \frac{\partial (\partial_\alpha \phi)}{\partial (\partial_\mu \phi)} \partial_\beta \phi + \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \frac{\partial (\partial_\beta \phi)}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right] \quad (8)$$

$$= \partial_\mu \left( \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \delta_\alpha^\mu \partial_\beta \phi + \frac{1}{2} \eta^{\alpha\beta} \partial_\alpha \phi \delta_\beta^\mu \right) = \partial_\mu \left( \frac{1}{2} 2 \eta^{\mu\nu} \partial_\nu \phi \right) = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi \quad (9)$$

Luego reemplazando estas en la ecuación de Euler-Lagrange tenemos

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = -m^2 \phi - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi = 0 \quad (10)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Podemos además obtener el momento canónico conjugado de  $\phi$

$$\Pi_\phi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)} = \partial_0 \phi \quad (11)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Podemos además obtener el momento canónico conjugado de  $\phi$

$$\Pi_\phi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)} = \partial_0 \phi \quad (11)$$

con lo que el Hamiltoniano resulta ser

$$\mathcal{H}(x) = \partial_0 \phi \partial_0 \phi(x) - \mathcal{L}(x) = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial_\mu \phi + \frac{m^2}{2} \phi^2 = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} (\nabla \phi)^2 + \frac{m^2}{2} \phi^2 \quad (12)$$

que podemos reconocer como la suma de la energía cinética más la potencial.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Podemos además obtener el momento canónico conjugado de  $\phi$

$$\Pi_\phi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)} = \partial_0 \phi \quad (11)$$

con lo que el Hamiltoniano resulta ser

$$\mathcal{H}(x) = \partial_0 \phi \partial_0 \phi(x) - \mathcal{L}(x) = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial_\mu \phi + \frac{m^2}{2} \phi^2 = \frac{1}{2} \dot{\phi}^2 + \frac{1}{2} (\nabla \phi)^2 + \frac{m^2}{2} \phi^2 \quad (12)$$

que podemos reconocer como la suma de la energía cinética más la potencial.

*Considere ahora la densidad Lagrangiana  $\mathcal{L} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi \phi^*$ , donde  $\phi$  ahora es un campo complejo. Note que ahora no está el factor  $\frac{1}{2}$  en el término cinético y en el de masa.*

*Escribiendo  $\phi = \phi_1 + i\phi_2$ , con  $\phi_1$  y  $\phi_2$  reales, obtenga las ecuaciones de Euler-Lagrange para  $\phi_1$  y  $\phi_2$  y muestre que ambos cumplen la ecuación de Klein-Gordon.*

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Expandamos primero el Lagrangiano

$$\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi^* - m^2 \phi \phi^* =$$



# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Expandamos primero el Lagrangiano

$$\begin{aligned} & \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi^* - m^2 \phi \phi^* = \\ & = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu (\phi_1 + i\phi_2) \partial_\nu (\phi_1 - i\phi_2) - m^2 (\phi_1 + i\phi_2) (\phi_1 - i\phi_2) \end{aligned}$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Expandamos primero el Lagrangiano

$$\begin{aligned} & \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi^* - m^2 \phi \phi^* = \\ & = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu (\phi_1 + i\phi_2) \partial_\nu (\phi_1 - i\phi_2) - m^2 (\phi_1 + i\phi_2) (\phi_1 - i\phi_2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + i\partial_\mu \phi_2 \partial_\nu \phi_1 - i\partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \end{aligned}$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Expandamos primero el Lagrangiano

$$\begin{aligned} & \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi^* - m^2 \phi \phi^* = \\ & = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu (\phi_1 + i\phi_2) \partial_\nu (\phi_1 - i\phi_2) - m^2 (\phi_1 + i\phi_2) (\phi_1 - i\phi_2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + i\partial_\mu \phi_2 \partial_\nu \phi_1 - i\partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \end{aligned} \tag{13}$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Expandamos primero el Lagrangiano

$$\begin{aligned} & \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi^* - m^2 \phi \phi^* = \\ & = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu (\phi_1 + i\phi_2) \partial_\nu (\phi_1 - i\phi_2) - m^2 (\phi_1 + i\phi_2) (\phi_1 - i\phi_2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + i\partial_\mu \phi_2 \partial_\nu \phi_1 - i\partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \end{aligned} \tag{13}$$

Calculemos ahora las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_j} = -m^2 \phi_j, \quad \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi_j. \tag{14}$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Expandamos primero el Lagrangiano

$$\begin{aligned} & \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi \partial_\nu \phi^* - m^2 \phi \phi^* = \\ & = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu (\phi_1 + i\phi_2) \partial_\nu (\phi_1 - i\phi_2) - m^2 (\phi_1 + i\phi_2) (\phi_1 - i\phi_2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + i\partial_\mu \phi_2 \partial_\nu \phi_1 - i\partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \\ & = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi_1 \partial_\nu \phi_1 + \partial_\nu \phi_2 \partial_\mu \phi_2) - m^2 (\phi_1^2 + \phi_2^2) \end{aligned} \quad (13)$$

Calculemos ahora las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_j} = -m^2 \phi_j, \quad \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} = \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi_j. \quad (14)$$

Reemplazando entonces en la ecuación de Euler-Lagrange

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_j} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_j)} = \boxed{-m^2 \phi_j - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi_j = 0} \quad (15)$$

obtenemos que los campos  $\phi_1$  y  $\phi_2$  satisfacen la ecuación de Klein-Gordon.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

*Obtenga las ecuaciones de Euler-Lagrange considerando  $\phi$  y  $\phi^*$  como variables independientes y verifique que obtiene las mismas ecuaciones de movimiento que en el inciso anterior.*

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Obtenga las ecuaciones de Euler-Lagrange considerando  $\phi$  y  $\phi^*$  como variables independientes y verifique que obtiene las mismas ecuaciones de movimiento que en el inciso anterior.

Calculando las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^*} = -m^2 \phi \quad (16)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} (\eta^{\mu\nu} \partial_\nu \phi \partial_\mu \phi^*) = \partial_\nu (\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi) \quad (17)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Obtenga las ecuaciones de Euler-Lagrange considerando  $\phi$  y  $\phi^*$  como variables independientes y verifique que obtiene las mismas ecuaciones de movimiento que en el inciso anterior.

Calculando las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^*} = -m^2 \phi \quad (16)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} (\eta^{\mu\nu} \partial_\nu \phi \partial_\mu \phi^*) = \partial_\nu (\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi) \quad (17)$$

Introduciendo esto en la ecuación de Euler-Lagrange

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = -m^2 \phi - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi \quad (18)$$



## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Obtenga las ecuaciones de Euler-Lagrange considerando  $\phi$  y  $\phi^*$  como variables independientes y verifique que obtiene las mismas ecuaciones de movimiento que en el inciso anterior.

Calculando las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^*} = -m^2 \phi \quad (16)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} (\eta^{\mu\nu} \partial_\nu \phi \partial_\mu \phi^*) = \partial_\nu (\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi) \quad (17)$$

Introduciendo esto en la ecuación de Euler-Lagrange

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = -m^2 \phi - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi \quad (18)$$

y reemplazando aquí  $\phi = \phi_1 + i\phi_2$  tenemos

$$0 = -m^2 (\phi_1 + i\phi_2) - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu (\phi_1 + i\phi_2) \quad (19)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Obtenga las ecuaciones de Euler-Lagrange considerando  $\phi$  y  $\phi^*$  como variables independientes y verifique que obtiene las mismas ecuaciones de movimiento que en el inciso anterior.

Calculando las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^*} = -m^2 \phi \quad (16)$$

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} = \partial_\mu \frac{\partial}{\partial (\partial_\mu \phi^*)} (\eta^{\mu\nu} \partial_\nu \phi \partial_\mu \phi^*) = \partial_\nu (\eta^{\mu\nu} \partial_\mu \phi) \quad (17)$$

Introduciendo esto en la ecuación de Euler-Lagrange

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = -m^2 \phi - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi \quad (18)$$

y reemplazando aquí  $\phi = \phi_1 + i\phi_2$  tenemos

$$0 = -m^2 (\phi_1 + i\phi_2) - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu (\phi_1 + i\phi_2) \quad (19)$$

y como la parte imaginaria y real deben anularse por separado obtenemos

$$0 = -m^2 \phi_j - \eta^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu \phi_j \quad (20)$$

con lo cual reobtuvimos las ecuaciones de movimiento del item anterior.

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Tenemos entonces que el momento canónico conjugado a  $\phi$  es

$$\Pi_\phi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)} = \partial_0 \phi^* \quad (21)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Tenemos entonces que el momento canónico conjugado a  $\phi$  es

$$\Pi_{\phi}(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)} = \partial_0 \phi^* \quad (21)$$

y análogamente  $\Pi_{\phi^*}(x) = \partial_0 \phi$  con lo que el Hamiltoniano resulta ser

$$\mathcal{H}(x) = \partial_0 \phi^* \partial_0 \phi(x) + \partial_0 \phi \partial_0 \phi^*(x) - \mathcal{L}(x) = \partial_{\mu} \phi^* \partial_{\mu} \phi + m^2 |\phi|^2 \quad (22)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Tenemos entonces que el momento canónico conjugado a  $\phi$  es

$$\Pi_{\phi}(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial(\partial_0 \phi)} = \partial_0 \phi^* \quad (21)$$

y análogamente  $\Pi_{\phi^*}(x) = \partial_0 \phi$  con lo que el Hamiltoniano resulta ser

$$\mathcal{H}(x) = \partial_0 \phi^* \partial_0 \phi(x) + \partial_0 \phi \partial_0 \phi^*(x) - \mathcal{L}(x) = \partial_{\mu} \phi^* \partial_{\mu} \phi + m^2 |\phi|^2 \quad (22)$$

$$= \dot{\phi}_1^2 + (\nabla \phi_1)^2 + m^2 \phi_1^2 + \dot{\phi}_2^2 + (\nabla \phi_2)^2 + m^2 \phi_2^2 \quad (23)$$

que reconocemos como la suma de dos Hamiltonianos de campos escalares reales independientes (para que aparezcan los factores  $1/2$  de la ec. (12) podríamos haber empezado escribiendo  $\phi = \frac{1}{\sqrt{2}}(\phi_1 + i\phi_2)$  en lugar de  $\phi = \phi_1 + i\phi_2$ ).

# Bilineales de Dirac

---

Obtener el lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

# Bilineales de Dirac

---

Obtener el lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

Primera idea:  $\Psi^\dagger \Psi$

# Bilineales de Dirac

---

Obtener de lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

Primera idea:  $\Psi^\dagger \Psi \xrightarrow{\text{boost}} (S(\Lambda)\Psi)^\dagger S(\Lambda)\Psi = \Psi^\dagger S(\Lambda)^\dagger S(\Lambda)\Psi$



# Bilineales de Dirac

Obtener de lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

Primera idea:  $\Psi^\dagger \Psi \xrightarrow{\text{boost}} (S(\Lambda)\Psi)^\dagger S(\Lambda)\Psi = \Psi^\dagger S(\Lambda)^\dagger S(\Lambda)\Psi$

$iS(\Lambda)$  es unitaria?

## Bilineales de Dirac

Obtener de lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

Primera idea:  $\Psi^\dagger \Psi \xrightarrow{\text{boost}} (S(\Lambda)\Psi)^\dagger S(\Lambda)\Psi = \Psi^\dagger S(\Lambda)^\dagger S(\Lambda)\Psi$

$iS(\Lambda)$  es unitaria?

$$S(\Lambda) = e^{i\omega_{\mu\nu}\Sigma^{\mu\nu}} \text{ unitaria} \iff \Sigma^{\mu\nu} \text{ hermitica}$$

## Bilineales de Dirac

Obtener de lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

Primera idea:  $\Psi^\dagger \Psi \xrightarrow{\text{boost}} (S(\Lambda)\Psi)^\dagger S(\Lambda)\Psi = \Psi^\dagger S(\Lambda)^\dagger S(\Lambda)\Psi$

$iS(\Lambda)$  es unitaria?

$$S(\Lambda) = e^{i\omega_{\mu\nu}\Sigma^{\mu\nu}} \text{ unitaria} \iff \Sigma^{\mu\nu} \text{ hermitica}$$

$$\Sigma^{0i} = \frac{i}{4} [\gamma^0, \gamma^i] = -\frac{i}{2} \begin{pmatrix} \sigma^i & 0 \\ 0 & -\sigma^i \end{pmatrix} \quad i \text{ hermitica? } \times$$

## Bilineales de Dirac

Obtener de lagrangiano de Dirac

→ formar escalares que transformen de manera covariante a partir de  $\Psi$

$$\Psi \in \mathbb{C}^4$$

Primera idea:  $\Psi^\dagger \Psi \xrightarrow{\text{boost}} (S(\Lambda)\Psi)^\dagger S(\Lambda)\Psi = \Psi^\dagger S(\Lambda)^\dagger S(\Lambda)\Psi$

¿ $S(\Lambda)$  es unitaria?

$$S(\Lambda) = e^{i\omega_{\mu\nu}\Sigma^{\mu\nu}} \text{ unitaria} \iff \Sigma^{\mu\nu} \text{ hermitica}$$

$$\Sigma^{0i} = \frac{i}{4} [\gamma^0, \gamma^i] = -\frac{i}{2} \begin{pmatrix} \sigma^i & 0 \\ 0 & -\sigma^i \end{pmatrix} \quad \text{¿hermítica? } \times$$

¡No funciona!

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{ij})^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 (\Sigma^{ij}) \gamma^0 = \Sigma^{ij}$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{ij})^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 (\Sigma^{ij}) \gamma^0 = \Sigma^{ij}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{0j})^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 (-\Sigma^{0j}) \gamma^0 = \Sigma^{0j}$$



¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \Psi^\dagger S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \Psi^\dagger \text{Id} S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \Psi^\dagger \gamma^0 \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

$$\gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0 =$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

$$\gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 \exp(i\omega_{\mu\nu} (\Sigma^{\mu\nu}))^\dagger \gamma^0$$



¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

$$\gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 \exp \left( -i\omega_{\mu\nu} (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \right) \gamma^0$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

$$\gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0 = \exp\left(-i\omega_{\mu\nu} \gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0\right)$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

$$\gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0 = \exp(-i\omega_{\mu\nu} (\Sigma^{\mu\nu}))$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} \gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0$$

$$\gamma^0 S(\Lambda)^\dagger \gamma^0 = S(\Lambda)^{-1}$$

¿Cómo transforma  $\bar{\Psi} = \Psi^\dagger \gamma^0$  ?

$$(\gamma^0)^2 = \text{Id}$$

$$\gamma^0 (\Sigma^{\mu\nu})^\dagger \gamma^0 = \Sigma^{\mu\nu}$$

$$B A = \text{Id}, \quad f \text{ analítica} \implies A f(C) B = f(A C B)$$

$$\bar{\Psi} \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi} S(\Lambda)^{-1}$$

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}S(\Lambda)\Psi$$

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\mu S(\Lambda)\Psi$$



# Bilineales de Dirac

---

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

# Bilineales de Dirac

---

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\mu\gamma^5S(\Lambda)\Psi$$

# Bilineales de Dirac

---

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\mu S(\Lambda)\gamma^5\Psi$$

# Bilineales de Dirac

---

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda^\mu_\nu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda^\mu_\nu\bar{\Psi}\gamma^\nu\gamma^5\Psi \quad \text{Vector}$$

# Bilineales de Dirac

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu \bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu \bar{\Psi}\gamma^\nu\gamma^5\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^{\nu]}\Psi = \frac{1}{2}\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^\nu\Psi - \frac{1}{2}\bar{\Psi}\gamma^\nu\gamma^\mu\Psi$$

# Bilineales de Dirac

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu\bar{\Psi}\gamma^\nu\gamma^5\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^{\nu]}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \frac{1}{2}\bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\mu\gamma^\nu S(\Lambda)\Psi - \frac{1}{2}\bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\nu\gamma^\mu S(\Lambda)\Psi$$

## Bilineales de Dirac

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu\bar{\Psi}\gamma^\nu\gamma^5\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^{\nu]}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \frac{1}{2}\bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\mu S(\Lambda)S(\Lambda)^{-1}\gamma^\nu S(\Lambda)\Psi - \frac{1}{2}\bar{\Psi}S(\Lambda)^{-1}\gamma^\nu S(\Lambda)S(\Lambda)^{-1}\gamma^\mu S(\Lambda)\Psi$$

# Bilineales de Dirac

$$\bar{\Psi}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \bar{\Psi}\Psi \quad \text{Escalar}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu\bar{\Psi}\gamma^\nu\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\nu^\mu\bar{\Psi}\gamma^\nu\gamma^5\Psi \quad \text{Vector}$$

$$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^{\nu]}\Psi \xrightarrow{\text{boost}} \Lambda_\rho^\mu\Lambda_\sigma^\nu\bar{\Psi}\gamma^{[\rho}\gamma^{\sigma]}\Psi \quad \text{Tensor antisimétrico de orden 2}$$



# Bilineales de Dirac

---

Bilineales de Dirac:  $\bar{\Psi}\Gamma\Psi$ ,  $\Gamma$  una matriz de  $4 \times 4$

$\bar{\Psi}\Psi$  Escalar

$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi$  Vector

$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^{\nu]}\Psi$  Tensor de orden 2

$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^\nu\gamma^{\rho]}\Psi$  Tensor de orden 3

$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^\nu\gamma^\rho\gamma^{\sigma]}\Psi$  Tensor de orden 4

# Bilineales de Dirac

Bilineales de Dirac:  $\bar{\Psi}\Gamma\Psi$ ,  $\Gamma$  una matriz de  $4 \times 4$

$\bar{\Psi}\Psi$  Escalar

$\bar{\Psi}\gamma^\mu\Psi$  Vector

$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^{\nu]}\Psi$  Tensor de orden 2

$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^\nu\gamma^{\rho]}\Psi$  Tensor de orden 3

$\bar{\Psi}\gamma^{[\mu}\gamma^\nu\gamma^\rho\gamma^{\sigma]}\Psi$  Tensor de orden 4

$\bar{\Psi}\gamma^5\Psi$  pseudo-escalar

$\bar{\Psi}\gamma^\mu\gamma^5\Psi$  pseudo-vector

Pseudo-escalar/vector: Transforma como un escalar/vector ante  $SO(3,1)$  y saca un  $(-1)$  ante paridad

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

## Campo de Dirac

A partir del Lagrangiano

$$\mathcal{L}_{Dirac} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi \quad (24)$$

podemos obtener la ecuación de movimiento para un campo de Dirac

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo de Dirac

A partir del Lagrangiano

$$\mathcal{L}_{Dirac} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi \quad (24)$$

podemos obtener la ecuación de movimiento para un campo de Dirac

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\Psi}} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \bar{\Psi})} = i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \Psi. \quad (25)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo de Dirac

A partir del Lagrangiano

$$\mathcal{L}_{Dirac} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi \quad (24)$$

podemos obtener la ecuación de movimiento para un campo de Dirac

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\Psi}} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \bar{\Psi})} = i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \Psi. \quad (25)$$

El momento canónico conjugado a  $\Psi$  es entonces

$$\Pi_\Psi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial (\partial_0 \Psi)} = \bar{\Psi} i \gamma^0 = i \Psi \gamma^0 \gamma^0 = i \Psi^\dagger \quad (26)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo de Dirac

A partir del Lagrangiano

$$\mathcal{L}_{Dirac} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi \quad (24)$$

podemos obtener la ecuación de movimiento para un campo de Dirac

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\Psi}} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \bar{\Psi})} = i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \Psi. \quad (25)$$

El momento canónico conjugado a  $\Psi$  es entonces

$$\Pi_\Psi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial (\partial_0 \Psi)} = \bar{\Psi} i \gamma^0 = i \Psi \gamma^0 \gamma^0 = i \Psi^\dagger \quad (26)$$

mientras que el momento canónico conjugado de  $\Psi^\dagger$  es

$$\Pi_{\Psi^\dagger}(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial (\partial_0 \Psi^\dagger)} = 0 \quad (27)$$

# Formulación Lagrangiana de teorías de campos

## Campo de Dirac

A partir del Lagrangiano

$$\mathcal{L}_{Dirac} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi \quad (24)$$

podemos obtener la ecuación de movimiento para un campo de Dirac

$$0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \bar{\Psi}} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \bar{\Psi})} = i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \Psi. \quad (25)$$

El momento canónico conjugado a  $\Psi$  es entonces

$$\Pi_\Psi(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial (\partial_0 \Psi)} = \bar{\Psi} i \gamma^0 = i \Psi \gamma^0 \gamma^0 = i \Psi^\dagger \quad (26)$$

mientras que el momento canónico conjugado de  $\Psi^\dagger$  es

$$\Pi_{\Psi^\dagger}(x) = \frac{\partial \mathcal{L}(x)}{\partial (\partial_0 \Psi^\dagger)} = 0 \quad (27)$$

y el Hamiltoniano resulta

$$\mathcal{H} = \bar{\Psi} [-i \gamma^j \partial_j + m] \Psi. \quad (28)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

*Escriba la forma más general posible del Lagrangiano invariante de Lorentz para un campo cuadvectorial con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo. ¿A qué se reduce este Lagrangiano en el caso en que además se requiera invariancia ante transformaciones de gauge? Derive las ecuaciones de movimiento y compare con las de Maxwell.*



## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

*Escriba la forma más general posible del Lagrangiano invariante de Lorentz para un campo cuadvectorial con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo. ¿A qué se reduce este Lagrangiano en el caso en que además se requiera invariancia ante transformaciones de gauge? Derive las ecuaciones de movimiento y compare con las de Maxwell.*

Los términos que tenga este Lagrangiano deben ser escalares de Lorentz y deberemos construirlos contrayendo índices del campo cuadvectorial  $A^\mu$  y la derivada  $\partial_\mu$ . Como los índices se contraen de a pares deberá haber una cantidad par de estos objetos.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

*Escriba la forma más general posible del Lagrangiano invariante de Lorentz para un campo cuadvectorial con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo. ¿A qué se reduce este Lagrangiano en el caso en que además se requiera invariancia ante transformaciones de gauge? Derive las ecuaciones de movimiento y compare con las de Maxwell.*

Los términos que tenga este Lagrangiano deben ser escalares de Lorentz y deberemos construirlos contrayendo índices del campo cuadvectorial  $A^\mu$  y la derivada  $\partial_\mu$ . Como los índices se contraen de a pares deberá haber una cantidad par de estos objetos.

Si tenemos 2 las opciones son  $A^\mu A_\mu$  y  $\partial_\mu A^\mu$ . Sin embargo, podemos obviar este último, ya que es una quadri-divergencia que en la acción sólo contribuye con un término de borde.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

*Escriba la forma más general posible del Lagrangiano invariante de Lorentz para un campo cuadvectorial con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo. ¿A qué se reduce este Lagrangiano en el caso en que además se requiera invariancia ante transformaciones de gauge? Derive las ecuaciones de movimiento y compare con las de Maxwell.*

Los términos que tenga este Lagrangiano deben ser escalares de Lorentz y deberemos construirlos contrayendo índices del campo cuadvectorial  $A^\mu$  y la derivada  $\partial_\mu$ . Como los índices se contraen de a pares deberá haber una cantidad par de estos objetos.

Si tenemos 2 las opciones son  $A^\mu A_\mu$  y  $\partial_\mu A^\mu$ . Sin embargo, podemos obviar este último, ya que es una quadri-divergencia que en la acción sólo contribuye con un término de borde.

Si tenemos 4 objetos, las opciones son  $\partial_\mu A^\mu \partial_\nu A^\nu = (\partial_\mu A^\mu)^2$ ,  $(\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu)$ ,  $(\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu)$ ,  $(\partial_\mu \partial_\nu A^\nu) A^\mu$  y  $\partial_\mu \partial^\mu \partial_\nu A^\nu$ .

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

*Escriba la forma más general posible del Lagrangiano invariante de Lorentz para un campo cuadvectorial con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo. ¿A qué se reduce este Lagrangiano en el caso en que además se requiera invariancia ante transformaciones de gauge? Derive las ecuaciones de movimiento y compare con las de Maxwell.*

Los términos que tenga este Lagrangiano deben ser escalares de Lorentz y deberemos construirlos contrayendo índices del campo cuadvectorial  $A^\mu$  y la derivada  $\partial_\mu$ . Como los índices se contraen de a pares deberá haber una cantidad par de estos objetos.

Si tenemos 2 las opciones son  $A^\mu A_\mu$  y  $\partial_\mu A^\mu$ . Sin embargo, podemos obviar este último, ya que es una quadri-divergencia que en la acción sólo contribuye con un término de borde.

Si tenemos 4 objetos, las opciones son  $\partial_\mu A^\mu \partial_\nu A^\nu = (\partial_\mu A^\mu)^2$ ,  $(\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu)$ ,  $(\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu)$ ,  $(\partial_\mu \partial_\nu A^\nu) A^\mu$  y  $\partial_\mu \partial^\mu \partial_\nu A^\nu$ .

El último término es también una quadri-divergencia de  $\partial_\mu \partial^\mu A^\nu$ , con lo cual podemos ignorarlo.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

*Escriba la forma más general posible del Lagrangiano invariante de Lorentz para un campo cuadvectorial con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo. ¿A qué se reduce este Lagrangiano en el caso en que además se requiera invariancia ante transformaciones de gauge? Derive las ecuaciones de movimiento y compare con las de Maxwell.*

Los términos que tenga este Lagrangiano deben ser escalares de Lorentz y deberemos construirlos contrayendo índices del campo cuadvectorial  $A^\mu$  y la derivada  $\partial_\mu$ . Como los índices se contraen de a pares deberá haber una cantidad par de estos objetos.

Si tenemos 2 las opciones son  $A^\mu A_\mu$  y  $\partial_\mu A^\mu$ . Sin embargo, podemos obviar este último, ya que es una quadri-divergencia que en la acción sólo contribuye con un término de borde.

Si tenemos 4 objetos, las opciones son  $\partial_\mu A^\mu \partial_\nu A^\nu = (\partial_\mu A^\mu)^2$ ,  $(\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu)$ ,  $(\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu)$ ,  $(\partial_\mu \partial_\nu A^\nu) A^\mu$  y  $\partial_\mu \partial^\mu \partial_\nu A^\nu$ .

El último término es también una quadri-divergencia de  $\partial_\mu \partial^\mu A^\nu$ , con lo cual podemos ignorarlo. Además, el término  $(\partial_\mu \partial_\nu A^\nu) A^\mu$  difiere del primero también en una quadri-divergencia  $((\partial_\mu \partial_\nu A^\nu) A^\mu + (\partial_\nu A^\nu) (\partial_\mu A^\mu) = \partial_\mu (\partial_\nu A^\nu A^\mu))$ , con lo cual también lo descartamos.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

El Lagrangiano más general, con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo, es entonces

$$\mathcal{L} = \alpha (\partial_\mu A^\mu)^2 + \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) + \gamma (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) + \delta A_\mu A^\mu. \quad (29)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

El Lagrangiano más general, con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo, es entonces

$$\mathcal{L} = \alpha (\partial_\mu A^\mu)^2 + \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) + \gamma (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) + \delta A_\mu A^\mu. \quad (29)$$

Para hallar la ecuación de movimiento calculemos las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\mu} = 2\delta A^\mu \quad (30)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial^\nu A_\mu)} = \alpha 2\eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta 2\partial_\nu A^\mu + \gamma 2\partial^\mu A_\nu \quad (31)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

El Lagrangiano más general, con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo, es entonces

$$\mathcal{L} = \alpha (\partial_\mu A^\mu)^2 + \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) + \gamma (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) + \delta A_\mu A^\mu. \quad (29)$$

Para hallar la ecuación de movimiento calculemos las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\mu} = 2\delta A^\mu \quad (30)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial^\nu A_\mu)} = \alpha 2\eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta 2\partial_\nu A^\mu + \gamma 2\partial^\mu A_\nu \quad (31)$$

y reemplazando en la ecuación de Euler-Lagrange obtenemos

$$\delta A^\mu - \partial^\nu [\alpha \eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta \partial_\nu A^\mu + \gamma \partial^\mu A_\nu] = 0 \quad (32)$$



## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

El Lagrangiano más general, con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo, es entonces

$$\mathcal{L} = \alpha (\partial_\mu A^\mu)^2 + \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) + \gamma (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) + \delta A_\mu A^\mu. \quad (29)$$

Para hallar la ecuación de movimiento calculemos las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\mu} = 2\delta A^\mu \quad (30)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial^\nu A_\mu)} = \alpha 2\eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta 2\partial_\nu A^\mu + \gamma 2\partial^\mu A_\nu \quad (31)$$

y reemplazando en la ecuación de Euler-Lagrange obtenemos

$$\delta A^\mu - \partial^\nu [\alpha \eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta \partial_\nu A^\mu + \gamma \partial^\mu A_\nu] = 0 \quad (32)$$

$$\delta A^\mu = (\alpha + \gamma) \partial^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta \square A^\mu. \quad (33)$$

con lo cual podemos eliminar el término con  $\alpha$  del Lagrangiano sin perder generalidad.

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

El Lagrangiano más general, con a lo sumo dos derivadas y cuadrático en el campo, es entonces

$$\mathcal{L} = \alpha (\partial_\mu A^\mu)^2 + \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) + \gamma (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) + \delta A_\mu A^\mu. \quad (29)$$

Para hallar la ecuación de movimiento calculemos las derivadas

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\mu} = 2\delta A^\mu \quad (30)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial^\nu A_\mu)} = \alpha 2\eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta 2\partial_\nu A^\mu + \gamma 2\partial^\mu A_\nu \quad (31)$$

y reemplazando en la ecuación de Euler-Lagrange obtenemos

$$\delta A^\mu - \partial^\nu [\alpha \eta_\nu^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta \partial_\nu A^\mu + \gamma \partial^\mu A_\nu] = 0 \quad (32)$$

$$\delta A^\mu = (\alpha + \gamma) \partial^\mu (\partial_\sigma A^\sigma) + \beta \square A^\mu. \quad (33)$$

con lo cual podemos eliminar el término con  $\alpha$  del Lagrangiano sin perder generalidad.

Así el lagrangiano resulta

$$\mathcal{L} = \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) + \gamma (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) + \delta A_\mu A^\mu. \quad (34)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Si pedimos que además tenga invariancia de gauge, o sea que al reemplazar  $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda$  las ecuaciones de movimiento no cambien

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Si pedimos que además tenga invariancia de gauge, o sea que al reemplazar  $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda$  las ecuaciones de movimiento no cambien

$$\delta (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) = \gamma \partial^\mu (\partial_\sigma A^\sigma + \square \Lambda) + \beta \square (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) \quad (35)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

---

Si pedimos que además tenga invariancia de gauge, o sea que al reemplazar  $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda$  las ecuaciones de movimiento no cambien

$$\delta (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) = \gamma \partial^\mu (\partial_\sigma A^\sigma + \square \Lambda) + \beta \square (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) \quad (35)$$

pidiendo que esto coincida con la ecuación de movimiento original tenemos

$$\delta \partial^\mu \Lambda = \gamma \partial^\mu \square \Lambda + \beta \partial^\mu \square \Lambda \quad \forall \Lambda, \quad (36)$$

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Si pedimos que además tenga invariancia de gauge, o sea que al reemplazar  $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda$  las ecuaciones de movimiento no cambien

$$\delta (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) = \gamma \partial^\mu (\partial_\sigma A^\sigma + \square \Lambda) + \beta \square (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) \quad (35)$$

pidiendo que esto coincida con la ecuación de movimiento original tenemos

$$\delta \partial^\mu \Lambda = \gamma \partial^\mu \square \Lambda + \beta \partial^\mu \square \Lambda \quad \forall \Lambda, \quad (36)$$

en particular tomando una función  $\Lambda$  tal que  $\square \Lambda = 0$  tenemos que  $\delta = 0$  y la ecuación anterior resulta  $(\gamma + \beta) \partial^\mu \square \Lambda = 0$  lo que nos dice que  $\gamma = -\beta$ .

## Formulación Lagrangiana de teorías de campos

Si pedimos que además tenga invariancia de gauge, o sea que al reemplazar  $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda$  las ecuaciones de movimiento no cambien

$$\delta (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) = \gamma \partial^\mu (\partial_\sigma A^\sigma + \square \Lambda) + \beta \square (A^\mu + \partial^\mu \Lambda) \quad (35)$$

pidiendo que esto coincida con la ecuación de movimiento original tenemos

$$\delta \partial^\mu \Lambda = \gamma \partial^\mu \square \Lambda + \beta \partial^\mu \square \Lambda \quad \forall \Lambda, \quad (36)$$

en particular tomando una función  $\Lambda$  tal que  $\square \Lambda = 0$  tenemos que  $\delta = 0$  y la ecuación anterior resulta  $(\gamma + \beta) \partial^\mu \square \Lambda = 0$  lo que nos dice que  $\gamma = -\beta$ . Así, el Lagrangiano resulta

$$\mathcal{L} = \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial^\mu A_\nu) - \beta (\partial_\mu A^\nu) (\partial_\nu A^\mu) = -2\beta \left( -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} \right). \quad (37)$$

que coincide con el Lagrangiano para el campo de Maxwell.

# Teorema de Noether

---

El **teorema de Noether** nos dice que a cada simetría continua de un sistema le corresponde una ley de conservación.



## Teorema de Noether

---

El **teorema de Noether** nos dice que a cada simetría continua de un sistema le corresponde una ley de conservación. Matemáticamente, si ante una transformación de simetría infinitesimal

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + \Delta x^\mu \equiv x^\mu + \epsilon^a A_a^\mu(x) \quad (38)$$

## Teorema de Noether

El **teorema de Noether** nos dice que a cada simetría continua de un sistema le corresponde una ley de conservación. Matemáticamente, si ante una transformación de simetría infinitesimal

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + \Delta x^\mu \equiv x^\mu + \epsilon^a A_a^\mu(x) \quad (38)$$

$$\phi_i(x) \rightarrow \phi'_i(x') = \phi_i(x) + \epsilon^a F_{i,a}(\phi, \partial\phi). \quad (39)$$

El índice  $a$  etiqueta la cantidad de parámetros infinitesimales, mientras que el índice  $i$  el número de campos si hay más de uno o de componentes del campo si el mismo es por ejemplo un espinor de Dirac.

## Teorema de Noether

El **teorema de Noether** nos dice que a cada simetría continua de un sistema le corresponde una ley de conservación. Matemáticamente, si ante una transformación de simetría infinitesimal

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + \Delta x^\mu \equiv x^\mu + \epsilon^a A_a^\mu(x) \quad (38)$$

$$\phi_i(x) \rightarrow \phi'_i(x') = \phi_i(x) + \epsilon^a F_{i,a}(\phi, \partial\phi). \quad (39)$$

El índice  $a$  etiqueta la cantidad de parámetros infinitesimales, mientras que el índice  $i$  el número de campos si hay más de uno o de componentes del campo si el mismo es por ejemplo un espinor de Dirac. En dicho caso, el teorema de Noether asegura que

$$\partial_\mu j_a^\mu = 0, \quad (40)$$

sobre las soluciones de las ecuaciones de movimiento,

## Teorema de Noether

El **teorema de Noether** nos dice que a cada simetría continua de un sistema le corresponde una ley de conservación. Matemáticamente, si ante una transformación de simetría infinitesimal

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + \Delta x^\mu \equiv x^\mu + \epsilon^a A_a^\mu(x) \quad (38)$$

$$\phi_i(x) \rightarrow \phi'_i(x') = \phi_i(x) + \epsilon^a F_{i,a}(\phi, \partial\phi). \quad (39)$$

El índice  $a$  etiqueta la cantidad de parámetros infinitesimales, mientras que el índice  $i$  el número de campos si hay más de uno o de componentes del campo si el mismo es por ejemplo un espinor de Dirac. En dicho caso, el teorema de Noether asegura que

$$\partial_\mu j_a^\mu = 0, \quad (40)$$

sobre las soluciones de las ecuaciones de movimiento, siendo

$$j_a^\mu = \sum_i \left\{ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_i)} [A_a^\nu(x) \partial_\nu \phi_i(x) - F_{i,a}(\phi, \partial\phi)] \right\} - A_a^\mu(x) \mathcal{L}(x). \quad (41)$$

## Teorema de Noether

El **teorema de Noether** nos dice que a cada simetría continua de un sistema le corresponde una ley de conservación. Matemáticamente, si ante una transformación de simetría infinitesimal

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = x^\mu + \Delta x^\mu \equiv x^\mu + \epsilon^a A_a^\mu(x) \quad (38)$$

$$\phi_i(x) \rightarrow \phi'_i(x') = \phi_i(x) + \epsilon^a F_{i,a}(\phi, \partial\phi). \quad (39)$$

El índice  $a$  etiqueta la cantidad de parámetros infinitesimales, mientras que el índice  $i$  el número de campos si hay más de uno o de componentes del campo si el mismo es por ejemplo un espinor de Dirac. En dicho caso, el teorema de Noether asegura que

$$\partial_\mu j_a^\mu = 0, \quad (40)$$

sobre las soluciones de las ecuaciones de movimiento, siendo

$$j_a^\mu = \sum_i \left\{ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_i)} [A_a^\nu(x) \partial_\nu \phi_i(x) - F_{i,a}(\phi, \partial\phi)] \right\} - A_a^\mu(x) \mathcal{L}(x). \quad (41)$$

Además, la cantidad

$$Q_a = \int d^3x j_a^0(x), \quad (42)$$

es una **constante de movimiento**

## Teorema de Noether

---

Las simetrías pueden ser **internas** si sólo afectan al campo y no cambian las coordenadas o **espacio-temporales** en caso contrario.

## Teorema de Noether

---

Las simetrías pueden ser **internas** si sólo afectan al campo y no cambian las coordenadas o **espacio-temporales** en caso contrario.

Por ejemplo, si tenemos un campo escalar sin masa su Lagrangiano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \quad (43)$$

es invariante si hacemos la transformación  $\phi \rightarrow \phi + \alpha$  con  $\alpha$  una constante. Esta es una simetría interna.

## Teorema de Noether

Las simetrías pueden ser **internas** si sólo afectan al campo y no cambian las coordenadas o **espacio-temporales** en caso contrario.

Por ejemplo, si tenemos un campo escalar sin masa su Lagrangiano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \quad (43)$$

es invariante si hacemos la transformación  $\phi \rightarrow \phi + \alpha$  con  $\alpha$  una constante. Esta es una simetría interna.

Mientras que cambiar  $\phi(x) \rightarrow \phi(x + \alpha)$  también es una simetría pero espacio-temporal.



## Teorema de Noether

Las simetrías pueden ser **internas** si sólo afectan al campo y no cambian las coordenadas o **espacio-temporales** en caso contrario.

Por ejemplo, si tenemos un campo escalar sin masa su Lagrangiano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \quad (43)$$

es invariante si hacemos la transformación  $\phi \rightarrow \phi + \alpha$  con  $\alpha$  una constante. Esta es una simetría interna.

Mientras que cambiar  $\phi(x) \rightarrow \phi(x + \alpha)$  también es una simetría pero espacio-temporal.

Estas son simetrías continuas puesto que uno puede variar  $\alpha$  de manera continua. Mientras que las simetrías discretas son por ejemplo C, P y T.

## Teorema de Noether

Las simetrías pueden ser **internas** si sólo afectan al campo y no cambian las coordenadas o **espacio-temporales** en caso contrario.

Por ejemplo, si tenemos un campo escalar sin masa su Lagrangiano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \quad (43)$$

es invariante si hacemos la transformación  $\phi \rightarrow \phi + \alpha$  con  $\alpha$  una constante. Esta es una simetría interna.

Mientras que cambiar  $\phi(x) \rightarrow \phi(x + \alpha)$  también es una simetría pero espacio-temporal.

Estas son simetrías continuas puesto que uno puede variar  $\alpha$  de manera continua. Mientras que las simetrías discretas son por ejemplo C, P y T.

En el caso de la simetría interna para el campo escalar sin masa que mostramos antes tenemos

$$\phi \rightarrow \phi(x) + \alpha \quad (44)$$

## Teorema de Noether

Las simetrías pueden ser **internas** si sólo afectan al campo y no cambian las coordenadas o **espacio-temporales** en caso contrario.

Por ejemplo, si tenemos un campo escalar sin masa su Lagrangiano

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi \quad (43)$$

es invariante si hacemos la transformación  $\phi \rightarrow \phi + \alpha$  con  $\alpha$  una constante. Esta es una simetría interna.

Mientras que cambiar  $\phi(x) \rightarrow \phi(x + \alpha)$  también es una simetría pero espacio-temporal.

Estas son simetrías continuas puesto que uno puede variar  $\alpha$  de manera continua. Mientras que las simetrías discretas son por ejemplo C, P y T.

En el caso de la simetría interna para el campo escalar sin masa que mostramos antes tenemos

$$\phi \rightarrow \phi(x) + \alpha \quad (44)$$

y tenemos la ley de conservación

$$0 = \partial_\mu j^\mu = \partial_\mu \partial^\mu \phi \quad (45)$$

que en este caso no nos aporta nada nuevo pues es la ecuación de movimiento para el campo. 39/43

## Teorema de Noether

---

Otra simetría interna que podemos considerar es multiplicar a un campo escalar complejo por un número complejo  $\phi \rightarrow e^{i\theta} \phi$  pues

$$\mathcal{L} \rightarrow \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi e^{i\theta}) (\partial_\nu \phi^* e^{-i\theta}) - m^2 e^{i\theta} \phi e^{-i\theta} \phi^* = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi) (\partial_\nu \phi^*) - m^2 \phi \phi^*. \quad (46)$$

## Teorema de Noether

Otra simetría interna que podemos considerar es multiplicar a un campo escalar complejo por un número complejo  $\phi \rightarrow e^{i\theta} \phi$  pues

$$\mathcal{L} \rightarrow \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi e^{i\theta}) (\partial_\nu \phi^* e^{-i\theta}) - m^2 e^{i\theta} \phi e^{-i\theta} \phi^* = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi) (\partial_\nu \phi^*) - m^2 \phi \phi^*. \quad (46)$$

Estas son las transformaciones internas dadas por el grupo  $U(1)$ .

## Teorema de Noether

Otra simetría interna que podemos considerar es multiplicar a un campo escalar complejo por un número complejo  $\phi \rightarrow e^{i\theta} \phi$  pues

$$\mathcal{L} \rightarrow \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi e^{i\theta}) (\partial_\nu \phi^* e^{-i\theta}) - m^2 e^{i\theta} \phi e^{-i\theta} \phi^* = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi) (\partial_\nu \phi^*) - m^2 \phi \phi^*. \quad (46)$$

Estas son las transformaciones internas dadas por el grupo  $U(1)$ .

Si tratamos a los campos  $\phi$  y  $\phi^*$  como independientes, esta simetría genera las transformaciones infinitesimales

$$\phi \rightarrow \phi + i\theta\phi, \quad \phi^* \rightarrow \phi^* - i\theta\phi^*, \quad (47)$$

## Teorema de Noether

Otra simetría interna que podemos considerar es multiplicar a un campo escalar complejo por un número complejo  $\phi \rightarrow e^{i\theta} \phi$  pues

$$\mathcal{L} \rightarrow \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi e^{i\theta}) (\partial_\nu \phi^* e^{-i\theta}) - m^2 e^{i\theta} \phi e^{-i\theta} \phi^* = \eta^{\mu\nu} (\partial_\mu \phi) (\partial_\nu \phi^*) - m^2 \phi \phi^*. \quad (46)$$

Estas son las transformaciones internas dadas por el grupo  $U(1)$ .

Si tratamos a los campos  $\phi$  y  $\phi^*$  como independientes, esta simetría genera las transformaciones infinitesimales

$$\phi \rightarrow \phi + i\theta\phi, \quad \phi^* \rightarrow \phi^* - i\theta\phi^*, \quad (47)$$

y la corriente conservada resulta ser

$$j^\mu = i [(\partial^\mu \phi^*) \phi - \phi^* (\partial^\mu \phi)] \quad (48)$$

que es la misma corriente que habíamos estudiado anteriormente y ahora podemos ver que proviene de la simetría interna del campo ante multiplicar por una fase. Veremos que esta corriente estará asociada con la carga del campo.

## Teorema de Noether

---

La teoría de Dirac también es invariante ante  $U(1)$



## Teorema de Noether

---

La teoría de Dirac también es invariante ante  $U(1)$

$$\psi \rightarrow e^{i\alpha}\psi, \quad \psi^\dagger \rightarrow e^{-i\alpha}\psi^\dagger, \quad (49)$$

$\alpha$  es un número real es una simetría de la teoría

## Teorema de Noether

La teoría de Dirac también es invariante ante  $U(1)$

$$\psi \rightarrow e^{i\alpha}\psi, \quad \psi^\dagger \rightarrow e^{-i\alpha}\psi^\dagger, \quad (49)$$

$\alpha$  es un número real es una simetría de la teoría

$$\mathcal{L} = \psi^\dagger \gamma^0 (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi \rightarrow \mathcal{L}' = e^{-i\alpha} \psi^\dagger \gamma^0 (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) e^{i\alpha} \psi = \psi^\dagger \gamma^0 (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi = \mathcal{L}, \quad (50)$$

y como la transformación sólo involucra a los campos y no a las coordenadas, la acción también es invariante.

## Teorema de Noether

La teoría de Dirac también es invariante ante  $U(1)$

$$\psi \rightarrow e^{i\alpha}\psi, \quad \psi^\dagger \rightarrow e^{-i\alpha}\psi^\dagger, \quad (49)$$

$\alpha$  es un número real es una simetría de la teoría

$$\mathcal{L} = \psi^\dagger \gamma^0 (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi \rightarrow \mathcal{L}' = e^{-i\alpha} \psi^\dagger \gamma^0 (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) e^{i\alpha} \psi = \psi^\dagger \gamma^0 (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi = \mathcal{L}, \quad (50)$$

y como la transformación sólo involucra a los campos y no a las coordenadas, la acción también es invariante.

Tenemos una corriente conservada, para encontrar notemos que infinitesimalmente

$$\psi \rightarrow e^{i\alpha}\psi \approx \psi + i\alpha\psi, \quad \psi^\dagger \rightarrow e^{-i\alpha}\psi^\dagger \approx \psi^\dagger - i\alpha\psi^\dagger, \quad (51)$$

por lo que en la ecuación (41) tenemos que poner  $F_1 = i\psi$  y  $F_2 = -i\psi^\dagger$ .

## Teorema de Noether

---

Además, como la transformación no involucra a las coordenadas, se tiene  $A^\mu = 0$ . Entonces, la corriente conservada resulta

$$j^\mu = -\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \psi)} i\psi - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \psi^\dagger)} (-i\psi^\dagger) = -\psi^\dagger \gamma^0 i\gamma^\mu i\psi = \bar{\psi} \gamma^\mu \psi . \quad (52)$$

## Teorema de Noether

Además, como la transformación no involucra a las coordenadas, se tiene  $A^\mu = 0$ . Entonces, la corriente conservada resulta

$$j^\mu = -\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \psi)} i\psi - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \psi^\dagger)} (-i\psi^\dagger) = -\psi^\dagger \gamma^0 i\gamma^\mu \psi = \bar{\psi} \gamma^\mu \psi . \quad (52)$$

La carga conservada dada por la ecuación (42) es en este caso

$$Q = \int d^3\mathbf{x} j^0(0, \mathbf{x}) = \int d^3\mathbf{x} \psi^\dagger(0, \mathbf{x}) \gamma^0 \gamma^0 \psi(0, \mathbf{x}) = \int d^3\mathbf{x} \psi^\dagger(0, \mathbf{x}) \psi(0, \mathbf{x}) . \quad (53)$$

Ecuación de Euler-Lagrange para un campo:  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0$

Ecuación de Euler-Lagrange para un campo: 
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0$$

Algunos Lagrangianos para recordar:

- Klein-Gordon (cargado):  $\mathcal{L}_{\text{K-G}} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi \phi^*$

Ecuación de Euler-Lagrange para un campo:  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0$

Algunos Lagrangianos para recordar:

- Klein-Gordon (cargado):  $\mathcal{L}_{\text{K-G}} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi \phi^*$
- Dirac:  $\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi$



Ecuación de Euler-Lagrange para un campo: 
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0$$

Algunos Lagrangianos para recordar:

- Klein-Gordon (cargado):  $\mathcal{L}_{\text{K-G}} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi \phi^*$
- Dirac:  $\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi$
- Maxwell:  $\mathcal{L}_{\text{Maxwell}} = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu}$

# Teorema de Noether

Ecuación de Euler-Lagrange para un campo: 
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0$$

Algunos Lagrangianos para recordar:

- Klein-Gordon (cargado):  $\mathcal{L}_{\text{K-G}} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^* - m^2 \phi \phi^*$
- Dirac:  $\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = \bar{\Psi} i \gamma^\mu \partial_\mu \Psi - m \bar{\Psi} \Psi$
- Maxwell:  $\mathcal{L}_{\text{Maxwell}} = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu}$

Idea del Teorema de Noether: A cada simetría continua de un sistema le corresponde una corriente conservada.