

# Métodos numéricos

Pablo Dmitruk

2do cuatrimestre 2021 - DF/FCEN/UBA

## Ecuación de advección lineal (y a coef. constante)

$$\frac{\partial u}{\partial t} = -c \frac{\partial u}{\partial x}$$

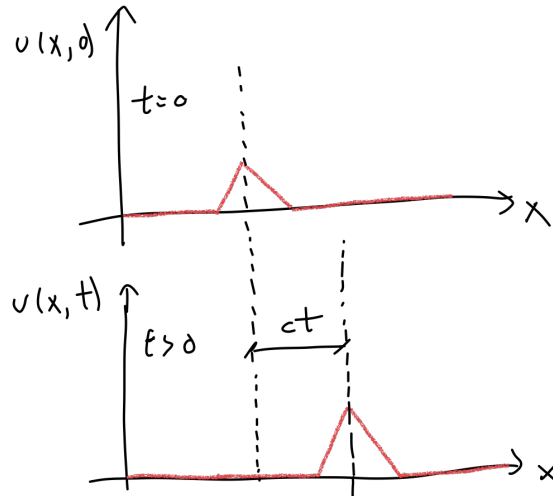
→ es de tipo *hiperbólico*

Ec. de ondas unidimensional de 1er orden que representa la advección de la cantidad  $u(x, t)$  con velocidad constante  $c > 0$  (podría ser  $c < 0$  también o idem cambiando el signo)

Si  $u(x, t = 0) = f(x) \Rightarrow u(x, t) = f(x - ct)$  es la solución

Advección en general  
→ polutante (o tinta)  
en el aire (fluido)

Con vel. no nec.  
uniforme ni constante  
→ 3D  
→ sale de ley de cons.

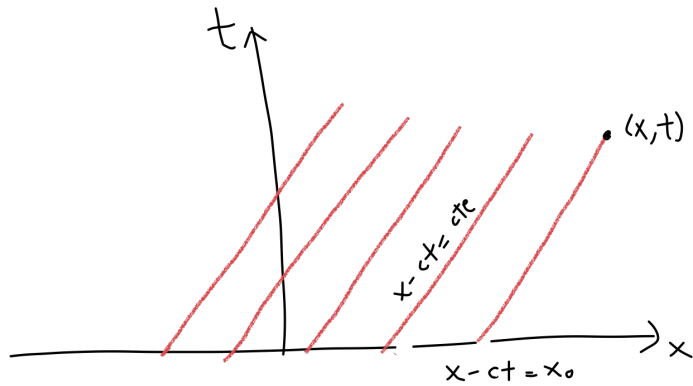


$$\xi = x - ct, \quad u(x, t) = f(\xi)$$

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial \xi} \frac{\partial \xi}{\partial x}, \quad \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial f}{\partial \xi} \frac{\partial \xi}{\partial t} = -c \frac{\partial f}{\partial \xi}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial t} = -c \frac{\partial u}{\partial x}$$

La información se propaga a lo largo de las *curvas características* (rectas  $x - ct$  en este caso)



$$u(x, t) = f(x_0)$$

Discretizamos la parte temporal y la espacial:

$$u_j^n = u(x_j, t^n) \implies \begin{cases} x_j = j \cdot \Delta x = j \cdot h & j = 0, 1, \dots, N \\ t^n = n \cdot \Delta t = n \cdot k & n = 0, 1, \dots, M \end{cases}$$

Planteamos un esquema tipo Euler en t y atrasado en x:

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = -c \frac{u_j^n - u_{j-1}^n}{\Delta x}$$

Si conocemos  $u_j^n$  a un nivel de tiempo n para todo j, podemos obtener  $u_j^{n+1}$  para todo j en el siguiente nivel n+1

Si  $c > 0$  se llama el esquema “aguas arriba” ([upstream](#) o [upwind](#))

Miremos si el esquema es *consistente*....

Si  $U(x, t)$  es la sol. exacta de la ec. diferencial, reemplazemos en la ec. en diferencias con  $U(x_j, t^n)$  y calculamos el error de truncamiento del esquema cómo:

$$E = \frac{U(x_j, t^{n+1}) - U(x_j, t^n)}{\Delta t} + c \frac{U(x_j, t^n) - U(x_{j-1}, t^n)}{\Delta x}$$

Hacemos Taylor en los desplazamientos temporales y espaciales,

$$E = \frac{U(x_j, t^n) + \Delta t \left(\frac{\partial U}{\partial t}\right)_j^n + \frac{\Delta t^2}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial t^2}\right)_j^n + \dots - U(x_j, t^n)}{\Delta t} + c \frac{U(x_j, t^n) - U(x_j, t^n) + \Delta x \left(\frac{\partial U}{\partial x}\right)_j^n - \frac{\Delta x^2}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial x^2}\right)_j^n + \dots}{\Delta x}$$

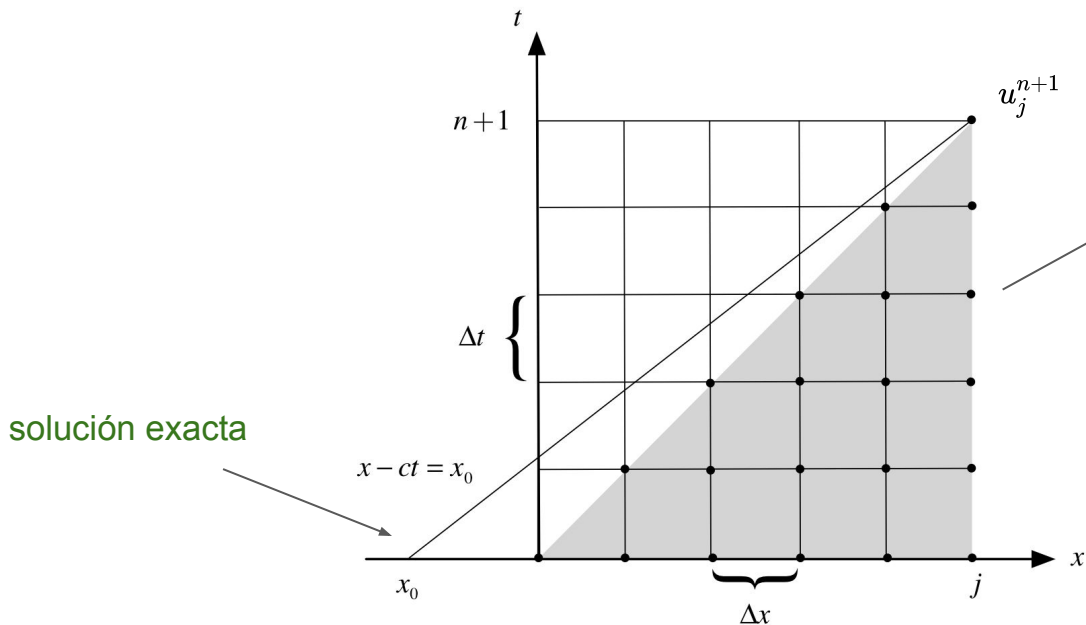
luego de cancelar términos resulta:

$$E = \frac{\Delta t}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial t^2}\right)_j^n - c \frac{\Delta x}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial x^2}\right)_j^n + O(\Delta t^2, \Delta x^2)$$

$E \rightarrow 0$  si  $\Delta t \rightarrow 0$ ,  $\Delta x \rightarrow 0$

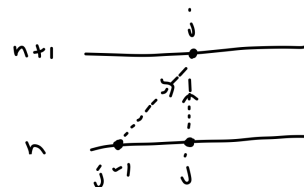
El esquema es consistente

La consistencia no garantiza la convergencia....



dominio de dependencia  
(del esq. numérico)

$$u_j^{n+1} = u_j^n - \frac{c\Delta t}{\Delta x}(u_j^n - u_{j-1}^n)$$



Si achico los tamaños de grilla a la mitad (o en la misma proporción) no cambia la convergencia a la sol. exacta

para poder llegar con el DD hasta el punto  $x_0$  tengo que hacer  $\Delta x \geq c\Delta t$

se llama condición [CFL](#)

$$\Delta x/\Delta t \geq c, \quad \Delta t \leq \Delta x/c, \quad c\Delta t/\Delta x \leq 1$$

Analizemos la estabilidad, con el método de Von Neumann,

sol. exacta modo Fourier

$$u_j^n = \lambda^n e^{ikx_j}$$

$$u(x, t) = A(t)e^{ikx} \rightarrow A'(t) = -ikc A(t) \rightarrow A(t) = A_0 e^{-ikct}$$

$$u_j^{n+1} = u_j^n - \frac{c\Delta t}{\Delta x} (u_j^n - u_{j-1}^n)$$

$$\lambda^{n+1} e^{ikx_j} = \lambda^n e^{ikx_j} - \frac{c\Delta t}{\Delta x} [\lambda^n e^{ikx_j} - \lambda^n e^{ik(x_j - \Delta x)}]$$

$$\lambda^{n+1} = \lambda^n \left[ 1 - \frac{c\Delta t}{\Delta x} (1 - e^{-ik\Delta x}) \right]$$

$$\lambda = \left[ 1 - \frac{c\Delta t}{\Delta x} (1 - e^{-ik\Delta x}) \right]$$

$$\lambda = 1 - \mu [1 - \cos(k\Delta x) + i \sin(k\Delta x)]$$

$$\mu = \frac{c\Delta t}{\Delta x}$$

$$|\lambda|^2 = 1 + 2\mu(\mu - 1) [1 - \cos(k\Delta x)]$$

$$|\lambda| \leq 1 \iff 2\mu(\mu - 1) \leq 0 \iff \mu \leq 1$$

$$\frac{c\Delta t}{\Delta x} \leq 1 \quad \text{CFL !}$$

Vemos que la misma condición para que haya convergencia es la que nos garantiza la estabilidad

Esto es similar a lo que habíamos comentado de los esquemas temporales (teorema de Dahlquist  $\rightarrow$  Trefethen)

Es algo general, para ec. dif lineales: **consistencia** + **estabilidad**  $\rightarrow$  **convergencia**

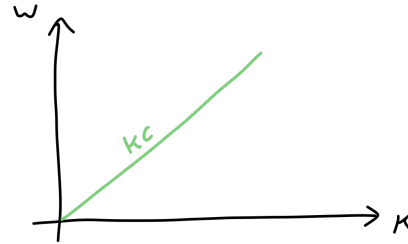
[Teorema de Lax-Richtmyer](#) (1956)



## Dispersión y amortiguamiento en la solución numérica:

Si planteamos un modo Fourier para la solución exacta  $u(x, t) = \hat{u}e^{i(\omega t - kx)}$

se satisface  $\frac{\partial u}{\partial t} = -c \frac{\partial u}{\partial x}$  si  $\omega = kc \in \mathbb{R}$



En el esquema discreto  $u_j^n = \hat{u}e^{i(\omega t^n - kx_j)}$

y en el upstream:  $u_j^{n+1} = u_j^n - \mu(u_j^n - u_{j-1}^n)$   $\mu = \frac{c\Delta t}{\Delta x}$

$$\hat{u}e^{i\omega t^n} e^{i\omega\Delta t} e^{-ikx_j} = \hat{u}e^{i\omega t^n} e^{-ikx_j} - \mu [\hat{u}e^{i\omega t^n} e^{-ikx_j} - \hat{u}e^{i\omega t^n} e^{-ikx_j} e^{ik\Delta x}]$$

$$e^{i\omega\Delta t} = 1 - \mu [1 - e^{ik\Delta x}]$$

Escribimos:  $w = \Omega + i\gamma$  con  $\Omega, \gamma \in \mathbb{R}$

$$e^{iw\Delta t} = 1 - \mu [1 - e^{ik\Delta x}]$$

$$e^{i\Omega\Delta t} e^{-\gamma\Delta t} = 1 - \mu [1 - \cos(k\Delta x) - i \sin(k\Delta x)]$$

$$\cos(\Omega\Delta t) e^{-\gamma\Delta t} = 1 - \mu [1 - \cos(k\Delta x)]$$

$$\sin(\Omega\Delta t) e^{-\gamma\Delta t} = \mu \sin(k\Delta x)$$

$$\tan(\Omega\Delta t) = \frac{\mu \sin(k\Delta x)}{1 - \mu [1 - \cos(k\Delta x)]}$$

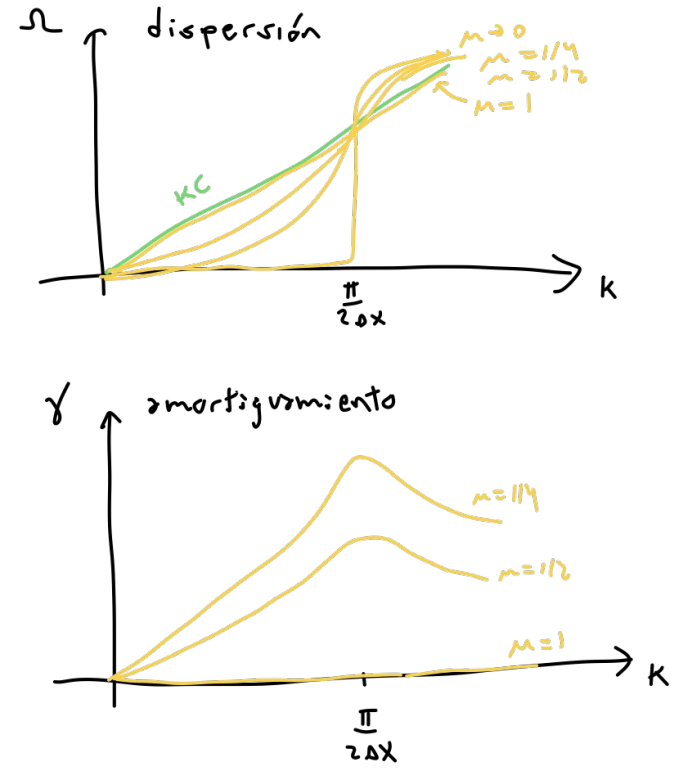
$$e^{-2\gamma\Delta t} = \{1 - \mu [1 - \cos(k\Delta x)]\}^2 + \mu^2 \sin^2(k\Delta x)$$

$$e^{-2\gamma\Delta t} = 1 + 2\mu(\mu - 1) [1 - \cos(k\Delta x)]$$

Si  $\mu = c\Delta t/\Delta x = 1 \Rightarrow \gamma = 0$ ,  $\Omega = kc$  da la solución exacta

Si  $\mu > 1 \Rightarrow \gamma < 0$  da una inestabilidad

Si  $\mu < 1 \Rightarrow \gamma > 0$  da estable, pero amortiguado y también presenta dispersión



Cómo  $\Omega/k \neq c$  los modos se propagan con diferente velocidad (deberían propagarse todos con velocidad  $c$ )

Otros esquemas:

$$\text{Euler en t, 2do orden en x,} \quad u_j^{n+1} = u_j^n - \frac{\mu}{2}(u_{j+1}^n - u_{j-1}^n) \quad , \quad \mu = \frac{c\Delta t}{\Delta x}$$

$$\text{Veamos la estabilidad:} \quad \rightarrow \quad u_j^n = \lambda^n e^{ikx_j}$$

$$\lambda^{n+1} e^{ikx_j} = \lambda^n e^{ikx_j} - \frac{\mu}{2} \left[ \lambda^n e^{ikx_j} e^{ik\Delta x} - \lambda^n e^{ikx_j} e^{-ik\Delta x} \right]$$

$$\lambda^{n+1} = \lambda^n [1 - i\mu \sin(k\Delta x)]$$

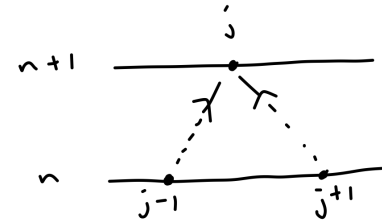
$$\lambda = [1 - i\mu \sin(k\Delta x)]$$

$$|\lambda|^2 = 1 + \mu^2 \sin^2(k\Delta x) > 1 \quad \rightarrow \text{incondicionalmente inestable}$$

Forma de estabilizarlo: Esquema de Lax → reemplaza  $u_j^n$  por  $\frac{1}{2}(u_{j+1}^n + u_{j-1}^n)$

$$u_j^{n+1} = \frac{1}{2}(u_{j+1}^n + u_{j-1}^n) - \frac{\mu}{2}(u_{j+1}^n - u_{j-1}^n)$$

$$u_j^{n+1} = \frac{(1-\mu)}{2}u_{j+1}^n + \frac{(1+\mu)}{2}u_{j-1}^n$$



Si hacemos el análisis de estabilidad con  $u_j^n = \lambda^n e^{ikx_j}$  se llega a:  $\lambda = \cos(k\Delta x) - i\mu \sin(k\Delta x)$

$$|\lambda|^2 = 1 - \sin^2(k\Delta x) [1 - \mu^2]$$

$$|\lambda| \leq 1 \iff \mu \leq 1 \rightarrow \text{CFL de nuevo}$$

Para mirar la dispersión y amortiguamiento podemos hacer el mismo análisis, con

$$u_j^n = \hat{u} e^{i(\omega t^n - kx_j)}$$

y comparar el  $\omega$  obtenido del esquema con el exacto  $\omega = kc$

Llamando  $\omega = \Omega + i\gamma$  con  $\Omega, \gamma \in \mathbb{R}$  se llega a:

$$\tan(\Omega\Delta t) = \mu \tan(k\Delta x)$$

$$e^{-2\gamma\Delta t} = \cos^2(k\Delta x) + \mu^2 \sin^2(k\Delta x)$$

da similar al caso anterior

en particular los modos con  $k$  chico dan menos amortiguamiento que los modos con  $k$  grande (recordar  $k$  grande significa escalas pequeñas)

Algo interesante del esquema de Lax es que se puede escribir de una forma que “evidencia” la presencia de un término de amortiguamiento (tipo difusivo)

$$u_j^{n+1} = \frac{1}{2}(u_{j+1}^n + u_{j-1}^n) - \frac{c\Delta t}{2\Delta x}(u_{j+1}^n - u_{j-1}^n)$$

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = \frac{1}{2} \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta t} - c \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x}$$

$$\frac{1}{2} \frac{u_j^{n+1} - u_j^{n-1}}{\Delta t} + \frac{1}{2} \frac{u_j^{n+1} - 2u_j^n + u_j^{n-1}}{\Delta t} = \frac{1}{2} \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta t} - c \frac{u_{j+1}^n - u_{j-1}^n}{2\Delta x}$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\Delta t}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\Delta x^2}{2\Delta t} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - c \frac{\partial u}{\partial x}$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = -c \frac{\partial u}{\partial x} \Rightarrow \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = -c \frac{\partial^2 u}{\partial t \partial x} = -c \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial t} = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} + c \frac{\partial u}{\partial x} = \left( \frac{\Delta x^2}{2\Delta t} - \frac{\Delta t}{2} c^2 \right) \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$$

(es cómo la ec. de Navier-Stokes en fluidos)

→ término difusivo con  $\nu = \frac{\Delta x^2}{2\Delta t} - \frac{\Delta t}{2} c^2$  **Disipación numérica**

$$\nu > 0 \iff \frac{\Delta x^2}{2\Delta t} > \frac{\Delta t}{2} c^2 \iff \frac{\Delta x}{\Delta t} > c \rightarrow \text{CFL !}$$

Métodos de 2do orden en t: **leapfrog** y **Lax-Wendroff** (iterativo)

**Leapfrog:** 
$$u_j^{n+1} = u_j^{n-1} - \frac{c \, 2\Delta t}{2\Delta x} (u_{j+1}^n - u_{j-1}^n) \quad u_j^{n+1} = u_j^{n-1} - \mu (u_{j+1}^n - u_{j-1}^n)$$

estabilidad: 
$$\lambda^{n+1} = \lambda^{n-1} - \mu \lambda^n 2i \sin(k\Delta x)$$

$$\lambda^2 = 1 - 2i \mu \sin(k\Delta x) \lambda$$

$$\lambda = i\mu \sin(k\Delta x) \pm \sqrt{1 - \mu^2 \sin^2(k\Delta x)}$$

$$|\lambda| = 1 \iff 1 - \mu^2 \sin^2(k\Delta x) \geq 0 \iff \mu \leq 1 \rightarrow \text{CFL !}$$

notemos que no da amortiguamiento

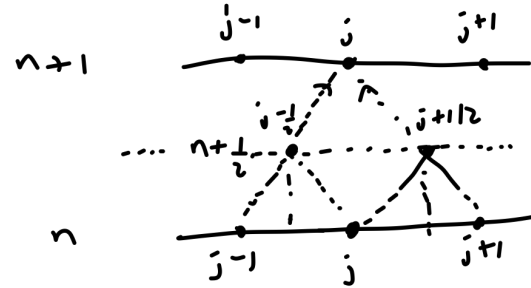
Pero sí hay dispersión, el análisis para  $u_j^n = \hat{u} e^{i(\omega t^n - kx_j)}$  da  $\sin(\omega\Delta t) = \mu \sin(k\Delta x) \rightarrow \omega \in \mathbb{R}$



**Lax-Wendroff:** es un esquema iterativo en 2 pasos

1er paso: 
$$u_{j+1/2}^{n+1/2} = \frac{1}{2}(u_j^n + u_{j+1}^n) - \frac{c\Delta t}{2\Delta x}(u_{j+1}^n - u_j^n)$$

2do paso: 
$$u_j^{n+1} = u_j^n - \frac{c\Delta t}{\Delta x}(u_{j+1/2}^{n+1/2} - u_{j-1/2}^{n+1/2})$$



Haciendo el análisis de estabilidad se obtiene un factor de amplificación

$$\lambda = 1 - i\mu \sin(k\Delta x) + \mu^2 [\cos(k\Delta x) - 1]$$

$$|\lambda|^2 = 1 - \mu^2(1 - \mu^2)[1 - \cos(k\Delta x)]^2$$

Resulta nuevamente  $|\lambda| \leq 1 \iff \mu \leq 1$

pero da menor amortiguamiento que Lax (si  $k\Delta x \ll 1$ )