

# Métodos numéricos

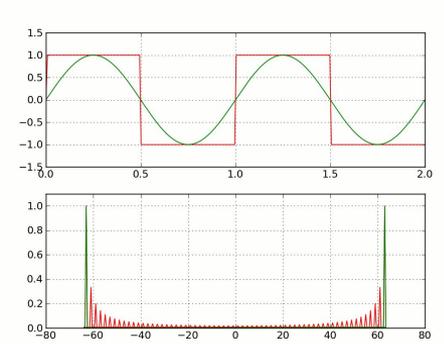
Pablo Dmitruk

2do cuatrimestre 2021 - DF/FCEN/UBA

## Métodos espectrales: casos no periódicos

Los métodos con series de Fourier trigonométricas como vimos son especialmente adecuados cuando tratamos con problemas periódicos

→ la no periodicidad en la función o su 1er derivada introduce una discontinuidad susceptible del fenómeno de Gibbs



By Peretuset - Own work, CC BY 3.0,  
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=9901845>

- se introducen otro tipo de funciones base : en general conviene que sean funciones ortogonales
- soluciones de problemas de Sturm-Liouville: polinomios Chebyshev, polinomios de Legendre

Vamos a considerar en este caso el método de colocación → discretizamos en el espacio  $x$  , es decir introducimos grilla  $x_j$   
y los valores de la función  $u_j$

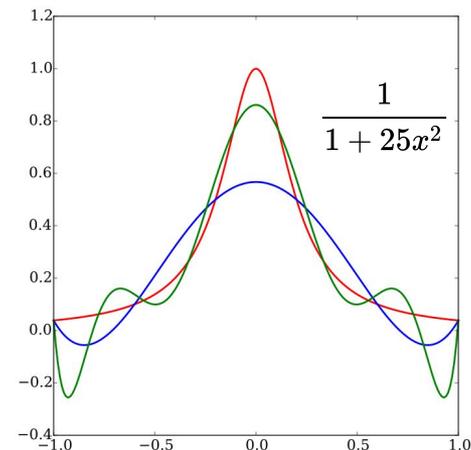
En el método pseudoespectral lo que hicimos fue interpolar la función incógnita con los valores en los puntos de grilla, utilizando la expansión (truncada) en funciones base y calcular derivadas espaciales a partir de esa expansión.

Recordemos que (allá lejos y hace tiempo) hicimos algo así: vimos que podían obtenerse expresiones para las derivadas espaciales (de distinto orden) derivando polinomios que pasaran por los valores de la función incógnita en los puntos de grilla → **polinomios de Lagrange**

Sucede que aproximar funciones con polinomios sobre puntos de grilla equiespaciados trae problemas al aumentar el orden → **fenómeno de Runge**

→ gente pensante encontró una solución a esto usando puntos no-equiespaciados → puntos de **Chebyshev**

(ver Trefethen → teoría del potencial)



De Nicoguaro - Trabajo propio, CC BY 4.0,  
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=44404005>

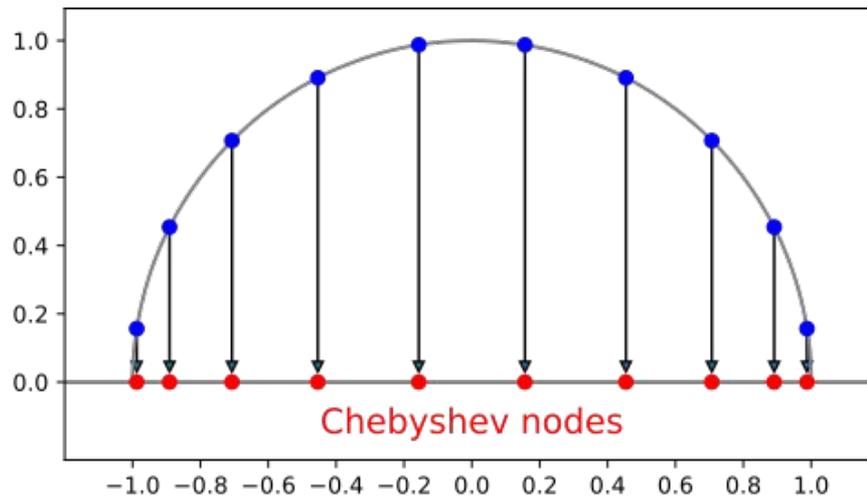
puntos de Chebyshev

$$x_j = \cos(j\pi/N) \quad , \quad j = 0, 1, \dots, N$$

(notar están ordenados de der a izq)

$$x \in [-1, 1]$$

(si no reescalo el problema a ese intervalo)



Steven G. Johnson, CC BY-SA 4.0  
<<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>>, via  
Wikimedia Commons

→ notablemente esto corrige el fenómeno de Runge,  
permitiéndome aumentar el N (y con eso mejorar  
fuertemente la precisión → por supuesto que a un  
costo...más cuentas !)

Para realizar la diferenciación numérica el procedimiento que vamos a seguir entonces es:

1. Buscamos el polinomio interpolante de Lagrange de orden  $N$  que en los puntos  $x_j = \cos(j\pi/N)$ ,  $j = 0, 1, \dots, N$  ajuste a los valores de la función  $u_j = u(x_j)$

2. Derivamos (analíticamente) ese polinomio y evaluamos en cada punto  $x_j$  para obtener la aproximación a la derivada en ese punto

Clave: el número de puntos  $N+1$  es igual al orden  $N$  del polinomio interpolante

cuando hicimos esto en dif. finitas elegíamos  $N+1$  puntos (normalmente equi-espaciados) pero el orden del polinomio podía ser 2, 3, etc  $\rightarrow$  orden más alto supuestamente mejoraba la aproximación

Las operaciones 1) y 2) se pueden poner en forma de una **matriz de diferenciación**  $\bar{\mathbf{u}}' = \mathbf{D}_N \bar{\mathbf{u}}$   
(como sucedía en diferencias finitas)

Veamos un ejemplo de cómo es la matriz de diferenciación, empezando con un  $N=1$  (bajo)

los  $N+1=2$  puntos de Chebyshev son  $x_0 = 1$  ,  $x_1 = -1$

y el polinomio interpolante de Lagrange de orden  $N=1$  que pasa por los valores  $u_0$  ,  $u_1$  en esos puntos es

$$p(x) = \frac{1}{2}(1+x)u_0 + \frac{1}{2}(1-x)u_1$$

y su derivada (analítica) es

$$p'(x) = \frac{1}{2}u_0 - \frac{1}{2}u_1$$

$u'_0$  y  $u'_1$  dan lo mismo en este caso

y la matriz de diferenciación es  $D_1 = \begin{pmatrix} 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 \end{pmatrix}$

Consideremos ahora  $N=2$ . Los  $N+1=3$  puntos de Chebyshev son  $x_0 = 1$  ,  $x_1 = 0$  ,  $x_2 = -1$

y el polinomio interpolante de Lagrange de orden  $N=2$  es

$$p(x) = \frac{1}{2}x(1+x)u_0 + (1+x)(1-x)u_1 + \frac{1}{2}x(1-x)u_2$$

cuya derivada es

$$p'(x) = \left(x + \frac{1}{2}\right)u_0 - 2xu_1 + \left(x - \frac{1}{2}\right)u_2$$

evaluando en los 3 puntos de Chebyshev obtenemos la aproximación a la derivada en esos puntos

La matriz de diferenciación es

$$D_2 = \begin{pmatrix} 3/2 & -2 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & -1/2 \\ -1/2 & 2 & -3/2 \end{pmatrix} \quad \bar{\mathbf{u}}' = D_2 \bar{\mathbf{u}}$$

Para  $N$  arbitrario se obtiene la matriz de diferenciación  $D_N$  de  $(N + 1) \times (N + 1)$

$$(D_N)_{00} = \frac{2N^2 + 1}{6} \quad (D_N)_{NN} = -\frac{2N^2 + 1}{6} \quad (D_N)_{jj} = \frac{x_j}{2(x_j^2 - 1)}, \quad j = 1, \dots, N - 1$$

$$(D_N)_{ij} = \frac{c_i}{c_j} \frac{(-1)^{i+j}}{(x_i - x_j)}, \quad i \neq j, \quad i, j = 1, \dots, N - 1 \quad c_i = 2, \quad i = 0 \text{ ó } N$$

$$c_i = 1, \quad i = 1, \dots, N - 1$$

Con esta matriz podemos aproximar la derivada de cualquier función evaluada en los puntos de Chebyshev

$$\bar{\mathbf{u}}' = D_N \bar{\mathbf{u}} \quad u'(x_i) = \sum_{j=0}^N (D_N)_{ij} u(x_j), \quad i = 0, \dots, N$$

Con el mismo procedimiento podemos aproximar la derivada segunda y la matriz de dif. es

$$(D_N^{(2)})_{00} = \frac{N^4 - 1}{15} \quad (D_N^{(2)})_{NN} = \frac{N^4 - 1}{15} \quad (D_N^{(2)})_{jj} = -\frac{(N^2 - 1)(1 - x_j^2) + 3}{3(1 - x_j^2)^2}, \quad j = 1, \dots, N - 1$$

$$(D_N^{(2)})_{0j} = \frac{2}{3} \frac{(-1)^j (2N^2 + 1)(1 - x_j) - 6}{c_j (1 - x_j)^2}, \quad j = 1, \dots, N \quad (D_N^{(2)})_{ij} = \frac{(-1)^{i+j}}{c_j} \frac{x_i^2 + x_i x_j - 2}{(1 - x_i^2)(x_i - x_j)^2}$$

$$(D_N^{(2)})_{Nj} = \frac{2}{3} \frac{(-1)^{j+N} (2N^2 + 1)(1 + x_j) - 6}{c_j (1 + x_j)^2}, \quad j = 0, \dots, N - 1 \quad i \neq j, \quad i = 1, \dots, N - 1, \quad j = 0, \dots, N$$

En un problema de evolución temporal estas matrices de dif. espacial se calculan al principio y luego las utilizamos para ir avanzando en el tiempo, en cada paso tenemos que hacer las cuentas de matriz x vector para cada uno de los puntos de grilla

→ son  $O(N^2)$  operaciones por cada paso temporal

Alternativa: utilizar **funciones base**, como hicimos con Fourier y pasar de un espacio a otro (real → modos) y hacer las derivadas espaciales en el espacio de modos y (en caso de que haya) las convoluciones en el espacio real

→ esto funcionaba bien porque teníamos la FFT  $O(N \log N)$  operaciones

En este caso, las funciones base que conviene usar son los polinomios de Chebyshev

$$T_n(x) = \cos(n\theta) \quad , \quad x = \cos(\theta) \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

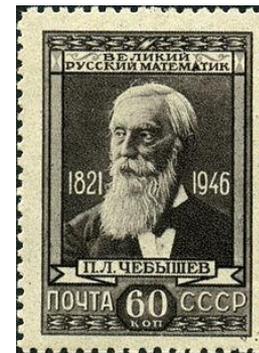
$$T_n(x) = \cos(n \arccos x)$$

$$T_{n+1}(x) = 2x T_n(x) - T_{n-1}(x)$$

(sale por trigonometría)

$$T_0(x) = 1 \quad T_1(x) = x$$

$$T_2(x) = 2x^2 - 1 \quad T_3(x) = 4x^3 - 3x$$



Otras propiedades útiles de los polinomios de Chebyshev:

$$\int_{-1}^1 T_n T_m \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{\pi}{2} \delta_{nm} \quad \text{si } n \neq 0 \quad (\text{ortogonalidad})$$

$$= \pi \quad \text{si } n = m = 0$$

$$T_n(1) = 1 \quad , \quad T_n(-1) = (-1)^n$$

$$2T_n(x) = \frac{1}{n+1} \frac{d}{dx} T_{n+1}(x) - \frac{1}{n-1} \frac{d}{dx} T_{n-1}(x)$$

Si evaluamos los polinomios de Chebyshev en los puntos de Chebyshev obtenemos:

(corresponden a extremos de los polinomios)

$$T_n(x_j) = \cos \frac{\pi n j}{N}$$

Si planteamos,

$$u_N(x) = \sum_{n=0}^N a_n T_n(x) \quad u_N(x_j) = \sum_{n=0}^N a_n T_n(x_j) = \sum_{n=0}^N a_n \cos \frac{\pi n j}{N}$$

$$\Rightarrow a_n = \sum_{j=0}^N \frac{2}{N c_n c_j} u_N(x_j) \cos \frac{\pi j n}{N} \quad , \quad n = 0, 1, \dots, N \quad \text{con} \quad c_n = 2 \quad \text{si} \quad n = 0 \text{ ó } N$$

$$c_n = 1 \quad \text{si} \quad n = 1, \dots, N - 1$$

$$\{a_n\} \iff \{u(x_j)\} \quad \bar{\mathbf{a}} = \bar{\mathbf{C}} \bar{\mathbf{u}} \quad C_{nj} = \frac{2}{N c_n c_j} \cos \frac{\pi j n}{N} \quad C_{jn}^{-1} = \cos \frac{\pi j n}{N}$$

Esto es similar a una transf. discreta de Fourier (en cosenos) → **se puede usar una FFT !**

Las **derivadas** pueden hacerse en el espacio de modos, utilizando relaciones de recursión → O(N) operaciones

$$\frac{\partial u_N}{\partial x} = \sum_{n=0}^N a_n^{(1)} T_n(x)$$

$$\frac{\partial^2 u_N}{\partial x^2} = \sum_{n=0}^N a_n^{(2)} T_n(x)$$

$$c_n a_n^{(1)} = a_{n+2}^{(1)} + 2(n+1)a_{n+1}^{(1)} \quad , \quad n = N-1, N-2, \dots, 0$$

$$c_n a_n^{(2)} = a_{n+2}^{(2)} + 2(n+1)a_{n+1}^{(2)} \quad , \quad n = N-1, N-2, \dots, 0$$

$$a_N^{(1)} = 0 \quad a_{N+1}^{(1)} = 0$$

$$a_N^{(2)} = 0 \quad a_{N+1}^{(2)} = 0$$