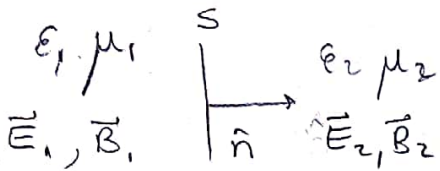


Repasso rápido de la clase teórica:

En la interfase entre dos medios lineales y homogéneos



Las campos  $\vec{E}$  y  $\vec{B}$  deben satisfacer

condiciones de contorno:

Indice de refracción  $n = \sqrt{\epsilon\mu}$ ,  $v = \frac{c}{n} = \frac{\omega}{k}$   
 velocidad de la luz en el medio

- ①  $\epsilon_1 \vec{E}_1 \cdot \hat{n}|_S = \epsilon_2 \vec{E}_2 \cdot \hat{n}|_S$
- ②  $\vec{B}_1 \cdot \hat{n}|_S = \vec{B}_2 \cdot \hat{n}|_S$
- ③  $\vec{E}_1 \times \hat{n}|_S = \vec{E}_2 \times \hat{n}|_S$
- ④  $\frac{1}{\mu_1} \vec{B}_1 \times \hat{n}|_S = \frac{1}{\mu_2} \vec{B}_2 \times \hat{n}|_S$

Ondas monocromáticas:  $\vec{B} = \frac{1}{v} \hat{u} \times \vec{E}$

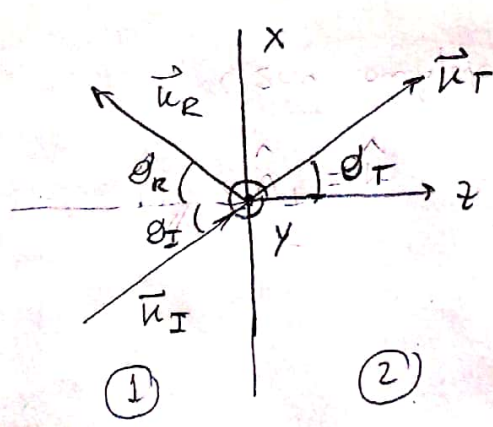
Estudiamos la incidencia de una onda (usando notación compleja)

$$\vec{E}_I = \vec{E}_{0I} e^{i(\vec{k}_I \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$$\vec{E}_R = \vec{E}_{0R} e^{i(\vec{k}_R \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$$\vec{E}_T = \vec{E}_{0T} e^{i(\vec{k}_T \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$\vec{E}_{0i}$  es un vector complejo perpendicular a  $\vec{k}_i$  ( $\vec{E}_{0i} \cdot \vec{k}_i = 0$ )



$$\vec{k}_I = k_I (\sin \theta_I \hat{x} + \cos \theta_I \hat{z})$$

$$\vec{k}_R = k_R (\sin \theta_R \hat{x} - \cos \theta_R \hat{z}) + k_{Ry} \hat{y}$$

$$\vec{k}_T = k_T (\sin \theta_T \hat{x} + \cos \theta_T \hat{z}) + k_{Ty} \hat{y}$$

$$\vec{B}_I = \frac{1}{v_1} (\hat{k}_I \times \vec{E}_{0I}) e^{i(\vec{k}_I \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$$\vec{B}_R = \frac{1}{v_1} (\hat{k}_R \times \vec{E}_{0R}) e^{i(\vec{k}_R \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$$\vec{B}_T = \frac{1}{v_2} (\hat{k}_T \times \vec{E}_{0T}) e^{i(\vec{k}_T \cdot \vec{r} - \omega t)}$$

$$\vec{E}_1 = \vec{E}_I + \vec{E}_R, \quad \vec{E}_2 = \vec{E}_T$$

$$\vec{B}_1 = \vec{B}_I + \vec{B}_R, \quad \vec{B}_2 = \vec{B}_T$$

Impongo condiciones de contorno

$$\textcircled{1} \quad \epsilon_1 \vec{E}_1 \cdot \hat{z} \Big|_{z=0} = \epsilon_2 \vec{E}_2 \cdot \hat{z} \Big|_{z=0}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \epsilon_1 \vec{E}_{0I} \cdot \hat{z} e^{i\vec{k}_I \cdot \vec{r}(z=0)} e^{\pm i\omega_I t} &+ \epsilon_1 \vec{E}_{0R} \cdot \hat{z} e^{i\vec{k}_R \cdot \vec{r}(z=0)} e^{-i\omega_R t} \\ - \epsilon_2 \vec{E}_{0T} \cdot \hat{z} e^{i\vec{k}_T \cdot \vec{r}(z=0)} e^{\pm i\omega_T t} &= 0 \end{aligned}$$

Como esto tiene que valer  $\forall t \Rightarrow \boxed{\omega_I = \omega_R = \omega_T = \omega}$

Como esto tiene que valer en toda la interfase

$$\boxed{\vec{k}_I \cdot \vec{r} \Big|_{z=0} = \vec{k}_R \cdot \vec{r} \Big|_{z=0} = \vec{k}_T \cdot \vec{r} \Big|_{z=0}}$$

$$\rightarrow \begin{cases} k_I \sin \theta_I = k_R \sin \theta_R = k_T \sin \theta_T \\ k_{Ry} = k_{Ty} = k_{Iz} \equiv 0 \end{cases}$$

todo sucede en el plano de incidencia  $(\hat{u}_I, \hat{n})$

con  $k_i \equiv \frac{n_i \omega}{c}$

$$\rightarrow \begin{cases} k_I = n_1 \frac{\omega}{c} \\ k_R = n_1 \frac{\omega}{c} \\ k_T = n_2 \frac{\omega}{c} \end{cases}$$

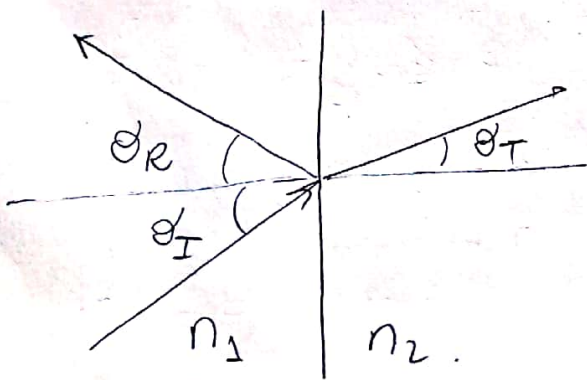
$\Rightarrow \theta_I = \theta_R$  (Ley de reflexión)

$n_1 \sin \theta_I = n_2 \sin \theta_2$

(Ley de Snell)

El resto de las condiciones de contorno me llevan a la misma conclusión.

Hasta acá no superamos ninguna polarización



Notar que si  $n_1 > n_2$

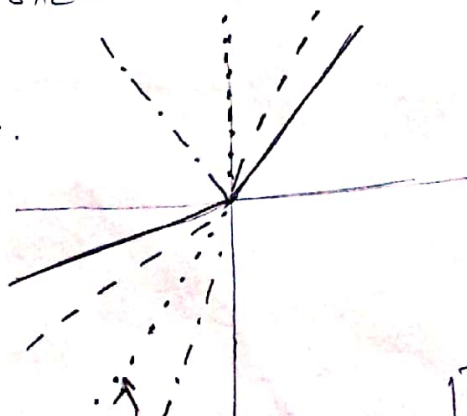
$\Rightarrow \theta_I < \theta_T$

De la ley de Snell.  $n_1 \sin \theta_I = n_2 \sin \theta_T$ , si  $n_1 > n_2$ .

$\Rightarrow \theta_I < \theta_T$ .

A medida que  $\theta_I$  crece

$\Rightarrow \theta_T$  crece.



La situación esta ocurre cuando

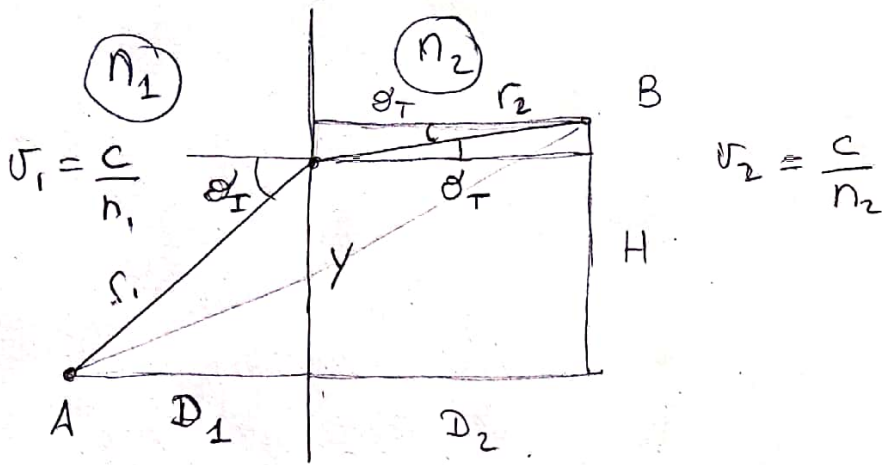
Reflexión total interna

$\theta_{Ic} = \arcsin \left( \frac{n_2}{n_1} \right)$

# Principio de Fermat o "de tiempo mínimo":

(D)

La luz realiza el recorrido que minimiza el tiempo en ir de un punto a otro.



$$T = \frac{r_1}{v_1} + \frac{r_2}{v_2}, \quad r_1 = \sqrt{D_1^2 + y^2}$$
$$r_2 = \sqrt{D_2^2 + (H-y)^2}$$

$$\Rightarrow T(y) = \frac{1}{v_1} \sqrt{D_1^2 + y^2} + \frac{1}{v_2} \sqrt{D_2^2 + (H-y)^2}$$

Busca minimizar  $T(y)$

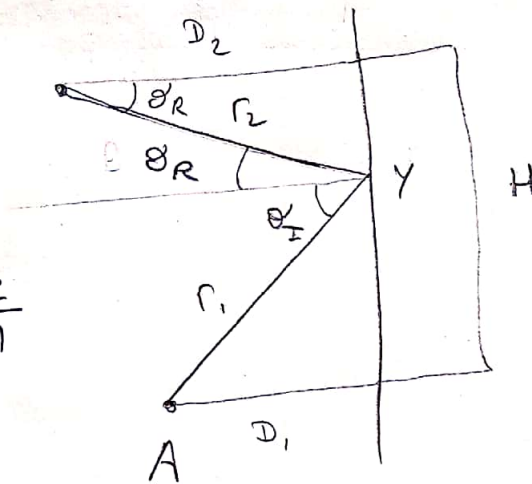
$$\frac{\partial T}{\partial y} = \frac{1}{v_1} \frac{2y}{2\sqrt{D_1^2 + y^2}} - \frac{1}{v_2} \frac{2(H-y)}{2\sqrt{D_2^2 + (H-y)^2}} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{\frac{v}{v_1}}{\frac{y}{r_1}} - \frac{\frac{1}{v_2}}{\frac{(H-y)}{r_2}} = 0 \Rightarrow \boxed{n_1 \sin \theta_I = n_2 \sin \theta_T}$$

Ley de Snell.

La situación reflejada:

$$v = \frac{c}{n}$$



(E)

$$T(Y) = \frac{1}{v} \sqrt{D_1^2 + y^2} + \frac{1}{v} \sqrt{D_2^2 + (H-y)^2}$$

$$\frac{\partial T}{\partial y} = \frac{1}{v} \frac{y}{r_1} - \frac{1}{v} \frac{(H-y)}{r_2} = \frac{1}{v} \sin \theta_I - \frac{1}{v} \sin \theta_R \Rightarrow \theta_I = \theta_R$$

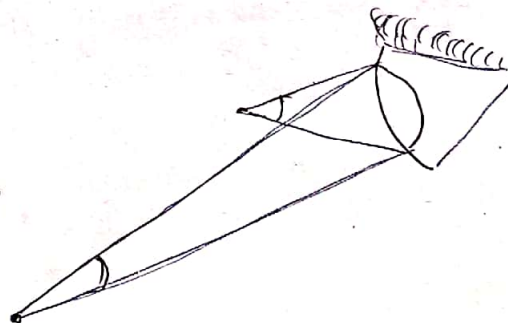
Ley de reflexión.

El ojo percibe un punto físico como el punto de intersección

de rayos de luz:

A partir del ángulo "calcula"

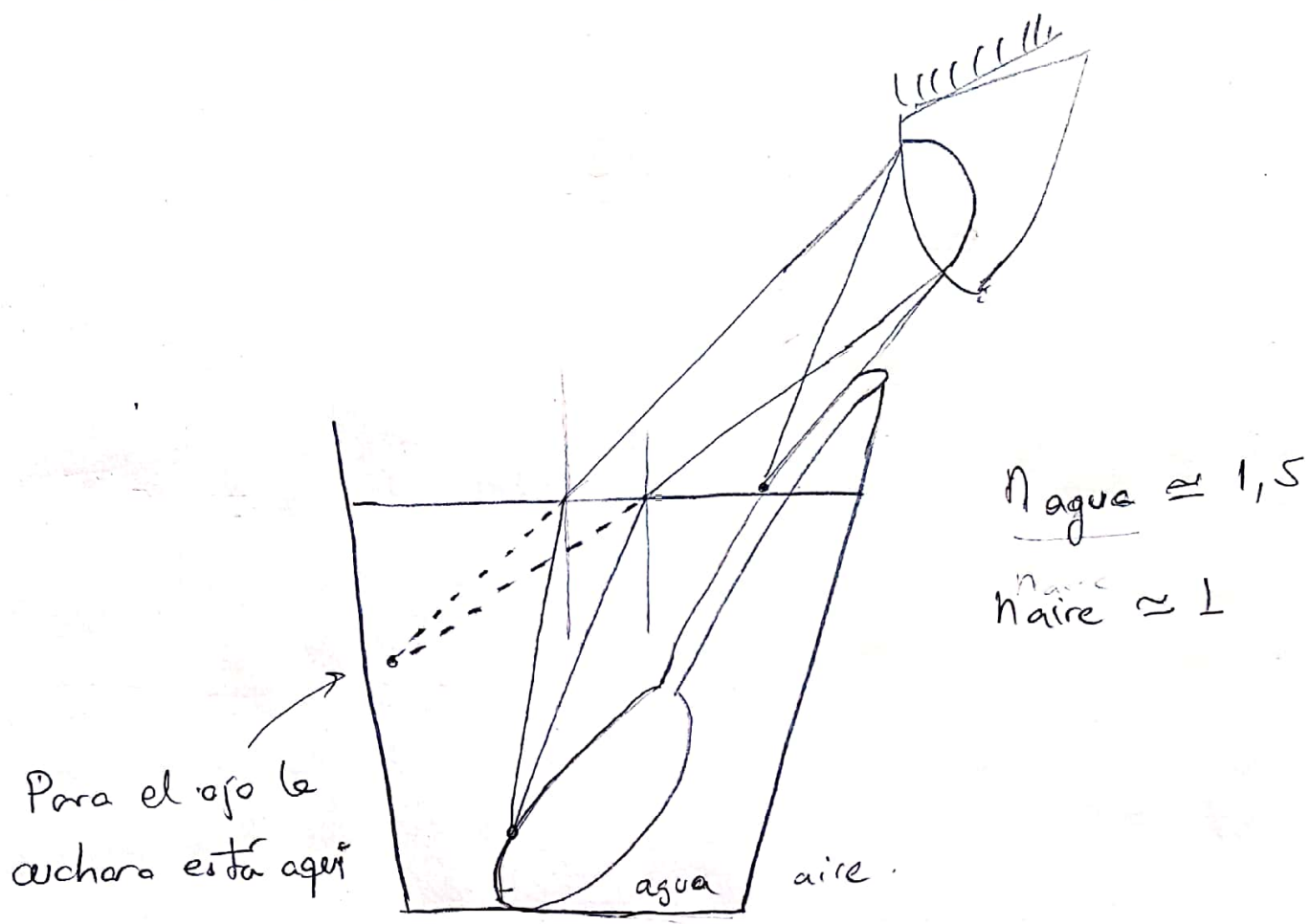
la distancia.



A partir de la dirección de llegada del rayo calcula la ubicación.

La cuchara "torcido" en un vaso de agua.

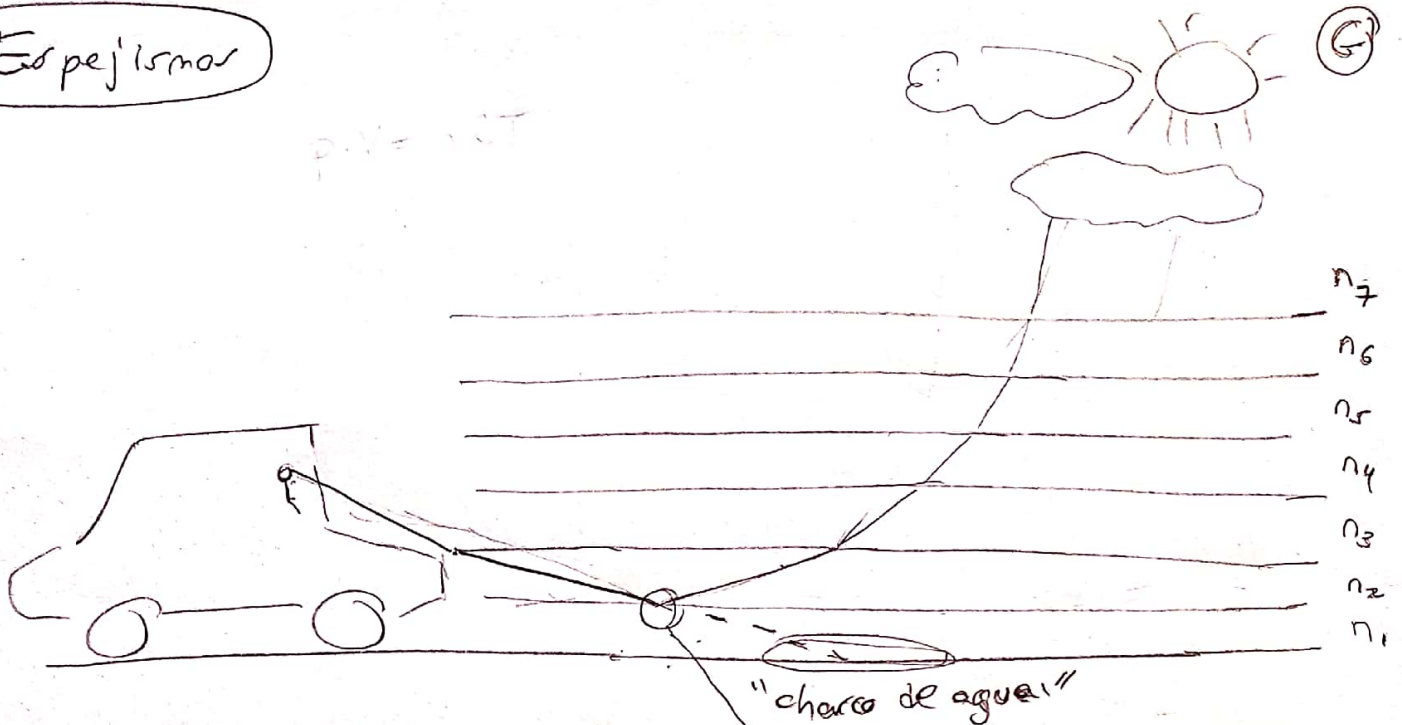
(F)



La luz trata de hacer el menor recorrido posible en el

agua porque  $v_{\text{agua}} = \frac{c}{n_{\text{agua}}} < \frac{c}{n_{\text{aire}}} = v_{\text{aire}}$ .

# Espejismos



$$n_1 < n_2 < n_3 < n_4 < n_5 < n_6 < n_7$$

ángulo crítico

A alta temperatura, cerca de una superficie caliente, el aire es menos denso y su índice de refracción es menor.

¿Es compatible la ley de Snell con el funcionamiento de un prisma?

Ayuda. Notar que  $v = \frac{c}{n} = \frac{c\lambda}{k\lambda}$